

清儒學案

世章



欽定四庫全書

卷一百一十五

詩經

卷一百一十五

清儒學案卷三十六

天津徐世昌

東樵學案

東樵之學上下古今窮源究委以求其是析其疑故於自來說經傳會變亂之弊埽除幾盡治禹貢辨易圖有功於經學最鉅與閻潛邱之證僞古文尙書同稱絕作此其異乎專崇古義而不觀其通者歟述東樵學案

胡先生渭

胡渭原名渭生字肫明號東樵德清人諸生篤志經義尤精輿地之學嘗游京師館益都馮相國溥邸中洎徐尙書乾學奉詔修一統志開局洞庭山延聘先生爲分纂縱觀天下郡國之書先生素習禹貢謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疏舛乃博稽

載籍及古今經解考其異同而折衷之山川形勢郡國分合同異道里遠近一討論詳明又漢唐以來河道遷徙爲民生國計所繫故於導河一章備考決溢改流之迹留心經濟異於迂儒不通時務著禹貢雖指二十卷圖四十七篇論者謂自宋以來注禹貢者數十家精核典瞻此爲之冠間有千慮一失則不屑闕疑之過耳又著易圖明辨十卷專爲辨定圖書而作於河圖洛書五行九宮參同先天太極龍圖易數鉤隱圖啟蒙圖書先天後天卦變象數流弊皆引據舊文互相參證以箝依託之口使學者知圖書之說乃修鍊術數二家旁分易學之支派非作易之根柢視禹貢雖指尤爲有功經學又著洪範正論五卷謂漢人專取災祥推行五行穿鑿傳會事同讖緯亂彝倫攸敘之經其害一洛書本文具在洪範非龜文宋儒創爲黑白之點

方圓之體九十之位變書爲圖以至九數十數劉牧蔡季通紛
紛更定其害二洪範元無錯簡王柏胡一中等任意改竄其害
三又著大學翼真七卷大旨以朱子爲主僅謂格致一章不必
補傳立闢王學改本之誤先生經術湛深學有根柢所論一軌
於正漢儒傳會之談宋儒變亂之論埽而除焉禹貢錐指奏進
御覽聖祖嘉之御書耆年篤學四字以賜儒者以爲榮康熙五
十三年卒年八十有二

參史傳

杭世駿撰墓志

錢

大昕撰傳 四庫全書提要

禹貢錐指例略

昔大司寇崑山徐公奉敕纂修大清一統志館閣之英山林之
彥咸給筆札以從事己巳冬公請假歸里上許之且令以書局
自隨公於是僦舍洞庭肆志蒐討湖山閒曠風景宜人時則有
無錫顧祖禹景范常熟黃儀子鴻太原閻若璩百詩皆精於地

理之學以渭之固陋相去什伯公亦命繙閱圖史參訂異同二三素心晨夕羣處所謂奇文共欣賞疑義相與析者受益宏多不可勝道渭因悟禹貢一書先儒所錯解者今猶可得而是正其以爲舊跡湮沒無從考究者今猶得補其罅漏而牽率應酬未遑排纂歲甲戌家居嬰子春之疾偃息在牀一切人事謝絕因取向所手記者循環展玩撮其機要依經立解章別句從厯三碁乃成釐爲二十卷名曰禹貢錐指案莊子秋水云用管闕天用錐指地言所見者小也禹身厯九州目營四海地平天成府修事和之烈具載於此篇彼方趾黃泉而登太皇始於玄冥反於大通而吾乃規規然求之以察索之以辯是以井鼃之見也夫其不曰管闕而曰錐指者禹貢爲地理之書其義較切故也

經下集解亞經一字首列孔傳孔疏次宋元明諸家之說鄭康成書注間見義疏及他籍三江一條足稱祕寶司馬貞注夏本紀顏師古注地理志其說與穎達相似故不多取蔡傳較劣其本師文集語錄所言禹貢山水如龍門太行九江彭蠡等說亦不能善會其意而有所發明況其他乎採擷寥寥備數而已至若語涉禹貢而實非經解如通典之類亦或節取一二句雖係經解却不成章並以己意融貫綴於其末用渭案二字別之集解後發揮未盡之義又亞一字二孔蔡氏並立於學官人人已深其中有差謬者既不採入集解於此仍舉其辭而爲之駁正諸家之說得失參半者亦必細加剖析使瑕瑜不相掩至於地志水經鴈縷本末附以夾注其文似繁其旨似緩而實有裨於經術所以使人優柔厭飫將自得之千蹊萬徑總歸一轍也

是書出幸而不爲覆瓿之物異時必有厭其委曲繁重而芟取
十之二三以資儉腹者首尾衡決不精不詳此則與科舉之業
帖括之編亦復無異真吾書之不幸也已

衛櫟齋湜撰禮記集說其自敘曰人之著書唯恐其言不出於
己吾之著書唯恐其言不出於人此語可爲天下法莊子有寓
言非必果出其人亦假之以增重況真出其人者乎近世纂述
或將前人所言改頭換面私爲己有掠美貪功傷廉害義予深
恥之故每立一義必繫以書名標其姓字而以己說附於後死
者可作吾無媿焉

先儒專釋禹貢者有易祓禹貢疆理廣記程大昌禹貢論傳寅
禹貢集解廣記今不傳僅見於它書所引崑山片玉彌覺貴重
程氏銳志稽古而紕繆實多傅氏綴輯舊聞附以新意頗有發

明惜多散逸近世鄉先生茅公瑞徵著禹貢匯疏摺拾最博但

總雜無紀斷制尙少然三書之淹雅亦可謂卓爾不羣者矣

鄭端

簡曉焦文端竝有禹貢解頗爲疎略

其釋全經者有蘇軾曾旼葉夢得張九成

林之奇夏僎薛季宣黃度呂祖謙王炎吳澄金履祥王充耘王樵邵寶諸家於禹貢尤爲精覈發前人所未發故稱引特多其餘棄短錄長卽有一二語之善者槩不敢遺

諸家書解及河渠書地理志溝洫志水經注之外凡古今載籍之言無論經史子集苟有當於禹貢必備錄之千金之裘非一狐所成五侯之鯖非一臠可辦愚旁搜遠紹於經不無小補云山海經越絕呂氏春秋淮南子尙書中候河圖括地象吳越春秋等書所言禹治水之事多涉怪誕今說禹貢竊附太史公不敢言之義一切擯落勿汙聖經

國朝名公著述如宛平孫侍郎承澤九州山水考新城王尙書
士禎蜀道驛程記崑山顧處士炎武日知錄吳江朱處士鶴齡
禹貢長箋凡有裨於經義者悉爲採入同事顧景范黃子鴻聞
百詩則余所覲面講習者景范著方輿紀要川瀆異同子鴻有
志館初稟皆史學之淵藪可以陵古轍今唯百詩與余銳意通
禹貢故錐指稱引較多景范子鴻後先下世郢人之逝恫乎有
餘悲焉百詩撰四書釋地今已版行膾炙人口四方諸君子諒
有同心知余不阿所好

山海經十三篇劉歆以爲出於唐虞之際列子曰大禹行而見
之伯益知而名之夷堅聞而志之王充論衡曰禹主治水益主
記異物以所聞見作山海經審爾則是書與禹貢相爲經緯矣
然其間可疑者甚多顏之推曰山海經禹益所記而有長沙零

陵桂陽諸暨後人所羈非本文也尤表曰此先秦之書非禹及伯翳所作二說允當其所有怪物固不足道卽所紀之山川方鄉里至雖存卻不知在何郡縣遠近虛實無從測驗何可據以說經唯澧沅瀟湘在九江之間一語大有造於禹貢餘卽有可採與他地記無異或後人取以附益亦未可知欲證禹貢舍班志其何以哉

釋禹貢者莫先於漢孔安國之書傳安國武帝時人孔穎達所謂身爲博士具見圖籍者也今觀其注禹貢山水地名並不言在何郡縣間有繫郡縣者如太原今以爲郡名震澤吳南太湖名洛水出上洛山太岳在上黨西沅水在溫西北平地桐柏在南陽之東熊耳在宜陽之西敷淺原在豫章界亦皆顓頊鶡突不甚分明其他無注者尙多豈漢初圖籍不如班固所見之備

邪至若荷澤在定陶而云在湖陵伊水出盧氏而云出陸渾澗水出新安而云出澠池橫尾山北去淮二百餘里而云淮水經陪尾江水南去衡山五六百里而云衡山江所經身爲博士具見圖籍者當如是乎又若穀城爲澠水所出魏始省穀城入河南縣而傳云澠出河南北山金城郡乃昭帝置而傳云積石山在金城西南孟津在河陽之孟地東漢始移其名於河南而傳云在洛北明非西漢人手筆朱子語錄謂安國尙書大序不類西漢文字解經最亂道是孔叢子一輩人所假託良有以也世以其在班固前而尊之過矣

漢書地理志郡縣下舉山水之名凡言禹貢者三十有五如夏陽之梁山龍門山襄德之北條荆山美陽之岐山新安之澗水上雒之洛水濩澤之析城山垣縣之王屋山及沅水與滎陽地

中軼出之水北屈之壺口山穀城之瀍水平氏之桐柏山及淮
水臨沮之南條荆山定陶之荷澤陶丘鉅鹿之大陸靈壽之衛
水上曲陽之恆山恆水萊蕪之汶水蒙陰之蒙山箕縣之濰水
祝其之羽山彭澤之彭蠡澤郟縣之江沱青衣之蒙山潯氏徼
外之岷山及江水首陽之烏鼠同穴山及渭水臨洮之西傾山
冀縣之朱圉山涇陽之涇水睢陽之孟豬澤湘南之衡山此真
禹貢之山水絕無可疑者也它如氐道之養水非嶓冢之所導
西縣之嶓冢非漾水之所出湖陵之荷水非東至之荷澤信都
之絳水非北過之降水安豐之大別非江漢之所會蜀郡之桓
水非西傾之所因而皆繫之以禹貢此蓋沿襲舊聞不可盡信
者也亦有實禹貢之山水而不繫之以禹貢者如華陰之太華
山鄠縣之澧水上雒之熊耳山蒲坂之雷首山旃縣之霍太山

卽太岳

長子之濁漳水

卽衡漳

屯留之絳水

卽降水

壑王之太行山華

容西陵編縣之雲夢澤鉅野之大野澤鄴縣之故大河

卽禹廝二渠之

一博縣之岱山蓋縣之沂水萊蕪之淄水毘陵之北江水

卽三

充縣之澧水河關西南羌中之積石山及河水刪丹之弱水直

路之沮水卞縣之泗水成平之徒駭東光之胡蘇鬲縣之鬲津

卽許商所舉九河之三

皆禹貢之山水也而獨不繫之禹貢此又義例參

差貽惑後人者也其東武陽之漯水雖不言禹貢而云禹治漯

水東北至于乘入海則亦是禹貢之漯矣驅成之揭石山冠之

以大參縣有揭石水而不言山宜乎不繫禹貢也凡此類揆之

經旨準之地望參之水經驗之方志一取一舍必有據依不敢

苟同亦不敢好異唯期有裨於聖籍無媿於先儒云爾

地理志於禹貢之山水稱古文者十一扶風汧縣吳山古文以

爲汧山武功太壹山古文以爲終南垂山古文以爲惇物潁川
密高太室山古文以爲外方山江夏竟陵章山古文以爲內方
山安陸橫尾山古文以爲陪尾山東海下邳葛嶧山古文以爲
嶧陽會稽吳縣具區澤古文以爲震澤豫章厯陵傳易山古文
以爲敷淺原武威武威之休屠澤古文以爲豬野澤張掖居延
之居延澤古文以爲流沙其所謂古文蓋卽棘下生安國所說
壁中古文之義傳之都尉朝而司馬遷亦從安國問者也唯終
南流沙陪尾不可從餘皆致確

地理志引桑欽者七上黨屯留下云桑欽言絳水出西南東入
海平原高唐下云桑欽言漯水所出泰山萊蕪下云禹貢汶水
出西南入沛桑欽所言丹陽陵陽下云桑欽言淮水出東南北
入大江張掖刪丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎

敦煌效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不

意爲魚澤尉教力田以勤效得穀因立爲縣名

今漢書本有師古曰三字蓋後

人所妄加此言非師古所能引也

中山北新成下云桑欽言易水出西北東入

滹今按儒林傳言塗惲授河南桑欽君長古文尙書欽成帝時

人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一三

卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐志始云

郭璞作

閩百詩云璞注山海經引水經者入此豈經出璞手哉

新唐志遂謂漢桑欽作水

經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所稱多東漢

三國時地名疑非欽作而愚更有一切證酈注於漯水引桑欽

地理志又於易水濁漳水竝引桑欽其說與漢書無異乃知固

所引卽其地理志初無水經之名水經不知何人所作注中每

舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理

唐人義疏

例稱孔君鄭君

或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經竝非蓋欽所撰名地理志不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也

酈道元博覽奇書掇其菁華以注水經得從來所未有唐初名不甚著逮其中葉杜佑摭河源濟瀆二事以詆之李吉甫則有刪水經十卷不知取舍如何是書傳習者少錯簡闕文訛字不可勝計宋初猶未散逸而崇文總目云酈注四十卷亡其五則仁宗之世已非完書南渡後程大昌撰禹貢論頗舉以相證而終不能得其要領金蔡正甫撰補正水經三卷元歐陽原功爲之序謂可以正蜀版遷就之失今其書亦不傳近世文人則徒獵其雋句僻事以供詞章之用而山川古跡一槩不問孰知爲