

苏轼补注

第十一册
五

宋孝宗御製蘇文忠公集序

并贊

成一代之文章必能立天下之大節立天下之大節非其氣足以高天下者未之能焉孔子曰臨大節而不可奪君子人與孟子曰我善養吾浩然之氣以直養而無害則塞乎天地之間蓋存之於身謂之氣見之於事謂之節節也氣也合而言之道也以是成文剛而無餒故能參天地之化關盛衰之運不然則雕蟲篆刻童子之事耳烏足與論一代之文章哉故贈太師諡文忠蘇軾忠言讜論立朝大節一時廷臣無出其右負其豪氣志在行其所學放浪嶺海文不少衰力幹造化元氣淋漓

窮理盡性貫通天山川風雲草木華實千彙萬狀可
喜可愕有感於中一寓之於文雄視百代自作一家渾
涵光芒至是而大成矣朕萬幾餘暇細繹詩書他人之
文或得或失多所取舍至於軾所著讀之終日亹亹忘
倦常寘左右以爲矜式信可謂一代文章之宗也歟乃
作贊曰

惟古文章言必已出綴詞緝句文之蠹賊手扶雲
漢幹造化機氣高天下乃克爲之猗嗟若人冠冕
百代忠言讜論不顧身害凜凜大節見於立朝放
浪嶺海侶於漁樵歲晚歸來其文益偉波瀾老成

無所附麗昭晰無疑優游有餘跨唐越漢自我師
模賈馬豪奇韓柳雅健前哲典刑未足多羨敬想
高風恨不同時掩卷三嘆播以聲詩

乾道九年閏正月望選德殿書賜蘇嶠

聖恩大乎閭閻五民望望新猷書顯赫

高麗使臣謝表卷之三

謝表臣等竊惟聖恩大乎閭閻五民望望新猷書顯赫

謝表臣等竊惟聖恩大乎閭閻五民望望新猷書顯赫

補註東坡先生編年詩例畧

余於蘇詩性有篤好向不滿於王氏註爲之駁正瑕璽
零丁件繫收弄篋中積久漸成卷帙後讀渭南集乃知
有施註蘇詩舊本苦不易購庚辰春與商邱宋山言並
客輦下忽出新刻本見貽檢閱終卷於鄙懷頗有未愜
者因復補輯舊聞自忘蕪陋將出以問世昔王原叔註
杜詩旣行世矣王寧祖則有改正王內翰注杜集薛夢
符又有補註本黃長睿有較定本蔡興宗有正異本杜
田有補遺正謬本古人於箋疏之學各抒所得不肯雷
同勦說如此非欲衒己長而攻人之短也慎不敏竊取

此義

公詩自仁宗嘉祐己亥始見集中所謂南行集也牛口
見月詩亦是年作注家顧系諸嘉祐元年按嘉祐元年
爲丙申而詩中有忽憶丙申年之句其背戾可知從來
編年者或起辛丑或起壬寅南行集廼己亥庚子詩反
置續集中殊失位置考宋史藝文志有南征集一卷征
字乃行字之訛當時此卷本自單行今自郭綸及初發
嘉州以下編次一準樂城集例雖獨變序固不紊也

蘇詩宜編年固矣惟是先生升沉中外時地屢易篇什
繁多必若部居州次一一不爽自非朝夕從游疇能定

之施元之顧景繁生南渡時去先生之世未遠排纂尚有舛錯如客位假寐一首鳳翔所作而入倅杭時次韻曹九章一首黃州所作而入守湖州時姑舉二段以見編年之難凡慎所辨正必先求之本詩及手書真蹟又參以同時諸公文集洎宋元名家詩話題跋年經詩緯用以審定前後余家少藏書每從竹垞朱先生及馬衍齋素村兄弟借閱援据考證實賴欽助焉

茲集舊有八注十注同時稍後者有唐子西趙夔等注

乾道末御製序刊行紹興中有吳興沈氏注

見吳興備志
經籍類中

漳

州黃學臯補注

見王懋宣閩大
記藝文類中

今皆不傳傳者惟王氏施氏

兩家耳施氏本又多殘脫近從吳中借抄一本每首視
新刻或多一二行乃知新刻復經增刪大都掇拾王氏
舊說失施氏面目矣今於施注原本所有而新刻所刪
者輒補錄以存其舊漫不可辨者則缺之譬諸斷碣殘
碑自成片段何取天吳紫鳳顛倒裋褐哉

南宋時人有箋注先生詩句號東坡錦繡段隨句撰事
牽合殊無根蒂此與魯豈黃鶴之注杜李歎之撰詩史
同科固有識所姍笑若乃當代文獻信而足徵寧容闕
畧趙叔平張退傅張天覺李誠之徐德占劉仲馮劉壯
輿諸公宋史各有傳非泯泯無聞者仁宗朝之制科范

景仁之新樂王介甫之新法种誼之禽鬼章邢恕之搆
宣仁王韶之啓邊釁何以一無援證元祐初年議回河
七年議郊祀周思道等先後論權蜀茶詮釋亦復影響
模糊皆疎漏之大者餘無論矣

疎漏之病前條畧舉之更有繁蕪之病有詩意本瞭然
多添注脚者有所用非此事強爲牽率者有一事經再
用三用稠疊蔓引者洪容齋曰讀是書者要非蒙童小
兒何煩屢注哉凡此冗沓王注固多施氏亦所不免芟
之不勝芟也且二書流傳已遠聽其單行於天地間知
此解者毋謂離之則雙美也

此外更有改竄經史妄托志傳以傳會詩辭者禮記敝
帷不棄爲埋馬也敝蓋不棄爲埋狗也施氏注刪去中
間二語作何解乎唐明皇兄弟六人其一蚤卒寧薛兄
也岐申弟也當時稱明皇爲三郎王氏謂岐薛申寧皆
明皇諸弟何所據乎北史周樂運字承業錄夏殷以來
諫諍事名諫苑先生和朱公掞初夏第五句正使此事
而施注王注皆云南史李承業集古今奏議作諫苑南
史曾有其人乎范石湖吳郡志王誨字規父熙寧六年
知蘇州王覲字明叟元祐中亦知蘇州明明兩人也施
注謂覲字規父可乎王明清揮塵錄趙令鑠字伯堅宗

室世雄子也趙令時初字景貺東坡爲改字德麟集中
有字說可考施注謂伯堅一字景貺可乎詩家秀句傳
少陵哭李尚書五言句也施注因先生有秀句出寒餓
之語遂增二字爲七言杜集中曾有此句法乎盧鴻一
草堂圖有十志詳載唐詩紀及周密雲烟過眼錄而以
十志爲千老作何解乎出峽詩云亦到龍馬溪茅屋沽
村釀按樂史太平寰宇記夔州有龍洞溪卽善釀酒之
村也地名雖一字小異與詩意正合而施氏補注謂馬
鳴溪俗稱龍馬溪寰宇記之文可僞造乎訛在原注則
應駁正訛在補注咎將誰諉乎

郡縣山川之名最易傳譌虔州號虎頭城見宋中興小
歷而以爲常州醴泉睂州山名而以爲西安之醴泉縣
姥嶺在杭州龍山而以爲天姥山太白在長安而引洞
天記龍潭在壽州而引延平志玉門關在瓜州而云沙
州其他寺觀樓閣妄指圖經附會不一茲從十道志元
和郡縣圖志太平寰宇記輿地廣記九域志方輿勝覽
下逮曹學佺名勝志古今沿革考索爲詳至於宋朝官
制亦不敢畧則本之曾子固隆平集孫彥同職官分紀
二書用補他家所未及雖未必毫髮無憾固已十得八
九矣

王注之繆吳中新刻本正譌一卷挾撻過半矣但持議有過苛者如素木之爲素米鹽惡之爲鹽惡廬山之爲廬山襄楷之爲裴楷范縝之爲范績狄詠之爲秋詠率因字畫相近傳寫翻刻致成魯魚帝虎訛由工匠非關注家也又所糾第八卷王瀹當作倫按晉書列女傳王渾中弟名瀹惟世說注則云渾弟倫然則瀹字固譌倫字恐亦譌也三十七卷望祖猶蟻蜂注云當作望祀葛立方韻語陽秋辨之詳矣應仍作望祖輕爲改易於義似有未安

本集詩與他集互見者凡九十餘篇皆施氏原本所無

也新刻本收入續補上下卷王氏本散見於分類中贗作極多賴濱及蘇門六君子作率皆混雜至有割截他集半首誤爲全篇者如答晁以道索書則陳後山五律前半首也寄歐叔弼七言絕句則子由贈劉道士七律後半首也唐人詩甚且有闌入者若概行削去時俗恐以爲疑故另爲二卷每首後附注此詩亦見某集令覽者有考焉至施注新刻內有本集重出者如歸自道場何山遇大風憩耘老溪亭命官奴秉燭寫風竹題詩云云卽遊道場何山五古全首中之四句也睡起一首卽佛日山榮長老方丈五首之一也贈虔州慈雲鑒老一

首已載第四十卷中復載續補遺下卷復官北歸再次
前韻二首郭功父作也旣附三十九卷注中補遺下卷
何以再見此類徑從刪例又如次韻子由聞予善射七
律一首扶風天和寺五律一首答南華長老一偈舊本
所有而新刻失載亟當補錄要歸於別真贋去重複無
脫漏而已若云糾繆則吾豈敢

和陶詩一百三十六首子由有序自成二卷細考之惟
飲酒二十章和於揚州官舍餘悉紹聖甲戌後自惠遷
儋七年中作也歲月大畧可稽分之各卷以符編年之
例其間亦有未能確指年月者則慎以意推之要難遷

就他所也

文字之禍於公爲烈始而牽連詩帳終則禁及藏書散軼固多收藏不乏今從編簡中留心搜輯共得逸詩一百二十餘首又唐人所謂口號皆近體詩也張燕公有十五夜御前口號少陵紫宸殿退朝口號西閣口號之類是也宋人帖子詞及致語口號猶仍其舊施氏原注有帖子詞一卷目錄尚存新刻妄爲刪削今一併采入與逸詩釐爲三卷

劉辰翁之評杜集也同時倡和如嚴武高適韋迢元結詩例皆附錄和賈至早朝詩錢塘舊本兼收王維岑參