

養
吾
齋
集

十



膳錄貢生臣劉錫珪

膳錄監生臣黃維

欽定四庫全書

養吾齋集卷二十三

元 劉將孫 撰

論

天地之中數如何論

陰陽之消長其漸可知也一氣不頓進而惟中可以候
之中不立則漸不可見中者漸之積也論氣則積漸以
求中論數則即中以明漸天地之化雖渾淪磅礴而不
可知然原始要終而往來屈伸見矣理無獨必有對不

離而為配則亦無獨也原其始而知一之所由生要其
終而知十之所以成執其兩端而五六見矣自此而進
進而為盈而其七其九其漸可知也自此而退退而為
減而其四其二其漸可知也五六者天地之中合故中
五為衍母而黃鍾為律本不觀於黃鍾則吾何從而知
其損與益哉夫數生於律律生於氣固也或者謂非數
無以知律雖謂數先於律亦可也數猶繩也律以權氣
則氣亦物也氣至權移而低昂者責於繩凡天下之物

首高而尾下者特無定在以尾權首則一高一下其定在終古不可得也繩一立而天下之銖兩定矣寸尺數也以寸尺衡氣則雖謂律生於數無不可也人無能知律者非不能知律也不知數也吾且即數以明之自一而十三尺之童所能知也而一之所從生也亦知之乎一之生也始於畫畫則其乾也命之以乾則所謂九也天地之初止此矣有乾而後有坤則一者離而二也非二之外別有所謂一也此氣之所以有配而數之所以

不能無待者也進而至於五焉中矣然而猶有待也何也非六則無配也配五而為六則五五配而為十亦沿是而推之矣及其為十也邇而求之則六者亦中矣五位相得而各有合人以其自六而上為順長之數以為積而至十者猶其積而至五也然而非也五六合而生者皆其子矣故其九也即其始焉之一者也所謂乾也逆而數之則六即坤也今之所謂六者即昔之為二者也雖積而為十十亦耦也耦則其二也故從中而論自一

積五則五為中自十遡六六不立則五無配也若以十配五則十者遠而在乎三世之後也不能以有所待也故五者陽之盛也六者陰之極也天地之中合五六而已其進而為九為十即其為一為二者也雖謂為九為十者亦退可也何也由六以降也自其始而觀之則五者自少而壯之候也自其既合而觀之則六者既中而昃之候也進而語其生之序則十者其盈也樂之皦如繹如退而語其生之本則一者其減也木之必歸於根

也而非立中數以準之則無進無退也無進無退則三分黃鍾損一下生林鍾者何從而知之也三分林鍾益一上生大簇者亦何從而知之也故黃鍾者四面而輻湊者也蓋常論中無所不在自縱橫而言之南者愈南北者愈北各不可得而合猶適燕者必背越也使先立乎中者則少南少北者從是而見矣不必極所至而言之而分寸不可易矣故其道貴中昔者吾嘗欲觀天地之中而不可得也蓋候於寒暑而得其漸至者焉漸積

而中中降而漸雖其極至於冰炭之相反其暴至於潮
汐之不可以瞬其移也不能以寸其應也可前知其然
也人者與大化升降而不知為之有聖人者參天兩地
而天地之情見矣參兩而五也二三而六也其二三者猶
其參兩也凡倚於數者不得不參兩也莊周之徒有見
於滋而後數而卒墮於虛無乃認夫聲之忽微以為配
故曰一與言為二知一之有二而不知言之非他也意
者一與二為二而周末之知也復有證於理者曰一生二

二生三三生萬物然而三者何也即其為一為二者也
二合而長子生焉其自三而往者雖巧歷不能知也然
則三獨無配乎三二合而為五一配五而為六其自六
以往者亦有窮乎此所謂十也而非窮於十也數之自
一而五猶卦之自震至乾其數順也數之自六而十猶
卦之自巽至坤其數逆也數往者順知來者逆中者其
順逆往來之會也天地一嘯吸也河圖洛書一體之不
言而喻者也故以五為中則六不得與於中矣以六配

五則五之為中者猶未定也一虛一實參伍錯綜而無
形者形無聲者聲矣彼以五為聲六為滯於形者非惟
不知參伍錯綜之變亦不知配合之理與對待之數者
也中之為物豈直數而已天地之道離虛坎實不知其
變而玩其象則河者其離乎洛者其坎乎其不離不坎
而無往而非乾坤乎易之中也曰二也五也不知其變
而玩其占則五者中也六者其上之位乎其中不在五
上不在六而猶在二體之間乎易逆數也隨時變易之

謂也不四面求中則中不可見必四面求中而曰中在
是則中者亦滯於數矣故夫五也六也所以測之者然
也若其參天兩地成變化而行鬼神者無往而無此中
也故論律以黃鍾為中而黃鍾始於子子非中也其由
黃鍾以往無一而非黃鍾則亦無一而非中也有善為
數者以其六也從而六之而得三十六焉即自一至十
亦無往而不三十有六也是其數也然則其用六也六
者其中五者非中乎曰非然也

學易可無大過論

易道至中而止而中難言也天下之事莫不有中而智者常過之學至於聖人則以身為易者也而何過之有然聖人之心猶以為過焉者何也嗟夫聖人之過其非智者之比也其道則中矣而一念之初猶有所擬之而後動而其時其事未能無槩於予心而勉焉以立於中道則其志亦過矣是嘗過而後得中也而非過於中也固亦未嘗過也而聖人則自以為過矣此非人之所知

也是過也過於心而非事之謂也因其事而遯其心則聖人之過正自不可無者而聖人則曰吾今而後其亦可以免矣則其無意無必而無不自得者固亦可見至論其為易則聖人之於斯世也決矣由今視昔則皆過也惟聖人自知之知聖人之心者知之而謂聖人為無過者亦未為知聖人也學易可無大過嗚呼自中道不明而後之君子往往認過以為中矣或出或處或語或默使皆如饑食而渴飲則雖聖人與人同也而未足以

為異也故有反之而後名節立而中愈遠矣原其心未嘗不至於道就其所立而亦未有不自以為時義適當然者而自聖人視之則正其過也人人以名節先乎其心而認過以為中矣每見史傳間特立獨行者使人想望而不可及信矣其不可及也而豈可常也哉惟中故庸庸而萬世不可易斯以為不可及矣而中難言也其過也未有以為非易也而未必中也於是有束帛賁之而舍車而徒者於是有恒其德凶而浚以求深者於是

有壯于前趾不勝而不悔者於是有蹇之六二而高不
事之心者學道無聞而制行無節其流弊一至於此而
世之學者方且深歎而極慕之不知聖人復起其出處
語默亦即吾心之所安固無以異於常人而萬世不可
易矣然則聖人何過也而假我數年可無大過之歎又
何也噫夫子之過則有矣而非後之諸君子之過也於
是又有以為夫子之謙辭而未嘗有其過者亦非也易
在夫子以夫子學易而猶有過吾不信也自夫子言之