

論孝

語經

注

疏

卷一

卷三

卷二

卷四

論語注疏并
校勘記

丁仁煒署檢



光緒丁亥閏
夏點石齋遵
阮本重校印

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏昺字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案秦進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集註皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不已知章皇疏有王肅注一條里仁篇君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本竝存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆竝存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能畫一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也昺疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所探諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可後來居上遂盡廢其功乎

卷一	一
卷二	二
卷三	三
卷四	四
卷五	五
卷六	六
卷七	七
卷八	八
卷九	九
卷十	十
卷十一	十一
卷十二	十二
卷十三	十三
卷十四	十四
卷十五	十五
卷十六	十六
卷十七	十七
卷十八	十八
卷十九	十九
卷二十	二十
卷二十一	二十一
卷二十二	二十二
卷二十三	二十三
卷二十四	二十四
卷二十五	二十五
卷二十六	二十六
卷二十七	二十七
卷二十八	二十八
卷二十九	二十九
卷三十	三十
卷三十一	三十一
卷三十二	三十二
卷三十三	三十三
卷三十四	三十四
卷三十五	三十五
卷三十六	三十六
卷三十七	三十七
卷三十八	三十八
卷三十九	三十九
卷四十	四十
卷四十一	四十一
卷四十二	四十二
卷四十三	四十三
卷四十四	四十四
卷四十五	四十五
卷四十六	四十六
卷四十七	四十七
卷四十八	四十八
卷四十九	四十九
卷五十	五十
卷五十一	五十一
卷五十二	五十二
卷五十三	五十三
卷五十四	五十四
卷五十五	五十五
卷五十六	五十六
卷五十七	五十七
卷五十八	五十八
卷五十九	五十九
卷六十	六十
卷六十一	六十一
卷六十二	六十二
卷六十三	六十三
卷六十四	六十四
卷六十五	六十五
卷六十六	六十六
卷六十七	六十七
卷六十八	六十八
卷六十九	六十九
卷七十	七十
卷七十一	七十一
卷七十二	七十二
卷七十三	七十三
卷七十四	七十四
卷七十五	七十五
卷七十六	七十六
卷七十七	七十七
卷七十八	七十八
卷七十九	七十九
卷八十	八十
卷八十一	八十一
卷八十二	八十二
卷八十三	八十三
卷八十四	八十四
卷八十五	八十五
卷八十六	八十六
卷八十七	八十七
卷八十八	八十八
卷八十九	八十九
卷九十	九十
卷九十一	九十一
卷九十二	九十二
卷九十三	九十三
卷九十四	九十四
卷九十五	九十五
卷九十六	九十六
卷九十七	九十七
卷九十八	九十八
卷九十九	九十九
卷一百	一百

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯書古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生貢孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本讎其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷 陳洪道諫稱所藏石刻殘字

唐石經十卷 唐開成時石刻本

宋石經 宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷 日本寬延庚午根伯備選志校刻每葉十八行每行二十十字前有依國人平安服元喬我

高麗本 據海寧陳履論語古訓本所引

十行本二十卷 每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年年號知其書雖為宋刻元明遞有補又元撥宏桓慎殷樹匡敦讓貞慈廣完桓等字字外加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷 明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下邊書刻工姓名間有書字數者當出於前補之手雖有訂正十行本之處然亦有不及十行本之善

北監本 明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬曆十四年刊六字字體惡劣誤字亦多

毛本 明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣三字雖校正付刊誤字少于北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

易書三禮年八十漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之註疏
八通壽九年卒於家授當從漢祖靈時故云漢末注易例書三禮論語南書大傳五經緯便美毛詩作毛詩禮疏許慎五經
異義針何休左氏齊官發公羊墨守起殺梁腐疾可謂大儒作注之時就魯論篇章謂二十篇也復考校之以齊論古論
註法與注音義同近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說疏
必表云尋常泰官掌樂禮樂景帝中六年更名太常博士肅自掌通古今樂志云陳羣字長文諱川許昌人也太師
羣爲司空西曹屬文帝卽位遷尚書僕射明帝卽位遷封侯侯侯之爲司空青龍四年羣字長文諱川許昌人也太師
烈將軍太常卿歷位尚書僕射明帝卽位遷封侯侯侯之爲司空青龍四年羣字長文諱川許昌人也太師
烈將軍太常卿歷位尚書僕射明帝卽位遷封侯侯侯之爲司空青龍四年羣字長文諱川許昌人也太師
有異同不爲訓解中間爲之訓解至于今多矣所見不同互有得失疏
上教下日傳下承上日受謂樂律以上至夏侯勝以來但訓音訓說而已雖說有異者同者皆不著篇例以爲傳注訓解
中間爲之訓解謂自古至今中間包氏周氏等爲此論語訓解有二十餘家故云至于今多矣以其也舍各異故得失互
有今集諸家之善記其姓名有不妥者頗爲改易名曰論語集解疏今集至集解○正義曰此牧集解之體例也今訓何
周生烈也集此諸家所說者而存之示無刪說故各記其姓名注言包曰馬曰之類是也注但記其姓名而此連存而不
以寄其姓所以名其人非謂名字之名也也有不安者謂諸家之說於義有不妥者也頗爲改易者言諸家之善則存而不
改其不善者頗多爲改易之法首不言包曰馬曰及諸家說下言一曰者皆是也何氏自下已言改易先儲者也名曰論語
集解者何氏注所載畢乃自題之也杜氏注春秋左氏傳謂之集解者謂取衆經傳爲之作解也此乃聚諸家義理以
解論語言同先祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義侍中臣荀爽尚書駙馬都
尉關內侯臣何晏等上疏光祿至等上○正義曰此救同集解之入也表云大夫罕論疏有太中大夫中大夫大夫大夫皆
侯關內侯古曰言有侯號而居京讀無國邑釋邑字宗雋樂安名中大夫爲先祿大夫秩比二千石無印綬關內侯關內
立權親文帝爲太子命爲文學景帝遷尚書郎出補陳留太守曹爽引爲從事中郎將散騎常侍也又曰所加或列侯將軍大夫
中常侍皆加官贈卿曰入侍天子故曰侍中言約曰提文帝合散騎中常侍爲散騎常侍也又曰所加或列侯將軍大夫
夫將軍都尉向書太醫大官令入侍中中言約曰提文帝合散騎中常侍爲散騎常侍也又曰所加或列侯將軍大夫
常侍也又曰侍中中常侍得入禁中散騎並與車騎俱侍中曰並當步退反騎而散騎常侍也又曰所加或列侯將軍大夫
安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末及魏置亭侯別侯之倫也曹義沖國燕人魏宗室曹爽也此言中領軍有散騎及中
之子談比二子石廣師古曰贈則也非正駕車皆爲副馬一日贈近也疾也何晏字平叔南陽宛人也何進之孫咸之子
曹爽秉政以晏爲尚書又何公主者述凡數
十篇正始中此五人共上此論語集解也

論語注疏解經卷第

學而第一

學而第一
何晏集解
邢昺疏

子曰自此至卷之末是論論論二十篇之名及第文也蓋弟子論我之時以論語爲近書之大名學而以下序篇篇之小目其篇中所載各記舊聞及則言不爲義例或亦以類相從此篇論君子孝弟仁人忠信道義之法圭友之規

論在子行德由禮用於用和無求安飽以好學能自切磋而樂道皆人行之大者故吾諸篇之先既以學爲章首選以名

也

子曰學而時習之不亦說乎馬曰子者男子之通稱謂孔子也王曰時者學者以時誦習之誦習以時學無義義所以爲說也有朋自遠方來不亦樂乎包曰同人不知

而不愠不亦君子乎愠怒也凡有所怨不知君子不怨

然則曰者發語詞也以此下是孔子之語故以子曰冠之或言孔子曰者以記非一人各以意載無義例也白虎通云學

遠方而來與已講習不亦幾乎既有威德凡人不知而不怒之不亦君子乎言誠君子也君子之行非一此其一行耳故

子者男子有德之通稱也云爾孔子者孺爲他師故辨之公羊傳曰子沈子曰何休云沈子稱子冠氏上者著其爲師也

人盡知之故也若其他傳受師說後人稱其先師之言則以子冠氏上所以明其爲師也子公羊子子沈子之類是也若

有三時一身中時學記云發然後禁則格而不勝時過然後學則勤苦而難成故內則云十年出就外傅居宿於外學

詩樂者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事事亦陰也互言之者皆以其衡相成又文王世子云春誦夏弦秋學禮冬讀書

君子之於學也藏焉修焉息焉遊焉是日日所習也言學者以此時誦習所學篇牘之文茂禮樂之喜日如其死二月

之事其類非一此學而時各有朋自遠方來亦說樂之事耳故云亦猶易云亦可謂也亦可喜也○生曰司馬曰明

案居鄭玄注云羣謂同門朋友也此言有朋自遠方來者卽學記云三年視放樂羣也司志謂司其志意者

而友誼明矣。然則可知故略不言也。○往愠怒至不怒。○正義曰。云凡人有所不知。君子不怒者。其疑有一云。古之學者。爲己。已得先王之遺。含章內映。而他人不見。不知何我。不怒也。○云君子易。夏。二。四。年。一。云。

事不求備於一人故有教誨之道若有人鈍根不能知解者君子恕之而不愠怒也

女弟。子魚多之。人必暴順好。欲犯其上者。少也不交。犯上而交。作亂者。本之者也。君子務本。本立而道生。本基也。基成而後可大成。

孝弟也者仁之本也。後仁道可大成。而順於兄長而好陵犯。凡在已上者少矣。言孝弟之人。性必恭順。故好欲犯。上者少也。既不好犯上。而好欲作亂。吾所惡之。言必無陵云云。未之有也。故君子必先慎乎其所

立而後道德生焉恐人未知其本何謂故又言孝弟也者其爲仁之本與禮尚謙退不敢賣言故云與也○注孔子弟子

卷之三

有若○正義曰史記弟子傳云有若少孔子四十三歲鄭玄曰魯人○注鮮少也○正義曰釋帖云解罕也故得子曰巧為少皇氏能氏以爲上謂若親犯顏諫爭今案注云上謂凡在已上者則皇氏能氏能氏注意其美惡非也

言令色鮮矣仁○色色皆欲令人說之少能有仁也○正義曰此章論仁者少能言仁也其會子曰馬曰弟吾日三省吾身爲人謀而不忠乎與朋友交而不信乎傳不習乎

身傳行之事弟子曾參嘗曰吾每日三省吾身爲人謀而不忠乎與朋友交而不信乎傳不習乎傳授之事得無素不講習而妄傳乎以謙貴盡忠朋友主信傳惡穿鑿故曾子省慎之○注馬曰弟子曾參

傳授之事得無素不講習而妄傳乎以謙貴盡忠朋友主信傳惡穿鑿故曾子省慎之○注馬曰弟子曾參

成出革車一乘然則干乘之國者百里之國也○正義曰此章論國之大小以車爲量○正義曰此章論國之大小以車爲量

兩存焉○故事而信○包曰爲國者舉事必節用而愛人○包曰節用而愛人以民爲本故愛養之使民以時○包曰作民必以時

國者舉事必敬慎與民必誠信○節用而愛人○包曰節用而愛人以民爲本故愛養之使民以時○包曰作民必以時

國者舉事必敬慎與民必誠信○節用而愛人○包曰節用而愛人以民爲本故愛養之使民以時○包曰作民必以時

國者舉事必敬慎與民必誠信○節用而愛人○包曰節用而愛人以民爲本故愛養之使民以時○包曰作民必以時

國者舉事必敬慎與民必誠信○節用而愛人○包曰節用而愛人以民爲本故愛養之使民以時○包曰作民必以時

國政之事子禽問於子夏曰夫子至於楚也必聞其政求之與抑與之與者子禽疑怪孔子所至之邦必與聞其國之

政事故問于貢曰此是孔子求於時君而得之與抑人君自願與夫子為治與抑與皆語孔子貢曰夫子曰夫不遇之恭去

得之夫子之求之也其諸異乎人之求之與者此子貢答辭也致朱潤澤謂之溫行不犯物謂之良和從不逆謂之恭去

奢從約謂之檢先人後己謂之讓言夫子行此五德而得與國敗他人則就君求之夫子則將德人君自願與之恭治

故曰夫子之求之也其諸異乎人之求之與者此五德而得與國敗他人則就君求之夫子則將德人君自願與之恭治

木名賜者家語七十二弟子篇云陳亢陳人字子禽少孔子四十歲史記為治子傳云端木賜字子貢少孔子三十二歲云

未而得之邪者子夏曰父在觀其志父沒觀其行孔子父在不得自專故觀其行三年無改於父之道可謂孝矣孔子在

邪未定之辭子夏曰父在觀其志父沒觀其行孔子父在不得自專故觀其行三年無改於父之道可謂孝矣孔子在

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

父存無所改於父之志曰至孝矣父沒則其行自專乃觀其行也父在觀其志父在不得自專故觀其行三年無改於父

子貢知無難已故引詩以成之此斷其風寒之毒美武公之德也治骨日切東日廢五日琢石日磨追其學而皮也雖其
責引詩以成之此斷其風寒之毒美武公之德也治骨日切東日廢五日琢石日磨追其學而皮也雖其
之意謂之也謂告之往以資而樂富而好禮則知來者切疑來者所以可與言詩也子曰不患人之不知知患不知人
也

論語注疏解經卷第一

論語注疏解經卷第二

何晏集解

邢昺疏

為政第二

正義曰左傳曰學而後入政故次前篇也此篇所論皆政教信勇為

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

正義曰此章言為政之要為政

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

不移故眾星共之北辰居其所而眾星共之

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

運曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

行孝之道無得而適也適者適也子思曰孟孫無適也

復問曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

省之屬也死葬之以禮謂為之棺槨也而葬之也

為從父之令是無違故既與此則後告也

武伯錫子之仲孫武伯錫子之仲孫武伯錫子之仲孫

父母憂之疾痛之外不得安為非也

何則別乎子曰大以守節則強也

子曰今日之孝者不敬則無以別

畜犬馬皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別

之食之皆能有養則無以別