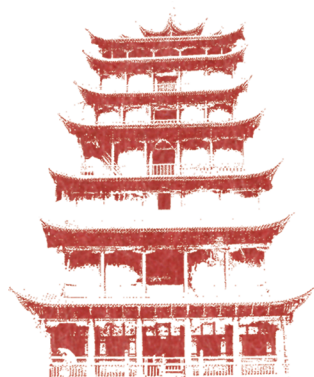




杨利民 范鹏 主编 ■



DUNHUANG
哲学
ZHEXUE



敦煌



甘肃人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

敦煌哲学 / 范鹏主编. — 兰州: 甘肃人民出版社,
2013. 9

ISBN 978-7-226-03762-1

I. ①敦… II. ①范… III. ①敦煌学—文集 IV.
①K870.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 223169 号

责任编辑: 宋学娟

封面设计: 海 元

敦煌哲学

范鹏 主编

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

兰州瑞昌印务有限责任公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 18 插页 2 字数 300 千

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1~500 册

ISBN 978-7-226-03762-1 定价: 70.00 元

卷首语

范 鹏

关于敦煌哲学的缘起，在本论文集杨利民先生《敦煌哲学：概念的界定与研究的价值》特别是我的论文《敦煌哲学：如何可能与怎样可行》中已经有比较翔尽的说明，这里不赘述。我想简单说明一下编选这部论文集的考虑与对未来敦煌哲学研究的一点期望。

这部论文集是在甘肃敦煌哲学研究会成立大会暨首次学术研讨会上收到的近三十篇论文中精选的，编选的主要目的是将成立大会的成果公布出来，期望大家关注。论文集主要包括三大类：第一类是纯粹意义上的敦煌哲学研究的文章，杨利民、范鹏、穆纪光、颜华东、刘济昆、孔敏、成兆文、张堡、黑晓佛等先生的文章大体属于此类，约占论文集的三分之一多，大多数是专门为这次成立大会和研讨会而写的，这类文章具有很明显的探索性质，其中的论断基本上是前人很少提及的，所以有继续深入讨论之必要；第二类是传统意义上的敦煌学研究文章，这类文章比较成熟，是属为敦煌哲学学会成立大会友情演出性质的，马德先生《敦煌的入世佛教及其社会实践》为代表，高启安、沙武田、王祥伟、史忠平、马莉、巨虹、戚晓萍、俄玉楠等先生的文章属于这一类，这也是敦煌学研究的最新成果，也有必要向社会传递这方面新的动态与信息；第三类文章是以敦煌文化为讨论对象，以颜廷亮先生《转换关注重点：敦煌文化价值问题新思考》为代表，既不是我

们所理解的敦煌哲学，也不是严格意义上的传统敦煌学，可以称之为现代敦煌学研究，或者敦煌文化学，是拓展与深化敦煌学的不同与我们主张的敦煌哲学研究路子的另一种有益探索，其意义也十分重大，杨秀清、谢增虎、胡同庆等先生的论文大体可以归入此类。我们十分感谢所有论文的作者，也感谢虽然没有提交论文但参加了会议研讨的所有专家学者。成立大会上连辑、樊锦诗、赵逵夫、胡大浚等先生的贺信和致词实质上也是对我们极大的理解、鼓励与支持。敦煌学界著名学者窦侠父、李并成、郑炳林等先生亲临大会，面对面指导会议，令我们感动不已。在此一并表示衷心感谢！会议论文集的出版必将进一步引起学术界对敦煌哲学的关注与质疑，这正是我们所期盼的。

令人欣喜的是杨利民先生和我的《敦煌哲学：概念的界定与研究的价值》和《敦煌哲学：如何可能与怎样可行》在《甘肃社会科学》2013年第3期正式公开发表之后，《新华文摘》2013年第16期作为封面重点文章全文转载，引起了学术理论界的广泛关注，特别是选者将其纳入“新华观察”栏目而不是“哲学”之中也许别有一番意味。这说明敦煌哲学已经不是边远甘肃的地方学术，而是全国关注的新兴学问了。发表我们的文章并专门开辟了“敦煌哲学”栏目的《甘肃社会科学》也在2013年夏天被国家新闻出版广电总局评为全国百强期刊，截至目前《甘肃社会科学》已经公开发表敦煌哲学论文四篇。

下一步敦煌哲学要开展哪些方面的研究，这是人们十分关注的重要问题，也是学会同仁必须进一步明确的主要任务。我自己的基本看法是：我们要抱定边学习边研究的态度，一方面深入学习敦煌学知识，认真汲取营养，另一方面也要着手进行自己的学术开拓。我们也要有尽快开展实质性研究的紧迫感，一方面要继续将基本概念、方法、范围的探讨深入展开起来，另一方面也要开展一些具体选题的个案研究。比如说，从洞窟与写经的关系入手探索敦煌之所以成敦煌的文化前提；从敦煌史地入手探索敦煌在丝绸之路上的文化地位；从敦煌艺术、经卷、史地中探索敦煌文化的精神；丝绸之路精神与敦煌文化的关系；从某些具体的文化符号与信息中把握敦煌文化的哲学意蕴等。同时，我们也要面向学术界坦诚地听取不同意见，敢于请人来批评与质疑，在学术交流与观点交锋中使这一学科日益成立、逐步成熟。学会同仁要拿出相当精力致力于敦煌哲学的扎实起步。否则，只有一个概念、几篇文章、一本论文集，作为一个学科恐怕真是徒有虚名！

期望学界特别是甘肃学人和年轻学者中能有更多学者投入我们的队伍中来共同做好敦煌哲学这篇大文章。

2013年9月19日中秋节于随缘斋

| 目 录 CONTENTS |

敦煌哲学：概念的界定与研究的价值	杨利民(001)
敦煌哲学：如何可能与怎样可行	范 鹏(009)
转换关注重点：敦煌文化价值问题新思考	颜廷亮(018)
敦煌艺术史的符号学建构	穆纪光(030)
敦煌文献中的因明学述略	闫晓勇 颜华东(037)
论悲惨与悲壮之差异	
——兼论敦煌早期佛教艺术内涵并与李泽厚先生“悲惨世界论”商榷	
.....	胡同庆(042)
敦煌的入世佛教及其社会实践	马 德(061)
唐五代敦煌人名研究四题	高启安(072)
关于大众思想史研究若干问题的思考	
——以敦煌文献为中心的研究	杨秀清(092)
从莫高窟石室瘞窟随葬波斯银币看中古敦煌佛教	沙武田(098)
敦煌寺院经济文书缀合二则	王祥伟(110)
甘肃省博物馆藏卜氏石塔图像调查研究	俄玉楠(117)
试析观音品格中的美学内涵	
——兼论莫高窟唐代绘画对观音美的表现	史忠平(136)
敦煌石窟飞天形象的哲学解读	孔 敏(146)
敦煌哲学札记	刘济昆(153)
丝路文化中的无价宝珠：般若慧与菩提道	谢增虎(158)
论敦煌哲学建构的学术语境、路径及其“敦煌”的人文精神	张 堡(177)
从中国哲学范畴史看敦煌哲学的可能内涵	成兆文(189)
试比较敦煌曲子词中的婚恋词与“阿欧怜儿”中的婚恋歌谣	戚晓萍(201)

佛教音乐与信仰者心理关系初探	买小英(208)
从寺学学郎题记与诗抄看敦煌佛教的世俗化	巨虹(214)
蕴藏于文化瑰宝中的敦煌哲学	
——对敦煌哲学的独特性及相关问题的讨论	黑晓佛(233)
古代敦煌地区的“打颞”民俗考	王使臻(246)
敦煌莫高窟第 57 窟藏文题记考释	勘措吉(253)
明代民族关系的见证	
——从一方狮钮象牙印说起	彭晓静 戴子佳(259)
西夏弥勒信仰及相关问题	杨富学 樊丽沙(270)

敦煌哲学:概念的界定与研究的价值

杨利民

敦煌哲学概念的提出是敦煌学研究的历史必然，是敦煌文化发展的历史必然，是中华文明传承创新的历史必然，是人类文明对话交流的历史必然。由中国人提出和建设敦煌哲学是中华民族文化自觉自信的历史必然，由甘肃人提出和建设敦煌哲学是陇上学人勇于学术担当的历史必然，由出身哲学之门的陇上学人提出和建设敦煌哲学是陇原文化、甘肃哲学发展的历史必然。这七个历史必然给我们提出了重大的历史使命，我们必须义无反顾地向这个领域开进！

一、什么是我们所理解的敦煌哲学

任何一门学科的成立都要有自身特定的研究对象和研究领域，有自身解决的特定问题、探索的特殊规律和特殊的学术功能，敦煌哲学当然也不能例外。这里我们首先需要回答的问题就是什么是敦煌哲学？简单地说，我们所理解的敦煌哲学，就是以敦煌文化和敦煌学为研究对象，对敦煌文化和敦煌学进行哲学分析，从而发现和研究其中蕴藏的哲学问题，进而探索敦煌文化和敦煌学中带有普遍性的重大关系问题特别是关乎宇宙人生根本大道的根本问题的学问。分述如下：

(一)敦煌哲学的对象是敦煌文化和敦煌学

敦煌在敦煌学和敦煌哲学中不仅仅是中国西北的一个地方，而主要是一个文化符号和文化领域，它是以敦煌这个地方为自然社会基础、以敦煌莫高窟和藏经洞为文化载体、以莫高窟造型绘画艺术和藏经洞经卷为主要精神成果的文化现象。敦煌文化是敦煌学的研究对象，而敦煌学与敦煌文化一道构成敦煌哲学的研究对象。我们可以说敦煌学是敦煌哲学的直接研究对象，而敦煌文化是敦煌哲学间接的研究对象。因此，敦煌哲学既是敦煌学的一部分，又是超出传统敦煌学的

新的学问与学科。

（二）敦煌哲学的性质既是哲学特别是中国哲学的又是敦煌学的

敦煌哲学从学科属性来说既是哲学特别是中国哲学的，又是敦煌学的。如果用一个逻辑的卷图来表达，它就是中国哲学与敦煌学交叉的部分。因为敦煌哲学研究的不是一般意义上的敦煌学问题而是敦煌学中的哲学问题，因此它首先是哲学的；同时，在哲学这个一级学科中由于它主要研究的是敦煌文化中的哲学问题，而敦煌文化主要是发生在中国的，因而敦煌哲学进而属于中国哲学这个二级学科；但是，敦煌哲学又是以敦煌学为对象的，是对敦煌学中的哲学问题进行研究的结果，是敦煌学理论化的结果，因此，它同时也是属于敦煌学的。这种性质使敦煌哲学成为新兴学科和交叉学科。

（三）敦煌哲学的特点是敦煌地域文化、人类文明的特定成果与哲学思维的融合

敦煌哲学具有很多特点，诸如地域特点、时代特点、融合特点、宗教特点、艺术特点等等。但是，其区别于其他学科的根本特点是敦煌地域文化、人类文明的特定成果与中国哲学思维的有机融合。敦煌地域文化与人类特定文明成果的融合是敦煌学的第一特点，作为敦煌学发展最新成果之一的敦煌哲学必然具有这一特点，同时它又具有一般敦煌学所没有的特点：敦煌地域文化、人类文明的特定成果与哲学思维的融合。抓住这一根本特点有助于我们的敦煌哲学研究始终围绕敦煌文化与敦煌学展开而又不偏离哲学视角。凡是对敦煌学和敦煌文化进行的哲学式的研究都是属于敦煌哲学范畴的。从这个意义上讲穆纪光先生的《敦煌艺术哲学》等论著其实已经开启了敦煌哲学研究的先河。但是，作为一门独立学科的敦煌哲学在这类研究开展过程中尚未正式命名和着手建立。尽管如此，这些成果对敦煌哲学得以成立的贡献是不言而喻的。正是这些成果给了我们信心和信念。王建疆先生在当代敦煌学研究中曾经提出传统敦煌学是洞中之学而现代敦煌学是洞外之学，按照这个逻辑我们既不能说敦煌哲学是洞中之学，也不能说敦煌哲学是洞外之学，而只能比照形而上学的传统意义说：敦煌哲学是洞上之学。也就是关于敦煌文化与敦煌学的形而上的思考。按照王建疆先生的理解和分类，敦煌哲学应该既属于传统敦煌学，也属于当代敦煌学。因为它既要面对莫高窟与藏经洞，也要超出洞穴作理论的思考与学术的研究。

(四) 敦煌哲学的研究领域是作为文化现象文明成果的敦煌和敦煌学

在这个问题的开头部分我们对“敦煌哲学”中的“敦煌”其实已经有过界定,这里还想从研究领域的角度再谈谈这个问题。敦煌哲学的研究领域要始终盯住作为文化现象和文明成果的敦煌和敦煌学。如果游离于敦煌文化和敦煌学之外,就不能说是“敦煌”哲学,我们探讨的这些哲学问题有些是敦煌学所特有的,比如敦煌学研究中的若干重大关系问题,由于没有敦煌和敦煌学就不可能有这些关系;比如说关于敦煌学的元理论研究;再比如关于敦煌佛教艺术中国化的问题等等。同时,有些问题是敦煌哲学与其他哲学都可能涉及的但在敦煌哲学研究中会十分突出地体现出敦煌文化的特色与敦煌学的特殊意蕴,比如敦煌艺术哲学关于审美理念的特殊性研究,比如敦煌宗教哲学关于佛教在传入敦煌过程中由于受到敦煌当地历史地理条件影响而形成的独特的中国化现象——敦煌化现象,再比如敦煌文化哲学中关于四大文明现象在敦煌融合创新形成的独有的创造性文化现象等等。虽然这些问题是同类哲学研究中都可能有过的,但其敦煌特点却是任何其他哲学都无法取代的,不研究这些问题过去对同类问题的研究就不能说是全面的;不研究这些问题敦煌哲学的研究就不能说是属于敦煌“哲学”的。这就是从研究领域的角度对敦煌文化和敦煌学的再认识,对敦煌哲学问题域的再划定。我们重申敦煌哲学面对的是作为文化符号的敦煌而绝不仅仅是敦煌那个地方。由此,敦煌哲学尽管主要是由甘肃学者、陇上学人发起研究的,是由中国学者率先倡导和创立的,但敦煌哲学绝不是地方学术,甚至也不只是中国学问,它也是具有世界意义和国际特点的天下公器,是一门任何国家、任何地方的学者都可以问津的普遍性学术领域。我们虽然很不爱听敦煌在中国而敦煌学在国外这样的论调,但我们绝不拒绝任何一个国家的专家学者研究敦煌学,我们同样也十分欢迎更多的外地甚至外国学者与我们一道探讨敦煌哲学。当然由于民族自尊心和地方文化学者的责任,我们已经把敦煌哲学的创始权牢牢地掌握在甘肃学者、中国文化人的手中了。如果我们不能深入地细致地扎实地启动和推进我们的敦煌哲学研究,我们就愧对祖宗和敦煌。

(五) 敦煌哲学的分类是敦煌文化哲学、敦煌艺术哲学、敦煌宗教哲学、敦煌社会哲学和敦煌人生哲学

就我们目前研究的心得和初步的认识,我们将敦煌哲学大体分为五个方面:

一是研究广义敦煌文化现象中的哲学问题的敦煌文化哲学，比如为什么说敦煌文化是四大文明、三大宗教融合创新的结果？为什么说敦煌文化实际上是世俗文化与宗教文化交流交锋交融的结果？等等，这些问题就是所谓敦煌文化哲学应该重点研究解决的问题。二是研究以佛教为主要题材的绘画雕塑洞窟艺术为主要内容的敦煌艺术哲学，这方面穆纪光先生的《敦煌艺术哲学》已经为我们做出了实质性的工作。三是研究以佛教教义教理教规在敦煌文化中的特殊表现为主要内容的敦煌宗教哲学，敦煌宗教哲学还应该关注和研究多种宗教如何在敦煌相互渗透而成为新的文化现象等重要宗教文化问题。四是研究以敦煌社会和历史地理中的重大关系问题和规律性问题为重点的敦煌社会历史哲学，敦煌莫高窟和藏经洞作为文化载体承载了大量敦煌社会、历史、地理文化信息，构成了独特的社会历史画卷，从而为研究中国古代社会史、文化史、思想史提供了十分珍贵的历史资料，从哲学的视角研究和探讨这些问题就是敦煌社会历史哲学的题中应有之义。五是研究以莫高窟和藏经洞为文化载体传递出来的重大人生哲理为重点内容的敦煌人生哲学，比如莫高窟众多绘画艺术中所反映出来的宇宙观、人生观、价值观；藏经洞经卷中记录的不同于其他地方与时代的具有敦煌地域特点的人生感悟、处世态度等等。我们这次会议提交的论文大体上都能归结到以上五个方面之中。其实敦煌哲学的分类还可以更加细致严谨。我们所分成的五大类型其实也是目前研究会重点考虑先行研究和探索的领域。

（六）敦煌哲学的功能是拓展敦煌学、丰富中国哲学、服务全人类

就目前我们的认识水平和理想抱负来说，我们认为敦煌哲学至少具有三大功能：首先，敦煌哲学的研究能够拓展深化推进敦煌学的研究。经过一百年的努力敦煌学已经取得了十分可观的研究成果，成为国际显学，人们转比较能够接受的一个说法是“敦煌在中国，敦煌学在世界”，但敦煌学的同仁们绝大多数都有一个共同的感觉，就是敦煌学的研究应该走向更高的理论境界，从哲学理论或元理论层面进一步研究探讨敦煌学之是和之所以是已经成为历史的必然和学问进展的必须，这是说深化。同时，敦煌学的研究中已经有了许许多多具体科学的成果和具体学科的内容，但唯独没有最应有的哲学，敦煌学发展到今天敦煌哲学的出现已经是水到渠成的时候了，这是说拓展。敦煌哲学的意义不仅在于拓展与深化敦煌学，而且还在于推进敦煌学的研究，主要是通过敦煌学研究中的重大理念理

论和价值观、方法论等等问题的研究,可以使敦煌学的研究向广度和深度上再提升,使其意义和价值能够为更多的非专业人士甚至旅游者所理解和欣赏,从而形成全球性的朝圣敦煌的热潮。其次,敦煌哲学的研究可以从领域上拓展、在内容上丰富中国哲学。最后,敦煌哲学的研究作为文化哲学、宗教哲学和艺术哲学的全球性成果可以使中国文化更广泛深入地走出去从而影响世界、服务人类。

二、研究敦煌哲学有什么意义和价值

基于以上论述敦煌哲学的成立大体应该有了一些可以说服人的理由。当然,真正的理由应该在大量有价值的研究成果问世之后。那么,建立敦煌哲学和开展敦煌哲学的研究究竟有什么意义和价值呢?我们认为至少是以下六个方面的需要:

(一) 敦煌学自身提升完善发展进一步走向未来的需要

敦煌学创立一百余年来,不论是对莫高窟宗教艺术的保护研究、展示传播,还是对藏经洞经卷的整理校勘、理论阐述都取得了令人瞩目的重要成就,已经形成了一个以敦煌文化为对象全面研究相关精神文化现象、社会历史现象和宗教现象的学科群。近年来,相关学科的拓展也十分引人注目,比如在已经有比较深入研究的古代典籍、语言文字、宗教艺术、佛教经典、敦煌文学、敦煌历史、敦煌地理等等之外,有关敦煌的饮食、医学、养生、体育、经济、建筑、民俗和民间文化等等的研究已经十分普遍,有些问题的研究相当深入且具有重要的学术价值和理论意义,由敦煌文化现象引发出来的有关敦煌的现代艺术层出不穷,对这些现代敦煌文化现象的研究被有些学者命名为不同于传统敦煌学的当代敦煌学。不少敦煌学专家学者主张应该对敦煌学进行更加深入的理论研究与概括,敦煌学理论已经被纳入敦煌学研究的范围而引起了重视,就学科成熟度来说,敦煌文学等新领域已经得到学界公认。我们从逻辑上就可以推断,可以有一门专门研究与敦煌文化相关的哲学问题的敦煌哲学,而敦煌哲学的建立可以顺应敦煌学需要理论化的趋势。敦煌哲学的研究有助于敦煌学自身的提升完善与拓展,有利于敦煌学走向未来。也就是说敦煌哲学的出现首先对敦煌学的研究领域的扩展和深度的推进是有价值和意义的。从这个意义上讲敦煌哲学本身就是敦煌学的一部分,是其

中最新而不可或缺的部分，也许有一天会成为敦煌学中最引人注目的部分之一。

（二）敦煌文化保护传承创新发展进一步走向现代化的需要

敦煌哲学的建立不仅是敦煌学自身深化拓展的需要，而且也是敦煌文化保护传承创新发展的需要。敦煌不仅是中国的，同时也是人类的。如何更好地保护传承创新发展敦煌文化这是需要我们进一步深入研究解决的重大问题，对这一问题的研究本身就是敦煌学研究中重大的战略问题或哲学问题，只有从战略和全局的高度才能更好地把握。敦煌哲学对类似问题的思考与研究不仅是敦煌学深化的结果，而且也是敦煌文化保护传承创新发展的战略思考与理论考量。敦煌文化要走向现代化就必须有哲学层面的研究与思考，而这显然不是传统敦煌学研究的重点，也不是王建疆先生理解的当代敦煌学研究的重点。敦煌文化走向现代化的过程同时也就是中华文化走出去和异域文化进一步走进来的过程，在这一过程中没有哲学的高度与视野就很难使文明的交流与对话达到时代的高度与历史的厚度。从这个意义上讲敦煌哲学是敦煌文化战略学。

（三）甘肃建设文化大省为中华文化遗产创新走出去做出独特贡献的需要

就甘肃来说，敦煌哲学的建立、研究与传播是建设文化大省、开发中华民族重要的文化资源宝库的需要。在甘肃文化资源宝库中，敦煌是最重要最有价值的龙头文化资源。甘肃文化是以伏羲文化为渊源、以敦煌文化为龙头、以黄河文化、丝路文化、长城文化、红色文化和多民族文化为主要内容的丰富多彩的文化体系，甘肃无论如何都要始终打好敦煌牌，我们走到世界任何一个地方，不少人不知道甘肃、不知道兰州，但很少有人不知道敦煌。敦煌哲学的建设要让世界各国的文化人在感性地欣赏敦煌的同时理性地理解敦煌，我们要推出一个事实上存在着、存在了还要让其更突出地存在下去的“哲学的敦煌”，从而为中华文化遗产创新走出去做出独特贡献。我们坚信，透过哲学的目光展示给世俗社会的敦煌，将使敦煌文化更加具备人类理性的光芒，将开通更加广阔的文明对话的渠道，构建更多吸引各国文化使者的平台。敦煌哲学的出现必将使敦煌文化体系更加完备、形态更加丰富、内容更加精微、影响更加广泛，从而为世界各国人民朝圣敦煌提供理性支撑。从这个意义上讲敦煌哲学也可以叫做甘肃文化战略学。

（四）中国哲学继承创新进一步走向繁荣的需要

敦煌哲学无疑是属于中国哲学范畴的，敦煌哲学的建立与研究为中国哲学开

辟了一个新领域至少是一个新的学科方向。其实随着藏经洞的发现和经卷研究的深入,传统意义上的以敦煌佛教艺术为主的敦煌已经发生了重大的转型与变化,至少是大大拓展了人们对敦煌的认识。不少人理解的敦煌学其实只是在藏经洞发现之后的学问,我们是从更加广泛的意义上来理解和使用敦煌学这个文化概念和学科名称的。不论是广义还是狭义的敦煌学都包含着十分丰富深广独特的哲学问题,比如莫高窟中的建筑、雕塑、绘画不仅有宗教的内涵,其实也有不少哲学的意蕴。宗教本来就 and 哲学是一对孪生兄弟,宗教教义中其实内在地包含着十分丰富的哲学观念和人生哲理,仅仅对这些内容的揭示就已经使敦煌哲学有事可做、有理可道、有话可说。不仅如此,大量中原已经不复存在的经典的保留,已经为中国哲学的深化与拓展做出过重要的贡献,独一无二的文献、地方资料的开挖和独特思想的存在与研究,可以使中国哲学在敦煌哲学中展示出新的风采、提出新命题、甚至发现新的真理,至少是为中国哲学得出新的结论提供了更加专业的学术空间。这对于繁荣中国哲学无疑是有重要意义和特殊价值的。从这个意义上讲敦煌哲学也可以叫做中国敦煌哲学或敦煌中国哲学。

(五) 中华文明在更高层次上进一步走向世界的需要

温家宝总理曾经说过:敦煌是中华文化的圣地。我们提倡建立和研究敦煌哲学,有一个超出学理上的意愿就是期望形成全人类朝圣敦煌的文化热潮,要达到这一目标就必须促使敦煌文化更好地走出去。敦煌文化作为中华文明最具有全球性和代表性的重要组成部分如果能够以更加完备和深刻的形态走出去,无疑会对中华文明走向世界起到巨大的推进作用。

(六) 人类文明深度对话进一步走向整合融合的需要

季羨林先生在《红旗》杂志1986年第3期发表了《敦煌学、吐鲁番学在中国文化史上的地位和作用》,他指出:“世界上历史悠久、地域广阔、自成体系、影响深远的文化体系只有四个:中国、印度、希腊、伊斯兰,再没有第五个;而这四个文化体系汇流的地方只有一个,就是中国的敦煌和新疆地区,再没有第二个”。姜亮夫先生则指出:“从整个中国文化来看,敦煌替我们保存了我们文化里边的宝。最重要的宝,保存得太多了”。“敦煌在历史上担过不少的任务:是边防重地,是交通重心,文化交流的场所,尤其在唐代是最为辉煌的时期;做了中西交通的枢纽,宗教繁兴的圣城,文化极盛的都市”(姜亮夫《敦煌学概论》北京出版社

2004 年第一版，第 35 页、147 页)用今天的说法敦煌就是当年中国的深圳，就是改革开放的前沿、对外交流的窗口。国务院办公厅 2010[29]号文件把甘肃定位于“中华民族重要的文化资源宝库”，仅仅一个敦煌就足以担当！现在大多数人知道的只是敦煌的艺术，其实还有敦煌学术，也就是五六万经卷，尽管现在大多数保存在国外但它出于敦煌，是敦煌而不是别的任何地方为世界文明和中国文化保存了大量稀世珍宝。敦煌是甘肃文化资源的龙头和旗帜，甘肃文化繁荣甚至中国文明对话都应该毫不动摇地主打敦煌牌。人类文明的深度对话只能是哲学的对话，它甚至比宗教的对话更为根本更为必要。敦煌哲学的建立、研究、传播与弘扬必将使中华文明与世界其他文明的对话迈上新境界。

总之，敦煌哲学的提出已经是一个学术的事实，敦煌哲学的意义与价值有待我们去实际地展现。以上只是在范鹏教授和穆纪光先生已经做的工作的基础上对敦煌哲学提出我自己的一些想法，这些想法其实也是我与他们共同交流探讨的结果，也可以说是集体智慧的体现，旨在共同倡导并实质推进敦煌哲学的研究，为中国文化和甘肃学术的繁荣尽绵薄之力。

(作者单位：中纪委驻交通运输部纪检组)

敦煌哲学：如何可能与怎样可行

范 鹏

敦煌哲学是如何可能的？我在 2011 年的《敦煌哲学引论》中有过一个简要的说明与大体的设想，如果说《敦煌哲学引论》主要是提出问题、抛出概念本身的话，《敦煌哲学：如何可能与怎样可行》则要进一步论证已经抛出的概念究竟在多大程度上是可说的、可信的与可靠的、可行的。杨利民先生在作为本文姊妹篇的《敦煌哲学：概念的界定与研究的价值》一文中已经有了原则的论述，本文可以说是接着《敦煌哲学引论》和《敦煌哲学：概念的界定与研究的价值》往下讲的。

一、敦煌哲学的由来：欲返本而开新径

敦煌哲学概念的提出最早大约在 2007 年前后，我到甘肃省社会科学院工作两年左右的时间，有一天与刘春生、马廷旭二先生谈起从道理上讲敦煌学中最应该有一门学问：敦煌哲学。立即就引起了他们极大的关注与浓厚的兴趣。后来，我又专门请教了敦煌文学这一学科的创始人颜廷亮先生，他认为这也是敦煌学自身的呼唤，完全可以大胆探索。读过穆纪光先生的《敦煌艺术哲学》一书之后，我的感觉是：穆纪光先生其实已经为我所谓敦煌哲学做出了实实在在的工作，既然有敦煌艺术哲学，也就可以有甚至必然有敦煌宗教哲学、敦煌文化哲学以及作为这三个概念上位概念的敦煌哲学。这时我脑海中已经有了一个大体的设想：敦煌哲学可以从敦煌文化哲学、敦煌艺术哲学和敦煌宗教哲学三个大的方面入手进行探讨。随后的一段时间里与颜、穆、刘、马和几位中国哲学的同仁们口头上多有讨论，也曾经安排刘春生先生先行做一些前期论证工作，《敦煌哲学引论》其实是我们两人合作并由他执笔的结果，但是他为了尊重首倡者的地位，坚持让我一人独立署名，如果今后敦煌哲学能有点作为，刘春生先生作为最早为之工作的学者

的地位是同仁与后来者不能忘记的。我们正是在敦煌学应该返回哲学本质的角度首先想到敦煌哲学的，同时，我们认为对敦煌学究竟是什么和应该是什么的追问本身就是哲学问题。此返本开新之一也。

杨利民先生是我兰州大学哲学系的师兄，大学学习期间是我们班级的学习委员，大学刚刚毕业不久就在《哲学研究》上与其他两位同学联名发表过哲学论文，后来步入政坛，善于从战略高度与哲学视角思考与打量经济、社会、政治和文化方面诸多复杂矛盾，主政多地多方而以组织工作为主，在领导岗位和工作决策中多有建树，最后从省部级领导干部岗位退居二线。他出生在酒泉，又在敦煌县当过几年县委书记，从领导岗位退居二线之前就曾经表示退休之后要重新回到学术研究中来，回到敦煌文化的研究与弘扬中去，本来他是想在敦煌宗教方面研究些问题，后来当我们与他谈及正在琢磨开展敦煌哲学研究时，他欣然接受我们的建议，决定与我们一道张罗成立敦煌哲学研究会并领衔挂帅，共同开展敦煌文化与敦煌哲学的学习研究与传播弘扬。此返本开新之二也。

其实，在许多研究敦煌学的著名学者心目中敦煌学中本应包括哲学的内容，刘进宝先生在其《敦煌学通论·引言》中就明确提到：“所谓敦煌学，就是指以敦煌遗书、敦煌石窟艺术、敦煌学理论为主，兼及敦煌史地为研究对象的一门学科。这门学科所涉及的范围十分广泛，大凡中古时代的宗教、民族、文化、政治、艺术、历史、地理、语言文字、文学、哲学、科技、经济、建筑、民族关系、中西交通等各门学科，都可利用敦煌学资料，或填补空白，或纠正前人的错误，或改变某些传统的说法”。^①在我们看来，欲建立一个敦煌学的完整体系，就非有敦煌哲学不可。从敦煌哲学在某种意义上是敦煌学的元理论研究来说，敦煌哲学从逻辑上应该在敦煌学之前是前敦煌学；从历史发生的事实来说，敦煌学诞生近一百年之后才有人提出敦煌哲学，敦煌哲学从时序上已经在敦煌学之后是后敦煌学；从我们对敦煌哲学的理解（敦煌哲学是以敦煌文化为研究对象，对敦煌文化进行哲学分析，从而发现和研究其中蕴藏的哲学问题，进而探索敦煌文化和敦煌学中带有普遍性的重大关系问题特别是关乎宇宙人生根本大道的根本问题的学问）来说，敦煌哲学只能说是在敦煌学之中。只有返回到敦煌学之中才能真正开始言说

①刘进宝：《敦煌学通论》（第1版），甘肃教育出版社，2002年，第1页。