

《唐国史补》

TANGGUO SHIBU WENXUE JIANXI

文学鉴赏



周 坤 ◎ 著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

周坤，蒙古族，1978年10月生，内蒙古自治区通辽市人，文学硕士，内蒙古民族大学文学院教师，教学法与大学语文教研室主任，大学语文课程负责人。2005年毕业参加工作，曾在内蒙古第九届高等院校青年教师教学技能大赛中荣获本科院校人文社会科学组二等奖。近年来，主持内蒙古民族大学项目三项，参与国家民委项目一项、内蒙古自治区高等教育科学规划办项目两项，发表论著一部，参编教材两部。近三年，在国家级中文核心期刊上发表论文六篇。

《唐国史补》文学鉴析

周 坤 著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

《唐国史补》文学鉴析/周坤著. —北京: 中国
商务出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-5103-1449-0

I. ①唐… II. ①周… III. ①《唐国史补》-文学研
究 IV. ①I206. 10

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 310069 号

《唐国史补》文学鉴析

TANGGUO SHIBU WENXUE JIANXI

周 坤 著

出 版: 中国商务出版社

发 行: 北京中商图出版物发行有限公司

社 址: 北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号

邮 编: 100710

电 话: 010-64245686 (编辑二室)

010-64266119 (发行部)

010-64263201 (零售、邮购)

网 址: <http://www.cctpress.com>

网 店: <http://cctpress.taobao.com>

邮 箱: cctpress1980@163.com

照 排: 北京科事洁技术开发有限责任公司

印 刷: 北京中献拓方科技有限公司

开 本: 787 毫米×980 毫米 1/16

印 张: 19.5 字 数: 328 千字

版 次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5103-1449-0

定 价: 26.00 元

版权专有 侵权必究

盗版侵权举报电话: 010-64245984

如所购图书发现有印、装质量问题, 请及时与本社出版部联系。电话: 010-64248236

序 言

《唐国史补》全书记叙了唐玄宗开元二十四年至唐武宗会昌六年（736—846）这一百多年间唐朝政治、军事、经济、文化（其中包括文学、艺术、教育、宗教、科举等）各方面的历史，唐朝之所以由盛至衰的重大事件，唐朝的典章制度，唐代的社会风俗等，其中德宗、宪宗、穆宗三朝史实尤详，而卷下综合性、概括性条目较多，价值尤高。绝大部分条目具有史鉴价值，故广为《资治通鉴》所采；具有文学欣赏情趣，故多被《太平广记》所收；掌故可助文人谈资，故尤为《唐语林》所取。全书所涉及的人物凡四百几十人，许多典型人物的典型行为，叙述质朴生动，具有代表性。内容耐人咀嚼、寻味，给读者思索、想象的余地。语言简练，洗净六朝以来骈偶、淫靡铅华，开近代汉语、宋元白话风气之先。行文有话即长，无话即短。

总结历史，有裨于当代。相对于文学来说，唐代在思想领域的建树略显薄弱，哲学理论专家与著作的数量都与那样一个昌盛的国度不太相称。零散的思想认识大多融于文学作品之中。《唐国史补》一书既借文学创作表达了自己对社会、人生的思考，又从社会发展的角度警示世人趋善从良。与之同类的笔记小说都是值得我们去重新关注和解读的。

通过作者对《唐国史补》的研究，在借鉴其他学者理论观点的



基础上，总结提炼了《唐国史补》中的文化内涵与文学经典论述，形成了本书成书的主要精髓。希望通过作者对本书的撰述，能够给《唐国史补》的研究达到更高的层次，能够将我国的优秀传统文化继续发扬光大。

目 录 CONTENTS

第一篇 《唐国史补》概述.....	1
李肇生平述略	1
《唐国史补》研究现状	4
《唐国史补》的研究价值	9
第二篇 《唐国史补》的内容与思想内核	11
《唐国史补》主要内容概述	11
《唐国史补》思想概述	14
《唐国史补》的思想内核	18
第三篇 从《唐国史补》探析政治问题	28
选官原则在唐代的实施	28
唐代中书门下体制探微	35
唐代官戒制度探析	47
忠贞清明：《唐国史补》的为官原则	70
唐代官员会食刍议	80
第四篇 《唐国史补》的文学性及其文学艺术	87
《唐国史补》的文学性	87
《唐国史补》文学艺术史料价值	99
《唐国史补》“元和之风尚怪”说考论	107



“天宝之风尚党”论	113
《唐国史补》与唐代诗文	128
唐代“题目”源流考	138
史传与中国文学叙事传统	148
由《唐国史补》看唐代笔记与史传文学	158
 第五篇 《唐国史补》中小说、诗歌考评	165
《唐国史补》对纯粹笔记小说模式的确立	165
论“史识”对唐小说叙述的干预	171
韩愈故事的演变及韩愈形象的创造	180
对杜甫生平事迹的杜撰	189
 第六篇 《唐国史补》中儒、释、道文化	195
“内圣外王”：《唐国史补》的人格理想	195
乐礼乐：《唐国史补》的价值实现	202
佛教讲经传统与民间说唱伎艺发展进程	208
道教麻姑信仰与中华寿文化	219
 第七篇 《唐国史补》中社会人物考评	228
唐代行卷的社会风尚	228
唐传奇中的男性形象	234
《唐国史补》中的女性主义解读	239
《唐国史补》中的茶文化	245
 第八篇 《唐国史补》原文赏析	249
《唐国史补》原文试读	249
《唐国史补》文选注析	279
 后 记	300
 参考文献	301

第一篇 《唐国史补》概述

《唐国史补》，又称《国史补》，作者是中唐人李肇。该书分上中下三卷，308章，以笔记的形式记录了开元（713—741）至长庆（821—824）年间百余年的历史旧事。作者自言“续传记而有不为”，“纪事实，探物理，辨疑惑，示劝诫，采风俗，助笑谈，则书之。”内容较为客观，涉及时代的社会风俗、典章制度、宫廷轶事等多个方面，是我们了解唐代这段时间思想、历史、文化、文学的重要典籍，有其特殊的文献价值。

李肇生平述略

李肇具体的生卒年份，由于文献无载，也就不得而知。我们只能通过搜集各类型书籍中只言片语，归结出李肇生平中的大致情况。对李肇生平进行考证的文章早已有之，但数量不多。其中，以聂庆锋《国史补研究》和崔兰海《〈唐国史补〉作者李肇生平史料疏证》两篇较为系统。今截引其文，以作参要。

在论文《国史补研究》前言第一部分《李肇生平仕历及著述》中，聂庆锋先生通过综合查索相关史书、题记、方志、文集等方面资料，考证李肇生平如下：

元和初在韦丹、崔芑江西幕中。七年试太常寺协律郎。十三年七月十六日自监察御史充翰林院。十四年四月五日迁右补阙。翰林志以为迁左补阙。同年九月二十四日赐绯。十五年闰正月一日赐紫。《旧唐书》一六系此事于此月三日。二十一日加司勋员外郎。长庆元年十二月贬澧州刺史，坐



与李景俭于史馆同饮，景俭乘醉见宰相谩骂故也。旋徵还为中散大夫。其任左司郎中在庾敬休、温造间。大和三年后坐荐柏耆自中书舍人左迁将作少监。大中七年至八年刺台州。其后不详。

崔兰海先生的《〈唐国史补〉作者李肇生平史料疏证》一文，分“李肇家世及早期活动”、“李肇元和七年后任职疏证”、“李肇长庆二年后任职考”三个阶段来述说李肇生平，每一阶段考证结论为：

元和七年前李肇的履职基本如下：贞元十二年为左拾遗，贞元十八年前出为华州参军，后任秘书省著作佐郎。元和初，入剑南东川节度使韦丹幕府，后追随韦丹至江西观察使。元和五年，韦丹卒于江西观察使之任，可能在此之前李肇选调长安，任大理评事。元和七年，由大理评事转朝请郎试太常寺协律郎。

元和七年，李肇自朝请郎试太常寺协律郎迁监察御史。元和十三年，李肇以监察御史充翰林学士。元和十四年，改左补阙兼翰林学士。元和十五年，任司勋员外郎充翰林学士依旧。长庆元年贬澧州刺史，长庆二年移郢州刺史。

李肇约在长庆三年自郢州刺史入为左司郎中，约在宝历中转中书舍人（由郎中迁中书舍人乃唐代官吏转迁常态，据孙国栋研究，郎中迁舍人见于两《唐书》列传者凡八十八人，为迁入诸官中最多的），文宗大和三年自舍人左迁将作少监。此后李肇履职不详，《嘉定赤城志》言大中七、八年李肇为台州刺史。

我们研究《唐国史补》的思想问题，就要了解一下作者有这种思想的根由，这些生平资料所叙述的正是李肇的经历，它极大程度地影响着李肇的思想方法和处世原则。

可以说，任何文学作品都是作者的心理呈现，都忠实地反映了他对个人眼中世界的独特思考。包括史书在内，人们的著述都或多或少的表现着作者的世界观。虽说《唐国史补》以“史”标名别类，即作者李肇认真地记录了他所见所闻的真实历史，但这毕竟还只是用“李肇式”叙述方式来叙述了一个“李肇式”的史实。另外，《唐国史补》终究是一部笔记小说，就更加是要在述说故事的同时掺入作者本人的喜怒哀乐与善恶评价。所以我们要读懂《唐国史补》，先要理解李肇，考查其生平与思想的关系。

通观李肇一生，有这样几个方面值得我们去注意：

第一，时逢转衰之世。

李肇于长庆间撰《唐国史补》，长庆是唐穆宗李恒的年号。大唐王朝到了中后期，国运渐衰，统治混乱。具体表现如统治阶级内部争名夺利的斗争愈演愈烈、集团内部各级官员的腐败行为花样翻新、宫闱内外令人发指的淫乱事件时有发生等，这些都成为作者批判的材料。同时，这也引发了作者的弃世心情。

第二，身是唐国臣子。

李肇一生为官，所以他自然是站在统治阶级应有立场上的一员。他又是朝廷中具有自我思想意识的臣子，他忠于自己的君主，有自己安身立命的准则。司空见惯的腐败丑事让他作呕，于是他大声疾呼，反复表态，提倡清明，赞美忠贞。期望国家的长治久安，期望有君圣臣贤出现，期望上下一体，要带着大家一同达到内圣外王的理想境界。

第三，一生学儒行儒。

李肇本是饱学《诗》《书》之士，寒窗苦读，最后显达天下。整个过程中，日日与儒家学说为伴，儒家思想深深烙入其内心，溶入其血液。为官后更以儒家教化为本，从八品之官开始，一步步走向统治核心，像孔子一样，时时想以自己的思想救世，《唐国史补》实在是这一思想外化的产物。

第四，沉浮换来解脱。

官场，本就不是一个高枕无忧的所在，终日伴着如虎国君，为国为民劳心劳神，最终换来的可能是身首异处。李肇被贬谪、被迁官，这样的经历，正是他发现自我和观察内心的重要契机。于是，在《唐国史补》中便有这样一部分是轻松愉快的，作者记录了自己放下官事的潇洒，记录了自己用心于文学艺术的超越，最重要的是记录下了淡薄的心境。

生命中的点滴细节是一个人最大的真实，虽然我们已经不可能精细了解李肇一生的方方面面，但幸有《唐国史补》的存世，我们可以用逆向思考的艺术方式来研究与思考，从而可以窥见李肇独特的想法。



《唐国史补》研究现状

从历来对本书内容的引用、研究等情况来看,《唐国史补》一书在文学、文献研究领域有着重要意义。但一直以来,学术界对《唐国史补》都未给予足够的重视。历来的研究、整理工作成果甚少,尚未有专著问世,有相关论文百余篇。在这百余篇论文当中,大部分是将《唐国史补》中的相关内容作为史料引入文中充当佐证材料,而将《唐国史补》作为研究对象的论文,其实仅有十几篇,这十几篇论文,各有千秋,从各自领域中都做出了较为深入的探究,但多属片段性的研究,少整体把握。可以说,目前对《唐国史补》的研究仍处于基础研究阶段,亟待加强。笔者把已有成果进行搜集整理,按照研究方法的不同,分为两大方面做简要综述:

一、实证性研究

即从考据的角度做出的文献研究。共可分为四大类别:

1. 考辨类

曹晓莉、谢忠明的《〈国史补〉作者李肇卒年考证》(湖南教育学院学报,1994年第3期)一文对《唐国史补》作者李肇的卒年进行考证。作者引入岑仲勉先生在《拔〈唐摭言〉》一文中“李肇著《国史补》之朝代”一条,针对该条所说李肇为“开成元年(886年)以前卒”的说法提出意见,首先肯定“岑先生考证,自无漏洞”,因为岑先生下此断言所依据的资料是李德裕的《李文饶集》卷七《怀菰楼记》,所以作者讲“很怀疑李德裕《怀菰楼记》中关于李肇之死的真实性”。进而从《唐国史补》中找出两条证据来证明“李肇在开成元年(836年)以后没有死”:一为“李氏公惭卿”;一为“杜邠公下峡”。最后得出结论“李肇并未卒于开成元年以前,其卒年至少在懿宗咸通元年或稍后”。

关于作者生平考证的还有崔兰海的《〈唐国史补〉作者李肇生平史料疏证》(阜阳师范学院学报,2012年第5期)一文。本文分“李肇家世及早期活动”、“李肇元和七年后任职疏证”、“李肇长庆二年后任职考”三个部分,以点代面的研究李肇生平事迹,文虽晚出,考证详实。至于真伪难定者,绝不断言有无,而是“以待来者”。

潘建国的《唐表演伎艺“讹语影带”考》（上海师范大学学报，1996年第3期）一文对仅见于《唐国史补》的唐代新语汇“讹语影带”进行考证。全文共分两大部分：第一部分讲“讹语影带”的表演方式是“对言、语的讹化曲解”；“讹语影带”的表演内容是“即以三教经文入讹语”；“讹语影带”的表演者为熟悉三教经籍的仕者和部分知识广博的伶人。第二部分讲“讹语影带”技艺的产生、发展、演变过程。结论为“‘讹语影带’乃是议论技艺的诘难项目因追求娱乐戏谑效果而产生的变种”。

张安祖、杜荫若的《〈唐国史补〉“元和之风尚怪”说考论》（文学遗产，2001年第3期）一文结合《唐语林》对“元和之风尚怪”说进行辨析：其一，“元和之风尚怪”的提法是针对时下的“元和体”而言的；其二，“元和体”是“元和之风尚怪”的“一种具体体现”，人们对“元和体”持“贬抑”的态度；其三，“元和之风尚怪”之说缘于“元和体”与“格合前古”的“要求相背离”，不符合传统；其四，讨论“元和体”与元、白二人诗作的关系；其五，白居易“浅切”的诗风是从诗歌风格角度被列入“元和之风尚怪”的。

尹占华的《〈唐国史补〉中的一段人物品评考》（中国典籍与文化，2003年第2期）一文对《唐国史补》卷下“初，诙谐自贺知章，轻薄自祖咏，顓语自贺兰广、郑涉。近代咏字有萧昕，寓言有李纾，隐语有张著，机警有李舟，张戣，歇后有姚岷、叔孙羽，讹语影带有李直方、独孤申叔，题目人有曹著。”一条进行论说，依据所属特征分出十个层次，引经据史，将李肇所提的十四个人分别加以考释，并解释了与之相关联的名词及诗歌体裁。

陈世忠的《〈唐国史补〉元稹诗章“淫靡”说考论》（上饶师范学院学报，2004年第2期）一文针对李肇《唐国史补》卷下“叙时文所尚”条对元稹诗作“淫靡”风格的评价，进行深入考论。全文共分三个部分，兹引标题如下：一、李肇、杜牧、李珣对元稹诗歌评价实情考辨；二、“淫靡”的含义溯源及元稹同时人与后人对其诗的评价；三、论元稹的艳诗与教化。作者认为：“李肇评元稹诗章‘淫靡’，是针对元稹诗章语言特色来说的，言其辞采绮丽，而不是指元稹诗章的艳情题材与艳情内容。元稹的‘艳诗’主要是为‘干教化’而作。”杜牧、李珣的评价都是“不公正”的。



2. 笺注类

金毅的《李肇〈唐国史补〉文选注析》（北京第二外国语学院学报，1998年第5期）和《李肇〈唐国史补〉文选注析（续）》（北京第二外国语学院学报，1998年第6期）二文对《唐国史补》中“充公答参军”、“裴旻遇真虎”、“张旭得笔法”、“王积薪闻棋”、“李廙有清德”、“刘晏见钱流”、“熊执易义风”、“刘颇偿瓮直”、“汴州佛汗流”、“韦丹驴易鼃”、“崔膺性狂率”、“任迪简呷醋”、“韩愈登华山”、“崔昭行贿事”、“王鄂散败货”、“故囚报李勉”、“御史台故事”等17条内容进行了详实的注释和评析。

聂庆锋的硕士论文《国史补研究》（导师邬国平、周兴陆，复旦大学，2010年）一文中，主体部分即是为《唐国史补》进行注释。注释的主要方面是在《唐国史补》中出现的人名，其次兼注了一些地名和事件。作者自言“本书之注释即以遇人考人为发端，以期达成人、事、物、时、空之全面考察。”作者还将其与《旧唐书》《新唐书》《资治通鉴》《宋史》等史书相互参照，引《唐语林》《太平广记》等小说之文以为佐证，是为总体把握《唐国史补》研究的重要成果。

3. 版本类

李锋敏的《试论〈唐国史补〉在研究唐代历史中的作用》（甘肃高师学报，2005年第6期）一文，在第一部分“《唐国史补》概况”中提到了关于《唐国史补》的版本问题，确定现行《唐国史补》的版本主要有三个：一是“明崇祯时，毛晋刻《津逮秘书》本，民国十一年博古斋影印《津逮秘书》本”；二是“清嘉庆时，张海鹏刻《学津讨源》本，民国十一年商务印书馆影印《学津讨源》本”；三是“现在一般通行的本子是上海古籍出版社1957年4月以《学津讨源》本为蓝本，用《太平广记》校勘，加标点，1979年重印时又加以补充”。

4. 校勘与目录类

1957年4月由上海古籍出版社出版的《唐国史补》本身就是一个点校本，在出版说明中说“《唐国史补》系据《学津讨源》本校点，又据《太平广记》等书校勘”。这当是对《唐国史补》最早的系统的校勘工作了。

聂庆锋的硕士论文《国史补研究》（同上）一文在注释的同时，也进行了一定的校勘工作，作者在前言之五“国史补之整理”中的第一节讲了校

勘，他说“本书现存《津逮秘书》本、《学津讨源》本、《得月簪丛书》本、《唐宋丛书》本。《津逮》在前，又为足本，故据以为工作底本。又《唐语林》《太平广记》等于本书多所收录，有校勘价值，取以相校。探底本式，正文一仍《津逮》其旧，于校文中录出异文，并作简要考订。”

聂庆锋的硕士论文《国史补研究》（同上）一文中著有“人名引得”一部分，为《唐国史补》中所出现的人名作索引，具有前瞻性和开创意义。在我们进行《唐国史补》的研究工作中，这也是十分必要的。该引得以四角号码法为查字方法标注姓氏，把同人异名一并列出，最后指明该人所在卷目序号。其工作值得肯定，但由于四角号码查字法现在已经不常用，许多人都不懂得该法的原理，这就大大限制了此引得的利用范围。

二、诠释性研究

从研究者研究视角不同，可分两类：

1. 整体阐释

李锋敏的《试论〈唐国史补〉在研究唐代历史中的作用》（同上）一文从《唐国史补》概况、《唐国史补》的内容、《唐国史补》的史料价值三个方面总体谈论了《唐国史补》在唐史中的作用。其中内容一方面言之详细，共分“政治方面”、“唐代使职”、“中外关系”、“历史考证”、“迷信方面”、“科举制度”六个部分，旨在说明：“本文通过对《唐国史补》的分析研究，以为其虽为野史，但由于成书时间、作者经历等原因，经认真取舍具有正史不可替代的作用，不失为一部研究唐史的重要史料书。”

2. 单条梳理

王占安的《读唐人笔记二则》（中国审计，1994年第12期）就《唐国史补》中“王锷累任大镇，财货山积，有旧客诫锷以积而能散之义。后数日，客复见锷，锷曰：‘前所见教，诚如公言，已大散矣！’客曰：‘请问其目。’锷曰：‘诸男各与万贯，女婿各与千贯矣！’”一段进行简要释读，指出：“这种巨大的反差正说明贪官污吏已聚敛成性，不知羞耻。也说明贪婪最终导致愚蠢。王锷便是古代一位贪而疾的汉子。”

骆礼刚的《试析“李邕怒斥崔颢”》（肇庆学院学报，2002年第4期）一文作者因《唐国史补》卷上所载崔颢以“十五嫁王昌”之诗见李邕，遭叱而拒之门外之事而立论，分析了“十五嫁王昌”（《王家少妇》）一诗的内



容实质是“言外之意”，并结合盛唐取士的“行卷”之风，结合“李邕、崔颢在当时各自的身份地位等诸因素”进行考索辨别，“使我们获得一个较为合理的解释”。

张安祖、杜萌若的《天宝之风尚党——论盛中唐之交诗坛风气的转移》（文学评论，2005年第6期）一文从《唐国史补》卷下所说“天宝之风尚党”一条谈起，李肇所谓“尚党”“指斥天宝时期的文坛有集团趋同化倾向，千人一面，作家的创作个性不鲜明”，李肇的论断“订正了通行文学史论将开元、天宝混而为盛唐气象的说法，指出天宝时期最流行的诗风是‘风流婉丽’的齐梁体格及王维式‘变体’，对盛中唐之交诗坛风气的转移进行了重新阐释。”最后指出“‘天宝之风尚党’——李肇《唐国史补》的这一论断深刻地揭示出了天宝诗坛繁盛表象下潜藏着的内在创作危机。”

邓大情的《论“歌行则学流荡于张籍”》（信阳师范学院学报，2005年第6期）一文就《唐国史补》中“歌行则学流荡于张籍”一语展开论述。首先，作者界定了“歌行”的“形制体调特征”：“其一，具有歌辞性诗题。其二，歌行的句式基本是七言或以七言为主的杂言，语句自由灵活，章法结构上注重叠层递。其三，歌行有着流转和谐、宜于歌唱的体调特征。”然后，作者阐述了张籍歌行“流荡”问题，并从两个方面加以分析：“其一，张籍的歌行走通俗化的道路，大胆地以‘俗言俗事’入诗，使歌行风格变得更为坦易；其二，张籍歌行的‘流荡’还体现在声韵的灵活多变上。”歌行的成功使得张籍在中唐“自成大家”。

邓忠强的《贪贿者的假面》（学习月刊，2011年第2期）一文就《唐国史补》中“崔昭行贿事”一则进行讨论阐释。从崔昭之人说起，以故事的口吻叙述崔昭行贿的始末缘由，结语表达出自己对类似事情的看法：“李肇《国史补》述说的这段‘事实’，虽然早已是尘封往事，但除了辛辣幽默的嘲讽之外，对于我们今天也仍有警戒意义。如何识别当今新时期‘两面人’袭用的老谱，倒是需要密切注意的，用得着一句老话：‘听其言而观其行’。”

总而言之，十余篇的成果数量、比较集中的几个研究角度、良莠不齐的文章水平，都足以说明《唐国史补》有待于进一步的研究讨论，且研究空间较大。

通观全书，恰如李肇所说“虑史氏或阙则补之意，续传记而有不为”。

《唐国史补》一书材料还是比较丰富的，其间涉及的思想文化、社会生活、人物传记、人物品评及诗歌评论等诸多方面内容，均可作为我们探究的对象。限于篇幅，本文仅择取一个方面——《唐国史补》的思想研究，而其余论题唯有待别文论及。本项研究对《唐国史补》本身的研究以及对笔记小说的研究都有着重要意义，填补了该角度研究的空白。

《唐国史补》的研究价值

（一）正史、野史

正史如《新唐书》《旧唐书》《通鉴》等，多出自于官修，其内容多采用实录、国史、诏令、奏议、行状、家传等第一手资料，虽然难免有“为尊者讳、为亲者讳”之类的曲笔，一般不致凭空编造捏合，所记的典章制度之类比较全面可靠。正史虽然有诸多优点，但并不能认为是完善的。

《唐国史补》属于野史。野史则是杂史、杂记、小说之类，多半是故事性的片段记述，其中有许多当事人口述手写的第一手资料，当然野史也有许多道听途说、不可靠的地方。但是用其事补正史之不足还是可以的，因为毕竟正史中不便记述的事情，许多野史中可能讲到。

（二）成书时间

《唐国史补》成书于唐长庆以后，比《旧唐书》早一百多年，比《新唐书》早两百多年，比《通鉴》早两百多年。当代研究唐史最基本的史料是《新唐书》《旧唐书》《通鉴》，《通鉴》中的许多史料据统计，许多出自《唐国史补》。从《通鉴》采用《唐国史补》资料的形式来看，有的原封不动地照抄，有的只是在字句上作了增减，其基本精神没有大的变化，由此可见，《唐国史补》是《通鉴》史料来源的一部分。

（三）作者个人经历

所谓国史也就是本朝人写本朝的历史，具体到本书也就是唐朝人写唐朝的历史。李肇在当时既做过翰林学士、司勋员外郎，又担任过尚书左司郎中，有机会和条件接触或听到本朝的许多事情，所以《唐国史补》的内容从其来源上讲应该还是比较可靠的。

《唐国史补》毕竟属于笔记小说，避免不了作者掺杂了自己的一些喜