



斯大林 選集

5

東北新華書店印行

斯大林選集

5

東北新華書店印行

目 錄

第一個五年計劃底總結	1—52
一 五年計劃底國際意義	1
二 五年計劃底基本任務與實現這個任務的道路	13
三 工業方面五年計劃四年完成的總結	19
四 農業方面五年計劃四年完成的總結	28
五 工農底物質狀況改善方面五年計劃四年完成 的總結	35
六 城市與農村間商品周轉方面五年計劃四年完 成的總結	41
七 和敵對階級殘餘鬭爭方面五年計劃四年完成 的總結	45
八 幾個總的結論	50
論農村中的工作	53—71
在全蘇聯集體農莊突擊隊員第一次代表大會上 的演說	72—91
一 集體農莊的道路是唯一正確的道路	72
二 我們最近的任務是要使一切集體農莊莊員成 為富裕的集體農莊莊員	81
三 幾個個別的說明	85

聯共(布)中央在第十七次代表大會上的政治 報告與大會決議	93—188
一 世界資本主義底繼續不斷的危機和蘇聯底國 際地位	94
二 蘇聯國民經濟底繼續高漲和國內狀況	117
三 黨	155
四 結論	183
幹部決定一切	189—196
斯大哈諾夫運動的歷史意義及其今後任務	197—217
一 斯大哈諾夫運動底意義	197
二 斯大哈諾夫運動底根源	203
三 新的人材與新的生產定額	209
四 當前任務	213
五 兩句話	216
在先進的男女收割機師會議上的演說	218—226
在塔什干斯坦和土爾克明斯坦先進的男女集體 農莊莊員會議上的演說	227—229
與霍瓦爾德底談話	230—242
關於蘇聯憲法草案底報告	243—281
一 憲法委員會的組織及其任務	243
二 從一九二四年到一九三六年時期蘇聯生活中 的改變	245
三 憲法草案的基本特點	253
四 資產階級對於憲法草案的批評	259
五 對於憲法草案的修正和補充	267
六 蘇聯新憲法的意義	280

論黨工作之缺點和消滅托洛茨基兩面份子及其 他兩面份子底辦法(報告)	282—313
一 政治上的漠不關心態度	284
二 資本主義的包圍	288
三 現時的托洛茨基主義	290
四 經濟勝利之陰影的方面	297
五 我們的任務	300
論黨工作之缺點和消滅托洛茨基兩面份子及其 他兩面份子的辦法(結論)	314—334
論聯共(布)黨史課本	335—337
關於最高蘇維埃選舉之演說	338—345
答覆依凡諾夫的信	346—353
在克里姆林宮招待高級學校工作人員宴會上的 演說	354—356

第一個五年計劃底總結

在一九三三年一月七日聯共（布）中央委員會和
中央監察委員會全體聯席會議上的報告

一 五年計劃底國際意義

同志們！當五年計劃出世的時候，人們未必設想過：五年計劃能夠有很大的國際意義。反之，許多人曾經想過：五年計劃是蘇聯私自的事情，是重要的和莊嚴的事情，但總是蘇聯私自的、一國的事情。

然而，歷史已經證明：五年計劃底國際意義是不可限量的。歷史已經證明：五年計劃並不是蘇聯私自的事情，而是整個國際無產階級底事情。

還遠在五年計劃出現之前，那時我們已經結束了我們與武裝干涉者的鬭爭並已轉上經濟建設底軌道，——還在那個時期，列寧就已講過：我們的經濟建設，具有深刻的國際意義，蘇維埃政權在經濟建設的道路上向前行進的每一步驟，都在資本主義國家內各種極不同的階層中，遇着深刻的響應，都把人們分裂為兩個營壘——無產階級革命

擁護者底營壘與無產階級敵人底營壘。

當時列寧曾經說過：

『目前我們用自己的經濟政策，來對國際的革命加以主要的自己的影響。一切人都向蘇維埃俄羅斯共和國注視着，真是世界一切國家中的一切勞動者，並沒有一個例外，而且這絲毫也不是誇張。這一層是達到了…在這種角逐場上的鬭爭轉而及於全世界的範圍。我們一解決這個任務——那時候我們在國際的範圍內，也一定和完全得到勝利。因此，經濟建設底問題，對於我們是帶有非常重大的意義。在這一方面，我們應當用緩慢的、逐漸的——要迅速是不行的——，但是一直的上升與前進，來取得勝利。』（『列寧全集』，第三版，第二十六卷，第四一〇——四一一頁）

這一段話，還是在過去這樣一個時期內講的，那時我們已結束了反對武裝干涉者的戰爭，那時我們已由反資本主義的軍事鬭爭轉到經濟方面的鬭爭，轉到經濟建設底時期。

從那個時候起已經過了許多年，蘇維埃政權在經濟建設方面的每一個步驟，每一年、每一季，都很好地證實了列寧同志這些話底正確性。

但是，列寧這些話底正確性底最好的證實，却是我們建設底五年計劃，這個計劃底產生，它的發展，它的發現。在事實上，大概在我國經濟建設道路上，無論那一個

步驟，都沒有在歐、美、亞資本主義國家內各種極不同的階層中遇到那種響應，如同關於五年計劃，關於它的發展、關於它的實現問題所遇到的一樣。

在第一個時期，五年計劃曾受到資產階級及其報紙方面的嘲笑。『幻想』、『夢囈』、『烏托邦』，——當時他們曾經這樣來稱呼我們的五年計劃。後來開始明瞭：五年計劃底實現將給實際的結果，這個時候，他們就打起警鐘，說五年計劃威脅資本主義國家底存在，說它的實現將使歐洲市場充滿商品，將使騰賓政策加強，將使失業現象加深。後來，這種用來反對蘇維埃政權的把戲也沒有貢獻所期待的結果，這個時候，就有各種公司、機關報、各種團體等等的各種代表，陸續不斷地前來遊歷蘇聯，以使用自己的眼睛來看一看，在蘇聯，究竟在幹些什麼事體。我在這裏所指的，並不是工人代表團，這些工人代表團，自五年計劃一出現的時候起，就對於蘇維埃政權底計劃和成效表示狂熱，並表示自己的準備心，來擁護蘇聯底工人階級。

從這個時候起，也就開始了所謂輿論，資產階級報紙、資產階級各種團體以及其他等等底分裂。一批人說，五年計劃完全破產。布爾塞維克快要滅亡。反之，其他一批人說：布爾塞維克雖然是很壞的人，——但是他們的五年計劃尚能成事，他們勢必達到自己的目的。

如果我引證資產階級各種機關報上的片斷評論，也許並不是多餘的一件事情。

例如，我們舉美國的報紙，『紐約時報』來說。一九三二年十一月末，這個報紙寫道：

『五年工業計劃向比例底感覺挑戰，它以此爲自己的目的，它爲求達到自己的目的，「不管費用多大」（如莫斯科時常以驕傲的態度所讚揚的說法），這個五年計劃實際上不是一個計劃。這是一個投機。』

這樣一來，五年計劃甚至不是計劃，而是一種空的投機。

且看英國資產階級報紙『每日電報』在一九三二年十一月末所下的評論：

『如果把計劃看作是對於「計劃經濟」的一塊試驗石，那末，我們就應當說：這個計劃完全破產了。』

『紐約時報』在一九三二年十一月寫道：

『集體化可恥地倒台了。它使俄羅斯瀕於飢荒。』

波蘭資產階級報紙『波蘭日報』一九三二年夏季所下的評論如下：

『情況似乎證明：蘇維埃政府同着自己的農村集體化政策，已經走到絕路。』

英國資產階級報紙『財政時報』在一九三二年十一月評論道：

『斯大林和他的黨，由於自己的政策底結果，正

處在五年計劃系統底破產以及一切他所實現的任務底崩壞前面。』

意大利『政治雜誌』評論道：

『由一萬萬六千萬人所組成的民族四年來的工作，那種力量，如布爾塞維克制度這種力量底統治方面四年來在政治上和經濟上超人的強度，什麼東西也沒有創造出來，如果這樣想，那是很荒謬的。反之，這四年來創造了許多東西…然而災禍已成事實，盡人皆知的事實。朋友與仇敵，布爾塞維克與反布爾塞維克，右的反對派與左的反對派，都確信這一點。』

末了，美國資產階級雜誌『現代史』評論道：

『這樣，看一看俄羅斯目前的狀況，我們就應得出這樣的結論：五年的綱領，無論是在所標榜的目的方面，無論是，而且尤其是在該綱領的基本的社會原則方面，都已倒台了。』

這就是一部份資產階級報紙底評論。

未必值得來批評這些評論底作者。我想是不值得的，因為這些『硬頭』人是與中世紀時代的化石一類的東西，在這些人看來，事實是沒有什麼意義的，無論我們這裏怎樣實現五年計劃，他們總是要固執自己的意見。

我們再來看一看別些機關報上的評論，這種評論也是由那個資產階級營壘中出來的。

下面就是法國有名的資產階級報紙『時報』在一九三二年一月所下的評論：

『蘇聯已贏了第一局，它已經不藉外國資本底幫助而工業化了。』

同是這個『時報』，於一九三二年夏季給了以下的評論：

『共產主義以極快的速度完成改組的事業，而同時資本主義的制度却祇能以遲慢的速度行動着…法國土地私產分散在各別私有者之間，分散到了沒有窮盡的地步，在法國不能使農村經濟機械化。而蘇維埃却能使農村經濟工業化，却能解決問題…布爾塞維克在與我們競賽中，他們成了勝利者。』

英國資產階級雜誌『圓棹』底評論：

『五年計劃底成績是一種令人吃驚的現象。哈爾可夫和斯大林格勒的拖拉機工廠、莫斯科的阿摩汽車廠、下新城的汽車廠、第列泊爾的水電站、馬格尼託高爾斯克和古茲涅茨克兩地的鋼鐵廠、烏拉爾的許多機器製造廠和化學工廠（烏拉爾正在變為蘇聯底魯爾），在全國各處所有這些成績以及其他的成績證明：無論怎樣困難，蘇維埃的工業，同受着好好的灌溉的植物一樣，生長和鞏固起來…五年計劃奠定了蘇聯將來發展底基礎並異常加強了蘇聯底勢力。』

英國資產階級『財政時報』上評論：

『在機器製造業上所達到的成績是毫無疑義的。報紙上以及演說中稱讚這些成績並不是沒有根據的。不應當忘記：從前俄羅斯所生產的，祇是極簡單的機

器和工具。誠然，現在輸入機器和器械的絕對數字也在增大；但是進口機器與蘇聯本身所製造的機器對比起來的比例數，却不斷地減少了。現在蘇聯製造一切對於自己冶金業和電氣業所需要的設備。它曾創造自己所有的汽車工業。它創造的工具和器械底生產，這種生產包括全套工具，由很準確的儀器起一直到最重的壓榨機止。至於農業機器，那末，蘇聯已不依賴於國外的輸入。同時蘇聯政府設法使煤、鐵出品方面的遲緩，不致阻礙五年計劃在四年內的實現。新建築的偉大工廠保證重工業出品底大量增加，這是無疑義的。』

奧國資產階級的報紙『新自由報』在一九三二年初所下的評論：

『布爾塞維主義是可以咒詛的，但是應當知道它。五年計劃——這是新的偉像，必須注意這個偉像，至少要在經濟計算上加以注意。』

英國資本家基勃遜·齊爾維是『聯合自治區殖民地銀行』底總理，他於一九三二年十月所下的評論：

『我要說明，我並不是共產主義者，也不是布爾塞維克，我是實在的資本家和個人主義者…俄羅斯向前行進，同時我們的工廠不開工的太過多了，而且我們的人民大約有三百萬拚命尋找工作。人們曾經嘲笑過五年計劃並預言它的倒台。但是在五年計劃底條件中所做的多過所規定的，這一點你們可以算作無疑的

事實…在我所遊歷過的一切工業城市中出現了新區域，這些新區域，按照一定的計劃築成，他們有廣闊的街道，有道旁的樹木和花園，有最新式的房屋、學校、醫院、工人俱樂部以及免不了的嬰兒院，在那裏照管着做工作的母親底孩子…不要企圖輕視俄羅斯的計劃，不要犯錯誤，不要希望蘇維埃政府可以自己倒台…今日的俄羅斯是具有精神和理想的國家。俄羅斯是一個帶有異常積極性的國家。我相信俄羅斯底趨向是健全的趨向…也許最重要之點在於：俄羅斯全體青年和工人都有一件東西，而這件東西，可惜目前在資本主義國家中却缺乏，這件東西就是希望。』

美國資產階級雜誌『民族』於一九三二年十一月所下的評論：

『五年計劃底四個年頭，帶來了真正顯著的成績。蘇聯曾經用戰時底強度，從事於建成新生活基礎這一個創造的任務。國家面目的改變，真正到了不可認識的地步…不僅莫斯科是這樣，莫斯科現在有它的幾百條新敷黑油的街道，千百個花園，千百座新房屋，有新的近郊區，在近郊區域內有新工廠的地帶。許多比較小的城市也是這樣。在荒原中和沙漠中出現了新城市，並不是幾個城市，而是至少有五十個城市，這些城市居民有五萬至二十五萬人。所有這些城市都是最近四年來產生的，其中每一個城市都是一個新企業或許多新企業底中心，這些企業被建築起來，

用去製造天然的富源。有幾百個新的區電站以及許多偉大的電站，如第列泊爾電站，這就逐漸使列寧底公式見諸事實，列寧曾經說過：「社會主義就是蘇維埃政權加上電氣化……。」蘇聯組織了許許多多物品底大批生產，而這些物品是俄羅斯以前所沒有生產過的：如拖拉機、康拜因機、上等鋼、人造橡皮、珠球助動輪、強有力的發電機、有五萬啓羅瓦特的土爾濱機、電話上用的裝置品、礦業上用的電氣機器、飛機、汽車、腳踏車以及幾百種新機器……俄羅斯在歷史上第一次開採鋁、錳、磷酸鈣、碘、炭酸加里以及許多別的貴重物品。蘇維埃平原底指路標不再是教堂底十字架和圓頂了，而是積穀樓與醉草塔。集體農莊建設房屋、牲畜棚、豬欄。電氣浸入農村，無線電和報紙普及農村。工人學習使用最新式的機器。農夫生產並照管農業機器，這種機器比在美國任何時所見過的，要更加巨大和更加複雜。俄羅斯開始「以機器來思想」。俄羅斯很快地由木器時代轉到銅、鐵、水泥和摩托的時代。」

英國『左』派改良主義的雜誌『前進』在一九三二年九月所下的評論：

『在蘇聯所進行的偉大工作直射我們的眼簾。新工廠、新學校、新電影院、新俱樂部、新的宏大房屋——各地方都有新的建築。其中有許多已經落成，其餘的，周圍尚是木架。很難向英國讀者述說：蘇聯

最近兩年來做了什麼並繼續在做什麼。所有這些都應當親眼看見，以便相信這件事情。我們在戰爭時候所實現的我們自己的成績，與蘇聯所做的東西比較起來，祇是很渺小的一點。美國人承認：甚至美國西部各州在最猛烈的創造狂熱時期，那裏也絲毫不像蘇聯目前這樣熱烈的、創造工作。最近兩年來，蘇聯發生了這樣多的變化，以至於你不肯往前設想：再經十年，這個國家中將要變成什麼樣子…英國報紙很頑強和很荒謬地誣衊蘇聯，他們所敘述的那種幻想的、可怕的歷史，請你們從頭腦中拋開吧。請你們從頭腦中也拋開由於不瞭解而發生的所有那種不澈底的真理和印象，這種真理和印象都是膚淺的知識份子所發表的，他們經過中等階級底眼鏡，以憐惜的眼光來觀察蘇聯，但是他們絲毫也不知道在蘇聯內部進行着什麼事情…蘇聯在健全的基礎上建設着新社會。要實現這個目的，就應當不怕危險，就應當用直到現在世界上沒有看見過的那種熱忱、那種毅力來工作，就應當與極大的困難鬭爭，而這種困難，在與其餘世界隔絕的廣大國家中努力建設社會主義時，是不能避免的。但是，我在兩年內第二次遊歷蘇聯之後，我得到了這一種印象：蘇聯循着切實進步底道路前進，它計劃着、創造着和建設着，而且所有這些都帶着這樣大的規模，這種規模，無異於是向敵對的資本主義世界發下的顯證的挑戰書。』

資產階級各界營壘中所發生的分歧與分裂就是如此，這各界當中有一批人主張消滅蘇聯同它的似乎倒台的五年計劃，而另一批人，顯然主張與蘇聯在商業上合作，他們顯然指望到：由五年計劃底成績中可以爲自己取得一些利益。

資本主義國家工人階級對於五年計劃問題、對於蘇聯社會主義建設成效問題所採取的態度問題，應當特別去講。我們在這裏祇限於引證每年來到蘇聯的許多工人代表團中之一個代表團，例如比利時工人代表團所下的片段評論。這個評論足以代表一切（沒有例外）工人代表團，無論是英國的或法國的代表團，德國的或美國的或其他各國的工人代表團。這個評論如下：

『我們在旅行時，看見了偉大的建設，這個偉大的建設，使我們不勝驚喜。在莫斯科以及在馬開葉夫克、高爾洛夫克、哈爾可夫和列寧格勒，我們都曾能夠指出：在那裏是用多麼大的熱忱工作着。一切機器都是最新式的。在工廠中——清潔、空氣新鮮和光亮。我們看見過：在蘇聯怎樣給工人以醫藥上和衛生上的幫助。

工人的住宅建築在工廠附近。在工人區域裏組織學校與嬰兒院，極仔細地照管兒童。我們已經看見舊工廠與新建築的工廠中間、舊住宅與新住宅中間的分別。我們所看見的一切東西給了我們一種清楚的觀念，使我們認識在共產黨領導下建設新社會的勞動者

力量之偉大。我們在蘇聯看見很大的文化高漲，同時在其他國家中，在各方面都是低落，都是失業。我們已經看見，蘇聯勞動者在自己的路上遇到怎樣可怕的困難。我們因此更加瞭解他們向我們表示自己勝利時所具有的矜誇態度。我們深信：他們一定能夠克服一切困難。』

這就是五年計劃底國際意義。祇須我們在什麼兩三年內進行了建設工作，祇須昭示五年計劃第一批成績，就足以使全世界分成兩個營壘，分成向我們不倦狂吠的人底營壘和被五年計劃所驚異的人底營壘。我已經用不着說，在全世界上有我們自己的營壘，而且這個營壘日益加強起來，——這就是資本主義國家中工人階級底營壘，資本主義國家的工人階級因蘇聯工人階級底成績而歡樂，它準備給蘇聯工人階級以幫助，使全世界資產階級害怕。

這是什麼意思？

這就是說，五年計劃底國際意義，它的成績和成效底國際意義，是用不着疑感的。

這就是說，資本主義國家孕育着無產階級的革命，並正因為它們孕育着無產階級革命，資產階級要在五年計劃失敗當中採取新的論據來反對革命，反之，無產階級却在五年計劃的勝利當中努力來採取、而且實際上正在那裏採取新論據來擁護革命，來反對全世界底資產階級。

五年計劃底勝利動員一切國家中工人階級底革命力量去反對資本主義，——這是無可爭辯的事實。