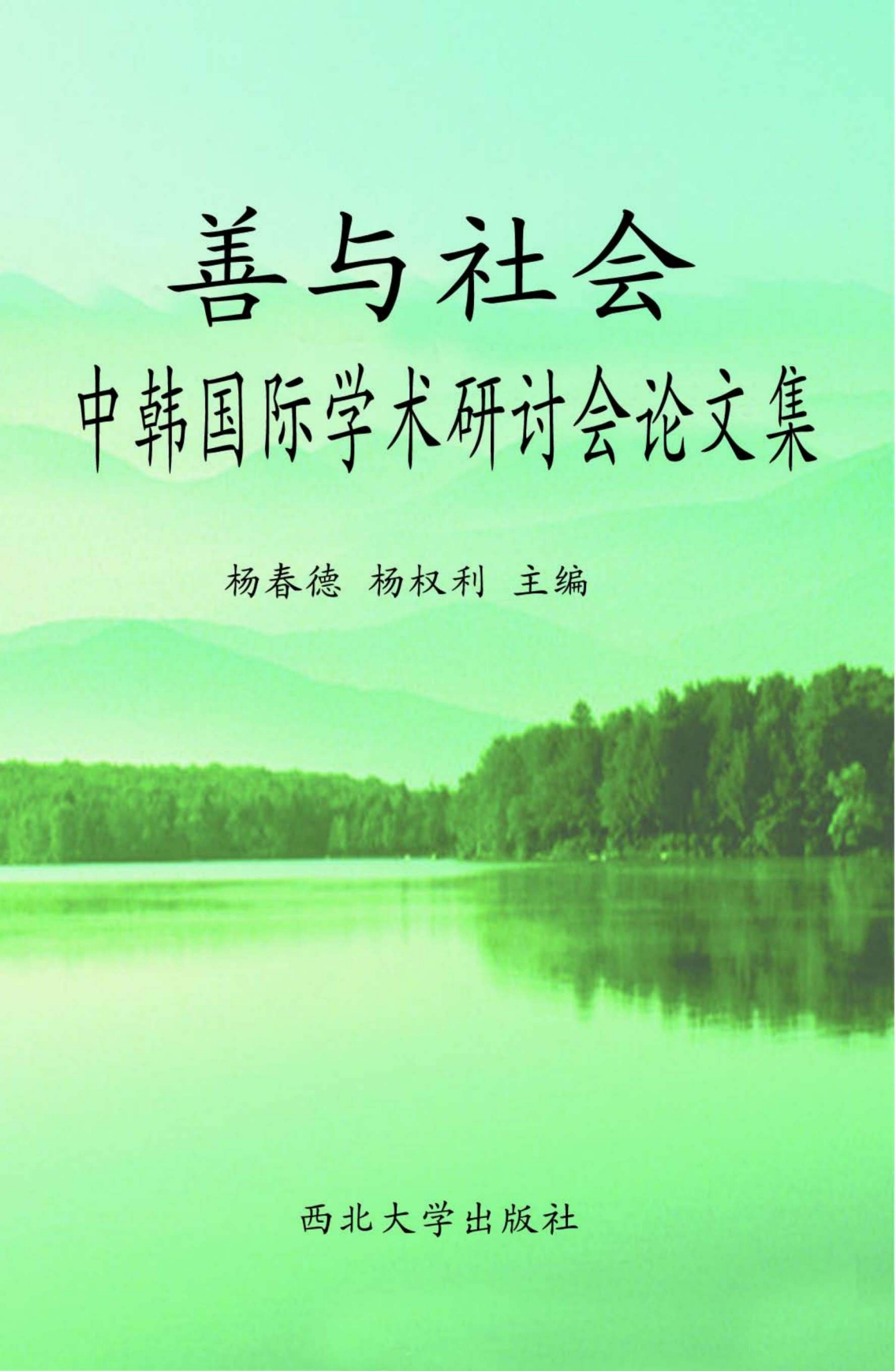




善与社会

中韩国际学术研讨会论文集

杨春德 杨权利 主编

西北大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

善与社会: 中韩国际学术研讨会论文集/杨春德, 杨权利

主编. —西安: 西北大学出版社, 2012. 9

ISBN 978-7-5604-3117-8

I. ①善… II. ①杨… ②杨… III. ①中华文化—国际学术会议—文集 IV. ①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 223660 号

善与社会: 中韩国际学术研讨会论文集

作 者: 杨春德 杨权利 主编

出版发行: 西北大学出版社

地 址: 西安市太白北路 229 号

邮 编: 710069

电 话: 029-88302734

经 销: 全国新华书店

印 装: 陕西向阳印务有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 24

字 数: 402 千

版 次: 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5604-3117-8

定 价: 45.00 元

序 言

杨春德

自 2006 年至今,西北大学与韩国建国大学的国际学术交流与合作得到健康发展,这是西北大学国际学术交流活动中比较成功的项目之一。在每年举行的高层次交流与研讨会上,西北大学哲学与社会学学院和韩国建国大学哲学系的教授们围绕每次商定的会议主题,从各学科的不同角度出发,就自己的研究成果和学术心得发表不同的看法,促进了双方学术水平的不断提高,同时对于我校哲学学科建设有极大裨益。这样的学术交流与合作还将继续下去,我期待着两国两校的哲学家们不断取得新的成果。本论文集是两校哲学家们在 2010 年和 2012 年两次中韩国际学术研讨会上发表的论文,主要包括了三个方面的基本内容:沟通、对话与和谐;善与社会;善与慈善文化。

20 世纪中期以后,和平与发展成为时代主题。但是,意识形态的争斗,文化的差异与冲突,民族、宗教的纷争,人际关系的隔阂,精神世界的迷茫与彷徨等,业已成为全球性的突出问题。在此种情况下,选择怎样的发展理念,是人们普遍关注并力求加以解决的难题,而重新发掘、整理,不断继承、创新中国传统文化中的和谐思想,应当是解决上述问题的途径之一。

和谐思想不仅是中国传统文化的重要思想,同时也构成了东亚文化的基本色调。“和”从字义上解释,包含着和谐、协调、融洽、适中等基本含义。在儒家哲学中,孔子提出“礼之用,和为贵。”(《论语·学而》)孟子认为“天时不如地利,地利不如人和。”(《孟子·公孙丑下》)荀子认为“天地合而万物生,阴阳接而变化起,性伪合而天下治。”(《荀子·天论》)

老子提出,“万物负阴而抱阳,冲气以为和”(《老子·四十二章》),“终日号而不嘎,和之至也”(《老子·五十五章》)。庄子说“天气不和,地气郁结,六气不调,

四时不节。今我愿合六气之精以育群生,为之奈何”(《庄子·在宥第十一》)

在这里,“和”构成宇宙万物的根本;构成人类社会生存和发展的基础;也是处理人际关系的准则和人生的基本态度。但是,“和”不是绝对的等同和无冲突的境界,而是包含着冲突和差异,是对立双方在斗争中求同存异,形成总体的平衡。因此,必须做到“和而有度”“和而不同”。无机界不可能永远处于平衡状态,生命物质和过程本身就遵循着丛林法则,国与国、民族与民族之间的争端时常存在,人与人的摩擦、竞争在所难免,但是,万物并育而不相害,道并行而不相悖,这既是自然和人类的天性,是客观辩证法,同时也是主观辩证法。和谐思想,要求我们尊重他人的存在和价值,承认和尊重其他国家、其他民族的存在,同时也要求我们谋求共同发展,共享人类所创造的灿烂的物质和精神文明成果。

和谐社会,也是积极向善的社会。在我国的建设过程中,经历了30余年的高速发展并取得了巨大成就,但是,我们似乎缺少了一些对人的关怀。人们不禁要问:经济的发展必然会带来道德的进步吗?理性必然会带来幸福吗?在当前中国社会的公共生活领域,还存在着人对人的陌生、冷漠、隔阂;经济生活领域中存在着制假贩假、不讲信用、恶性竞争;政治生活领域存在着贪污、渎职、腐败等现象。这些已经发生、正在发生、可能还要发生的现象,我们将之归结为道德滑坡或者道德沦丧。

一些人丧失了人性中的恻隐之心、羞恶之心、辞让之心和是非之心。这是恶的胜利和善的失败。当代中国缺乏的不仅仅是经济的高速增长,同时也需要民主政治的不断进步,科学文化的昌明、发达等。社会各界对道德观念和行为的批判性审视与重构,将会使每个中国人过上有尊严的生活。这正是我们为之奋斗的目标。

这种积极向善的生活需要我们坚守,因为善是人性中不可或缺的部分,是人的美好品德;这种积极向善的生活需要我们承担,因为善是一种责任,是对自身和他人的关怀、尊重;这种积极向善的生活需要我们学习,因为善是一种伦理规范,用以约束、指导人的行为方向。

对政府而言,这种生活是要其实施善政。善政是人们对政府的角色期待,也是政府合理性与合法性的基础。因此,政府必须不断提高人民的物质文化生活水平,坚持公共利益最大化取向,坚持有序的社会治理和“公开、公平、公正”原则,并切实加强民主与法治建设。

研究道德哲学,就不能不涉及慈善文化。慈善文化在中国源远流长。老子在

《道德经》第八章中说“上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。居善地，心善渊，与善仁，言善信，政善治，事善能，动善时。夫唯不争，故无尤。”道家强调自奉清俭，主张损有余而补不足，道教慈善彰显了“济世利人、齐同慈爱”的社会关怀，道教“济人之急，救人之危”的社会价值更是在社会上广为传播。佛教把慈爱众生并给予快乐（与乐），称为慈；同感其苦，怜悯众生，并拔除其苦（拔苦），称为悲；二者合称为慈悲。这是一种无缘大慈，同体大悲，是以众生苦为己苦之同心同感状态。佛家主张悲悯众生，佛以慈悲胸怀普度众生。儒家的慈善思想是以“仁爱”为核心的。所谓的“仁者爱人”，“己所不欲，勿施于人”。孟子则提出，所有的仁爱之行，慈善之举都源于人的内心，即“仁，人心也”。儒家要求人们要设身处地为他人着想，常怀宽忍之心。而对于统治者而言，就是要实行仁政。墨家主张“兼爱”“非攻”。要让“饥者得食，寒者得衣，乱者得治”，从而“远施周遍”使“天下之人皆相爱”，达到“强不执弱，众不劫寡，富不侮贫，贵不傲贱，诈不欺愚”的境界。正是这样优秀文化的长期传承和积淀，才形成了中华民族慈孝为怀、济人救危、邻里相帮、助人为乐的优秀品德。

中国现当代的慈善文化和慈善事业还不够发达。一些人对人道主义慈善事业的认识还相当模糊，民众的慈善理念也比较淡薄。慈善事业仍然是由政府主导的。因此，我们要不断培养国民的慈善意识，营造社会慈善氛围，要加快慈善事业的立法进程。同时，还要加大对慈善事业合理有效的监管力度。

本书出版时正值西北大学 110 年校庆，届时，韩国建国大学的哲学家们也将前来我校参加第八届中韩学术研讨会。在这样的背景下，我们将这本论文集奉献给西北大学，奉送给韩国建国大学的朋友们，也是令人高兴的事情。

最后还有必要说明的是，本书收录的论文涉及不同的学术观点，我们本着学术自由与和而不同的精神，希望得到专家和读者的批评。由于编辑时间仓促，我们在成书过程中难免出现错误，也希望朋友们多提宝贵意见。韩国建国大学哲学系和西北大学哲学与社会学学院的同仁，尤其是西北大学出版社的同志们为本书的出版付出了艰辛的劳动，我要特别向大家表示感谢。

杨春德

2012 年 7 月 11 日于西北大学

目 录

序言	杨春德/ 1
----------	--------

上篇: 沟通、对话与和谐

Some Cultural Elements for the Unification of the Korean Peninsula	康英啓/ 2
원효(元曉) 화쟁사상(和靜思想)과 그 현대적 의의	郑相峯/ 8
도가의 '조화'에 대한 이해 — 장자「제물론」을 중심으로	李溱鎔/29
沟通、对话与和谐	陈国庆 陈汉良 沈 韬/42
中国传统“和谐”文化与当代中国人的和谐发展	王永智/50
道德世界的幻象	李建森 王 霞/57
和与争	杨权利 张韵唯/67
文化差异与会通	陈国庆 高志奇/73
和而不同	刘宏雄/83
浅论和合文化的当代价值	王元琪/90
Is Good Society Possible in this World?	康英啓/97
人的生活能否充分实现社会的德?	奇宗锡/101
接触的辩证法与韩朝交流协作	金成玟/107
Justice as a Standard of a Good Society	金度植/116
荀子社会哲学初探	延在钦/124
试探《老子》伦理政治思想	李溱鎔/134

中篇: 善与社会

有尊严的生活	杨权利 刘占军/142
--------------	-------------

走向圆善: 德性根源说之逻辑进演 李建森 魏博文/150

论老庄之“善” 付粉鸽/160

康德的“善意志”理论对现代社会的启示 马新宇/166

人类道德危机与伦理关怀 马 荣 赵润琦/174

老子的“三宝”及其现代意义 彭 鹏/179

论先秦儒家孝道建构中的“德法”和“刑法” 张瑞雪/186

李贽的儒者观 王宝峰/192

鬼神观念与精神家园重建 赵润琦 赵 阳/200

走向交往理性的道德教育 胡军良/205

从《西铭》看宋明理学之“理一分殊”仁爱观 秦 朗/216

宗教学视野下的善 马 荣/221

论中国传统善文化及其现实价值 王军峰/226

正义与仁慈: 以人为本原则的伦理阐释 张铭卉/234

对“惟人道德身份”观念的否定性实践理性省察 刘 顿/239

善的困境 薛 凯/246

“善治”与和谐社会的构建 李卓群/250

和谐社会视阈下的善治政府建设 王燕萍/256

社会大众心理契约视阈下浅谈社会主义和谐社会的“人本善治” 黄方圆/261

心灵环保, 道“善”社会 白 蕾/267

加强青少年家庭教育中的善德教育, 积极构建和谐社会 孙桂莉/272

下篇: 善与慈善文化

慈善人性与慈善创新 陈国庆 沈 韬/278

我国慈善事业外部监督的困境与出路 赵 璐 刘珍珍/286

中国慈善文化及慈善事业发展的历史和现状 王元琪/293

中国慈善法制的发展历程 陈中奇/302

传统慈善活动和现代慈善事业的对比 赵伟力/315

社区慈善组织的运行与管理 冀铭玲/321

略论盛宣怀的赈济事业 吴昊沐/334

慈善行为之驱动力再思考 樊 琪/340

明清时期陕西商人民间慈善活动的思想渊源及现实意义 曹向阳/347

基于社会创新视角下的慈善新形式——慈善资本主义 张瑞东/354

试析政府在基层慈善事业中的角色定位 赵 敏/361

上篇：沟通、对话与和谐

Some Cultural Elements for the Unification of the Korean Peninsula

Kang Yung-Kye

I

Man is a thinking being who creates (appealing to his intelligence, affection and will) culture as the groundwork of his social life. Therefore man is both the creator of culture and creature of culture.

I . 1 It thus becomes possible, seeing ethnology and history of some certain human races, to determine the process of the realization of a nation. According to the Hegelian dialectic family sublates to nation (state) and then nation to world. We can say that such Hegelian sublimation (*Aufheben*) is not only spiritual sublimation, but also cultural and social sublimation.

I . 2 In this sense, we can say, the Korean Peninsula constitutes one nation, albeit it is now divided in two parts (North-Korea and South-Korea) by ideological and political powers. Now we have an important and urgent question: Is the unification of the Korean Peninsula impossible? Why is it impossible? If it is possible, then why is it possible?

I . 3 The unification of the Korean Peninsula is possible, because the Korean Peninsula is already internally one nation through its long cultural history, although it is now since about 60 years divided in two states.

II

Why do I hope so earnestly the unification of the Korean Peninsula, that I have to provide some certain cultural foundations (elements) that could realize the unification of the Korean Peninsula? We can infer the reason for this fact from the unification of the East and West Germany.

II.1 What I will try to show here is that the unification of East and West Germany could not be realized if there were merely some poor cultural traditions, products, foundations and elements in the Germany spirit. We all know that some very rich and worthy German cultural elements (for example philosophy of Kant, Hegel, Nietzsche, Gadamer, Adorno and Heidegger; music of Hendel, Bach, Beethoven, Mendelssohn; literature of Goethe, Heine, Rilke) had played the most important role for the unification of the East and West Germany, although political and economic powers have really solved the division-problem of the East and West Germany.

We can consider the unification of the East and West Germany as a paradigm of many paradigms that could present us a concrete way to provide a key to the unification of the Korean Peninsula.

II.2 On the one hand political and economic powers can have a free hand for the unification of the divided states, because such powers can change the real social order and organization. But on the other hand, and this is the most important core for the unification of the two divided states, some cultural elements make us possible to realize the unification of the Korean Peninsula.

II.2.1 Cultural elements are the fertile ground from which a nation or a state can permanently flourish. Therefore to create worthy and meaningful culture we have to conserve and cultivate our traditional cultural products and at the same time we have to subjectify many foreign cultural products.

Naturally political, economic or military powers can provide some considerable influences on the unification of the Korean Peninsula, but such influences are worthy only if political, economic or military powers are grounded on the traditional, substantial and subjective culture of a nation or a state.

II.2.2 I can propose here, very modestly, starting with some cultural elements, to see how we can unify South Korea and North Korea and to investigate, for the unification of the Korean Peninsula, the concrete aspects of our own traditional and subjective cultural elements. To suggest at least a fundamental direction from which a possible clear and distinct communication about the unification of the Korean Peninsula can take its departure, we have to consider our own cultural elements and their actual, concrete

and definite aspects and characteristics.

III

From the theoretical-practical point of view I can enumerate the following cultural elements as the most important worthy and meaningful cultural foundations for the unification of the Korean Peninsula: the Korean scripture (Hangŭl) , Koryŏ celadon, Yi dynasty white porcelain, the Tripitaka Koreana. In addition to these cultural groundwork we can also present other many traditional cultural products in the fields of the architectures of buddhist temples and confucian shrines, traditional musical products and pictures.

III.1 For the sake of the unification of the Korean Peninsula I think that 4 cultural elements (Korean scripture, Koryŏ celadon, Yi dynasty white porcelain and the Tripitaka Koreana) have enough meaning to conserve, cultivate and develop their traditional, subjective and creative aspects. However, it is perhaps “colore” on that we focus our interest which makes possible the liberal arts to educate human beings as cultural beings.

Without some cultural elements the unification of the Korean Peninsula is impossible and meaningless, insofar as only military, political and economic unification has an instantaneous effect.

III.1.1 When we accept that our consensus about the unification of the Korean Peninsula focuses on some cultural elements, then we can propose the multifarious ways to cultivate and exalt such cultural elements for the promotion of the unification of the Korean Peninsula. The unification of the Korean Peninsula cannot do without cultural reflection, because in order to realize its own dynamics, it needs to draw all the consequences of the fact that it takes its own possible foundation from the cultural elements that can unify South Korea and North Korea.

IV

Harmonia is the utmost goal of our life. To realize Harmonia we have to seek some means and method that could lead us to Harmonia. The unification of the Korean

Peninsula is also a sort of Harmonia. For this Harmonia we have to reflect, study and cultivate some cultural elements: Korean scripture (Hangŭl), Koryŏ celadon, the Tripitaka Koreana and Yi dynasty white porcelain.

On these cultural elements I suggest that we can find the way to the unification of the Korean Peninsula.

朝鲜半岛统一的文化要素

康英启

一

人类作为一种有思维的存在物,创造(得益于其才智、情感及意志)出文化并将其作为社会生活的基础。因而人类既是文化的创造者,也是文化的创造物。

1. 通过研究特定种群的文化与历史,可以确定国家如何形成。根据黑格尔的辩证法:家庭消解国家,国家消解世界。这种升华不仅在于精神层面,也囊括文化与社会。

2. 从这层意义上说,虽然目前由于意识形态及政治强权,它被分割为两部分(朝鲜与韩国),我们仍然认为朝鲜半岛上只有一个国家。现在我们面临一个重要而紧迫的问题:朝鲜半岛统一是否不可能?为什么不可能?如果可能,为什么?

3. 尽管朝鲜半岛分裂为两个国家已有 60 年,但凭借着悠久的历史文化,内在上仍然是一个国家,因而统一是可能的。

二

我为什么认为这些文化要素可以实现统一?我们可以从东西德的统一中找出答案。

1. 在此,我要说明的是如果在德国民族精神中缺乏文化传统、文化产物、文化基础及文化要素,其统一是很难实现的。众所周知,德国文化中有许多富于内涵、极有价值的要素(例如康德、尼采、达尔墨、阿多诺、海德格尔的哲学;门德尔松、巴

赫、贝多芬、曼德尔森的音乐;歌德、海涅、里尔克的文学),尽管它们在政治上和经济上是实现了统一的实体,但文化因素在两德统一中扮演了最重要的角色,

朝鲜半岛的统一有多种模式,由于东西德的统一模式具有可操作性,因此借鉴这种模式可以起到事半功倍的作用。

2. 一方面,政治和经济力量能够改变社会秩序及组织机构,因此统一是必需的。另一方面,文化要素为统一实现带来可能性,是实现两国统一的关键。

一个民族或国家的繁荣昌盛需要孕育在文化这片沃土上。为了创造有价值有意义的文化,必须保持和培育传统文化,同时吸收消化外来文化。

国家的政治、经济及军事力量对朝鲜半岛实现统一有着重要作用,但只有当这三方力量植根于传统的、实质的、个性的国家民族文化时,其价值才能得到体现。

3. 在此,本着严谨的态度,以文化要素入手探讨如何实现南北韩统一,找出这些传统及独特的具体文化要素。我们至少应该确定一个大致方向,这样基于南北韩统一的交流才能清晰具体。因此,我们在研究自己文化要素的同时,也要考察对方的具体文化要素及特点。

三

从理论—实践的角度,可以列举出以下对于朝鲜半岛统一最有价值及意义的文化要素:韩国经文、高丽青瓷、李朝青花瓷、韩国三藏经。除此之外,在佛教寺庙建筑、儒家圣地、传统音乐及绘画方面还有许多文化成果。

为实现朝鲜半岛统一,我认为这四个文化要素(韩国经文、高丽青瓷、李朝青花瓷、韩国三藏经)对于保护、培育以及发展其传统、个性及创意方面意义重大。而且,正是我们感兴趣的这些“炫彩”使人类成为文明人的这项人文艺术成为可能。

没有这些文化要素,朝鲜半岛的统一就会失去意义。因为军事、政治及经济的统一只能是暂时的。

因此,我们取得这样的共识,即朝鲜半岛的统一归结于文化要素,我们应该采取各种方式培养及提升这些文化要素以促进统一。没有文化反思就无法统一朝鲜半岛。文化是实现统一的基础要素。为激发文化的原动力,我们需要了解从文化入手实现统一的所有可能结果。

四

和谐是我们生活的最高目标。我们需要找到实现这一目标的方法。统一朝鲜半岛也是一种和谐。为了这一和谐,我们必须反思、研究及培育这些文化要素:韩国经文、高丽青瓷、李朝青花瓷、韩国三藏经。

基于这些文化要素,我们便可以找到统一朝鲜半岛的方法。

원효(元曉) 화쟁사상(和靜思想)과 그 현대적 의의

정상봉

예나 지금이나 사람들이 모이다 보면 내가 옳고 네가 그르다는 시비(是非)의 다툼이 끝이 없다. 이러한 시비의 다툼은 개인과 개인, 집단과 집단, 국가와 국가 사이에서 ‘자기(自己)’와 ‘타자(他者)’를 이분(二分)하여 보는 관점에서 ‘자기’의 입장을 정당화하기 위한 것이다. 그러나 문제는 그리 간단치가 않다. 왜냐하면 옳고 그름의 판단 근거가 무엇이며 얼마만큼의 객관적 타당성을 지녔는지 분명하지가 않은 상태에서 서로 ‘자기’의 옳음과 ‘타자’의 그름을 주장하기가 다반사이기 때문이다.

『장자 제물론(莊子 齊物論)』에 시비의 다툼과 관련하여 다음과 같은 문구가 있다.

가령 나와 네가 논변을 하여, 네가 나를 이기고 나는 너를 못 이겼다면, 네가 반드시 옳고 내가 반드시 그른 것일까? 내가 너를 이기고 너는 나를 못 이겼다면, 내가 반드시 옳고 네가 반드시 그른 것일까? 아니면 둘 가운데 한 쪽은 옳고 다른 쪽은 그른 것일까? 아니면 둘 다 옳거나 둘 다 그른 것일까? 이렇듯 당사자끼리도 서로 이해가 불가능하다면 제삼자는 더욱 캄캄할 수밖에 없다. 그러니 누구로 하여금 논쟁을 결말짓게 하랴? 너와 같은 견해의 사람에게 결정하게 하면 이미 너와 같은데 어떻게 결정할 수 있겠는가? 나와 같은 견해의 사람에게 결정하게 하면 이미 나와 같은즉 어떻게 결정할 수 있겠는가? 우리 둘과 다른 견해의 사람에게 결정하게 하면 이미 우리 둘과 다른즉 어떻게 결정할 수 있겠는가? 우리 둘과 같은 견해의 사람에게 결정하게 하면 이미 우리 둘과 같은즉 어떻게 결정할 수

있겠는가? 이렇듯 나와 너, 그리고 제삼자 모두 이해가 불가능할진대 다시 누구를 기다려야 한단 말인가.

이와 같이 시비의 논쟁은 ‘자기’와 ‘타자’ 사이에서 결론을 내기도 어렵고, 설령 제삼자를 등장시킨다고 하더라도 그가 ‘자기’와 ‘타자’ 어느 한 편에 서거나 아니면 그 어느 쪽도 아닌 또 다른 입장에 설 경우 역시 시비를 가릴 수는 없는 일이다. 그렇다면 사람의 일에 관한 시비의 문제에 있어서 우리가 할 수 있는 것은 과연 아무 것도 없는 것인가?

지금으로부터 1300여 년 전 신라의 원효(元曉, 617~686년)가 활동하던 당시, 중국에서 유입된 불경(佛經)과 론(論) 등에 기술된 내용들이 상충하는 경우가 있어 이에 대하여 시비(是非) 논쟁이 있었다. 그는 불교의 여러 교설의 대립을 해소하는 방법으로 화쟁(和諍)을 제기하였는데, 이점은 소통과 화해의 길을 모색하는 우리들에게 일정한 통찰의 지혜를 제공할 수 있을 것이다. 이에 본 논문에서는 우선 종파불교간의 교리적 대립을 소개하고, 그 다음 원효 화쟁사상의 실상을 고찰한 뒤, 끝으로 그 의의를 논하고자 한다.

1. 종파불교(宗派佛教)와 교리적 대립

인도에서 기원전 6세기 석가모니(釋迦牟尼)에 의해 발흥한 불교는 중앙아시아를 거쳐 중국(中國)에 전래되었다. 전래시기의 문제는 여러 가지 설이 있으나 동한(東漢) 명제(明帝) 영평(永平) 연간(A.D. 58~75년)에 사신들이 대월지(大月支: Scythia)에서 『사십이장경(四十二章經)』을 가져와 낙양(洛陽) 백마사(白馬寺)에 보관하였다는 설도 있고, 또 인도의 승려 카사야파 마탕가(Kasayapa Matanga, 섭마등攝摩騰)이 『사십이장경』을 한역(漢譯)한 것으로 기록되어 있는 것을 보면 기원전에 이미 전래되었을 가능성이 매우 높다. 원래 인도의 산스크리트어나 기타 방언으로 기록되었던 불경(佛經)의 한역(漢譯)사업은 중국 불교의 토착화 과정에서 제일 먼저 수행되었던 작업이다. 특히 청담현학(淸談玄學)을 즐기던 당시의 신도가(新道家)적 불교 지식인들이 도가의 개념을 빌어 공(空) 사상을 논의하였는데 이러한 ‘의미 짝 맞추기’를 “격의불교(格義佛敎)”라고 부르기도 한다.