



中国专门史文库

中国书院史

邓洪波 著

(增订版)



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



中国专门史文库

中国书院史

(增订版)

邓洪波 著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国书院史(增订版)/邓洪波著. —武汉:武汉大学出版社,2013.4
中国专门史文库
ISBN 978-7-307-10670-3

I. 中… II. 邓… III. 书院—教育史—中国—古代 IV. G649.299

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 070055 号

责任编辑:陶伟璐 胡程立 责任校对:刘欣 版式设计:马伟

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 路珞珈)
(电子邮件:chs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)
印刷:湖北恒泰印务有限公司
开本:720×1000 1/16 印张:43.75 字数:628千字 插页:4
版次:2013年4月第1版 2013年4月第1次印刷
ISBN 978-7-307-10670-3 定价:¥118.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

序

我认识邓洪波先生不觉将近 20 年了。邓先生是当今研究中国书院史的权威。他出版有关书院的书已经超过 10 种，文章不计其数，我想不起有其他任何人作出这么大的贡献。

最近他的《中国书院史》出版。这是他长年研究的成果，先以简体字在大陆出版。现经修订及扩充，列入《东亚文明丛书》，正式用繁体字在台湾大学出版。我相信这本书很快会成为书院研究的里程碑，将来要引用的人会不计其数。

邓先生这本书最大的长处就是它丰富的资料。《中国书院史》是我到目前所见到引用有关基本史料最为丰富的书。范围广及正史、文集、书院志、地方志，甚至于笔记、小说以及近现代档案。用力之勤，无出其右者。

这本书的第二个长处是它对书院理想的新看法和广义的见解。邓先生固然承袭 20 世纪初年以来中国学者的看法，认为书院代表私人讲学的精神，但是他也强调书院官学化的优点，而不专只认为“官学化”就会使书院丧失它的教育理想和对学术的影响。事实上，邓先生再三系统地讨论书院与学术之间的密切关系，允为难

得，这也使我们知道，从南宋以来，书院逐渐对学风产生重大的影响，主要的学术思想都是在书院的环境里孕育出来的。这样的情形在北宋时期还不明显，至于唐和五代的时候，那就更不用讲了。但是，这是一个应该继续寻索的途径。

邓先生对书院采取广义的定义，因此针对其发展，最远可以追溯到唐代，甚至还认为，唐代以前的一些教育机构也跟后代的书院有千丝万缕的关系。不过，卜 最重要的特点，莫过于他把近代以来外国人在中国设立的“书院”也都算是中国“书院”传统下面的教育机构。这种“唯名”的做法使得“书院”历史的特色和宋明理学所标榜的私人讲学的精神出现所这些差距，但是这才是务实的做法。也因为如此，我们才能了解为什么早期西方人说到中国教育的发达时，每每称引意大利那不勒斯的文华书院。这个“书院”和一般中国人所想象的书院当然十分不同，但是在邓先生的研究里，它在书院的进程中还是有一定的地位。晚清以降，讲授西方学问的书院，或者至于是西方人所创立的“书院”也都是中国书院发展史的一部分。读者或许会觉得这些书院教育的内容已经同传统中国的书院大相径庭，简直是有其名而无其实，但是或许中国人对西方的东西太过拒斥，以致会有这样的想法。其实西方传教士在中国办教育，毕竟也有像林乐知这样的人，希望能调和中西的学问。这是他们把西方式的学校命名为“书院”的原因。我们总不能误认为，只有中国人真心要调和中西学问，而西方人都是假“书院”之名，行传教之实吧。

虽然邓先生对“书院”采用广义的说法，其目的不在鼓吹文化的普世性，但是结果却是如此。这种能以己度人的胸怀只有在广义的“书院”里，才表现得出来。也由于采取广义书院的定义，这本书能自然地讨论南洋华人地区、朝鲜和日本的书院。这是过去写书院史的人所忽略的，亦是反映“华人文化圈”的自觉。中国文化广被，远及中国作为一个政治体所不能涵括的地域。这是十分重要的历史事实。书院固然是中国文化的产物，但是它所含有的“教育”意义必须放在人性必然追求普世文化理想这个信念上来看。书院在朝鲜和日本的发展，因此就和中国本国人对“书院”

的想象休戚相关。一般中国人认为书院的理想和实践是“中国文化圈”的产物。这话不错，但是我毋宁认为它也是人类追求共同的生命理想的结果。书院是中国人发明的，但是它的教育理想却又是人类所能共同分享的。它在思想上的特质不能单使用宋明理学来加以全盘界定或说明。

邓先生这本书的第三个长处，是他提出了许多以前学者所未曾提到的解释，也引导我们去注意许多过去比较少人关心或研究的书院。例如元代的西湖书院，它以刊刻书籍而有名于当时。过去就很少人注意。虽然书院的藏书及印书的工作曾有人注意，例如早年的班书阁，但是邓先生这本书才真正系统地处理这个问题。他对西湖书院的详细讨论是前人所未有的。明清以后，书院刻书的习惯已经大行，这就充分表明书院普及教育的功能。再如历山书院。这一所元代有名的书院，代表的是另外一种教育的理念，虽然不能蔚为传统，以致现代人知道它的很少，但是它曾经教授医疗知识，开设门诊，并收藏大量的医书。这是非常值得注意的事。这类书院的确是比较少，但是邓先生除了历山书院之外，还指出有各种武书院，以及正音书院，等等，这些可以说是“专科”的书院。这些都值得我们注意。总之，由以上的例子我们可以看出邓先生对中国书院史数据的把握，使得他可以提出许多新的看法。

事实上，邓先生对一些我们历来所特别注意的书院，例如白鹿洞书院、东林书院也都有非常重要的发现。例如他注意到东林书院和一般以教学为主的书院不同。因为它不正式招收“弟子之类的诸生”。东林书院是邓先生所说的“社团书院”的典型。社团书院的观念也是他的新见解，我在下面会再加讨论，不过这里可以指出来的就是，书院到了明朝中后期的确有了新的发展。这种发展使得东林书院可以扮演它非常辉煌的角色。白鹿洞书院也一样。过去学者艳称白鹿洞书院，主要是因为朱熹替它写了有名的《白鹿洞书院学规》。但是我们对白鹿洞书院本身的历史，了解并不是很多。《中国书院史》中，对这一点也有相当客观的说明。事实上，白鹿洞书院的确有相当辉煌的历史，是中国所有的思想家（包括王守仁）都一定希望能前往瞻仰、教学的地方。这些都得到邓先生的

重视，不过通读全书，我们会觉得白鹿洞书院似乎对中国学术史没有特别显著的影响。

上面提到社团书院，也提到明代中叶以后重视民间（平民）教育的特色。这两样发展息息相关。它们都受到了王守仁及其弟子们思想的影响。书院讲学，一般都和东林书院诸君子放在一起谈。这一点没有什么错，因为东林是社团书院的象征。但是，邓先生特别强调王守仁对东林书院的重视。这一点有一定的重要性，因为一般学者都认为东林诸君子有志于恢复朱子的思想。然而，他们所发挥的社团书院的理想，以及他们对一般老百姓教育的关心都反映了王守仁的影响。我想由于黄宗羲对明朝思想的解释，一般我们对阳明学说的心学倾向都带有太多负面的想象，一直无法持平衡量它对平民教育的贡献，也因而忽视这样的教育理念对中国政治史的影响。我认为中国社会开始重视民间教育，从老百姓的立场来谈教育的内容，这主要是王守仁及其后学的贡献。读完邓先生的书之后，我甚至觉得一般所谓的“善书”，其真正风行，以及它们所宣扬的理念（主要是三教的信仰）在在受到了明代中叶以后这些理（心）学家的影响。我不认为邓先生有意在他的书中提出这一个重要的解释，但是显然地，读者读到他论及王守仁以及他的弟子们所作的贡献时，一定会有这样的感受。中国书院和一般的平民老百姓的教育，两者之间的关系实在太密切了。

邓先生还提到许多或许过去大家不曾注意到的新解释，还包括他对唐代书院的详细研究。毫无疑问，由于对唐及五代书院的研究（我认为他已经把所有的资料都找齐。如果还有没曾找到的，或许可以在佛经里去找），使得他能充分地把书院的“前史”作了十分有趣的处理。例如他发现所比唐玄宗时代“丽正”及“集贤”书院还早的私人“书院”存在的证据（这里应该同时指出邓先生对两书院的组织、编制及活动作了可能是目前最彻底的详细考证）。更重要的是他把书院的兴起看做是民间教育需求的结果。这样的解释十分重要，因为它正可以与邓先生所一直强调的书院的民间（或民力创办）性质联系在一起。上面我已经说过：邓先生并不认为官办和私人兴学之间必然是相对矛盾的关系。相反地，他显然认

为不管是官办还是民办，书院都可以达到教育老百姓的目的。由于这样一个开放的态度，所以，他注意到清代大多数书院仍然是民力所兴建，而认为它们一样担负了民间教育的责任。这就是说，“官学化”这一个看似负面的观念也有一个至少是中立的含义。

邓先生一直注意书院和科举考试之间的关系。这一点本来就是所有研究书院的人所共同注意的课题。不过像邓先生这样用力的还是不多。过去学者因为朱熹批评科举，因此常常认为书院的教育理想必须建筑在批判科举的态度上面。这一点当然是错误的想法。邓先生采取的是正面评价科举考试的立场，因此不特别阐扬书院反对科举的说法。他绝不过分批判因科举之需要而创办书院的做法。我们也的确知道中国书院的长期发展在相当的程度上乃是拜科举考试之赐。广州的陈氏书院就是一个十分典型的例子。陈氏书院就如东林书院一样，基本上也不收诸生，而是广东各地陈姓子弟到广州府参加考试时借住或准备考试的地方。这样一个书院其实更类似“会馆”，不过它毕竟也是书院史的一部分。它就像其他林林总总的书院一样，和考试有密切的关系。

由于重视书院教学和科举考试的关系，邓先生会注意到书院能有效地影响学术的发展。这一点上面已略提到。美国专门研究明清思想及教育史的艾尔曼（Benjamin Elman）教授也十分重视相同的课题。我想，这个课题可以当作是我们继续研究及发挥的下一个目标。明清以后，书院教学的内容往往影响考试的题目，这一点我们现在已经渐渐清楚。至于宋元情形如何，这还值得更深入探索。

最后，我必须指出邓先生另一个长处，那就是系统地用统计方法及图表把书院发展的历程作了相当清楚的描绘。做这样研究的从早年的曹松叶，到晚近的白新良都已经下了深厚的功夫。邓先主要也是大量依靠白先生的研究成果。不管如何，这些统计及图表的功用是不容忽视的。虽说统计的方法有很多限制，往往无法把“个性”或历史的“独特性”表现出来，但是，拿来表现“历程”或“趋势”，它们的作用的确很大，可以让读者很容易把握历史演化的情形。邓先生做的工作的确十分有用。

如上所说，我认识邓洪波先生将近 20 年了。现在能替他这本

书写序，十分高兴。我相信这本充满了新材料、新意见和新见解的书，一定可以帮助我们对书院的历史有更为合理而踏实的把握。我希望读者们能反复检讨他的观点和方法，从而对中国历史上这一个重要而长久的教育制度有承先启后的了解。

台湾大学东亚文明研究中心主任

李弘祺

2005 年 6 月 30 日于美国纽约佳柏谷

总序

冯天瑜

人类历史是一个有机整体的发展历程，社会、经济、政治、文化等要素彼此交融、相互渗透在这个整体之中，起伏跌宕、波澜壮阔地向前推进。因此，历史研究不能满足于现象的“个体描述”，而应当关注“总体历史”，关注社会综合结构（社会形态）的演化，从而发现历史大势及其规律，诚如太史公所称，他治史绝非满足于枝节性的记载，其宏远目标是“究天人之际，通古今之变”。

然而，“总体”由“专门”综合而成，“一般”植根于“个别”之中，对于“总体历史”的认识、对于社会结构的真切把握，必须建立在历史现象分门所要政类的深入辨析的基础。太史公通过“十表”探究自五帝、夏、商、周、秦，直至汉武帝的纵向专史进程；通过“世家”开辟横向的列国专史；又以八“书”，并述礼、乐、律、历、天官、封禅、河渠、平准，开文化、科技、财经等专门史之先河；“大宛列传”、“货殖列传”实为民族史、中外交通史、商业史之雏形……正是有了诸多专门史具体而微的考实，太史公方能造就整体史学大业，“成一家之言”。《汉书》以下的正史又

将《史记》的“书”扩设为“志”(律历志、礼乐志、刑法志、食货志、天文志、地理志、艺文志,等等),形成较为翔实、细密的专史篇章。

中国史学有着深厚的专门史传统,不仅表现在《史记》、《汉书》等正史为其保留较充分的展开空间,而且自成格局的专志也纷至沓来,如后魏郦道元《水经注》是专论山川地理的志书发轫,两宋以下,各种专史(如金石志、画谱、学案、盐政、畴人传,等等)相继从通史中独立出来,斐然成章,构筑一个大的学术门类。中国的专史之早成、之丰硕,置之古代世界史坛,亦足称先进。

时至近现代,随着学术分科向广度与深度拓展,专门史更成为历史研究蓬勃兴盛的领域。上世纪前半叶,商务印书馆出版王云五主编的《中国文化史丛书》,在“大文化”名目下,囊括了各类专门史论著,从《文学史》、《美术史》到《财政史》、《赋税史》、《中外交通史》,以至《赌博史》、《娼妓史》,尽纳其中,反映了古今中西文化激荡之际的民国学界专史研究的实绩。上世纪80年代,上海人民出版社推出新的《中国文化史丛书》,收入“文化热”时期的数十种论著(包括《小学史》、《甲骨史》、《杂技史》、《园林史》、《染织史》等以往少见的分科史著),是我国专门史成果的又一次结集。

近年来,专门史研究有新的发展,在高等教育的一级学科历史学之下,设置专门史二级学科,多所大学及科研院所设立经济史、文化史、社会史等专门史研究机构,探究领域有所拓殖,新史料的开掘、新方法的运用皆有创获,人才成长、论著涌现,蔚然大观。武汉大学出版社推出的《中国专门史文库》便在此种新气象之下应运而生。

本文库以几种早年蜚声学坛的专史作为引领篇什,更多地选入近十年来的专史佳品,其中又分两类,一为曾经出版,现经作者认真修订补充,二为新作。本文库拟分数辑,分批推出,期以共襄专门史研习之大业。

2011年10月19日 书于武昌珞珈山

目 录

第一章 书院的起源与初期形态	1
第一节 来自民间的文化教育需求	2
一、唐代初年民间书院的出现及其缓慢发展	2
二、松洲书院：服务公众，传道授业的标志	6
三、唐诗描写的书院	8
四、唐代各地书院概况	20
第二节 源于官府的文化学术传统	30
一、丽正、集贤书院的设置	30
二、集贤书院的职事设置与组织分工	35
三、丽正、集贤书院的文化学术活动	38
第三节 乱世考验：五代十国的书院	46
第四节 书院的初期形态	54
一、关于书院的起源	54
二、初期书院的发展阶段与分布特点	56
三、初期书院的功能形态	59
四、初期书院的教学功能	61

五、初期书院的建设特点	63
第二章 名扬天下：书院教育功能的彰显	65
第一节 北宋书院发展概要	66
一、北宋书院基本情况统计	68
二、北宋书院的区域分布与特点	71
三、北宋书院的时间分布特点与两个发展阶段	72
第二节 替代官学的角色与教育功能的强化	77
一、书院替代官学的角色	78
二、书院教育功能的强化	82
第三节 天下四大书院	86
一、各家各说“四书院”	86
二、与“四书院”并行的“三书院”、“五书院”之说	91
三、天下书院三四家	94
第四节 官学三兴与书院的流变	109
一、兴学运动中书院与官学的互动	109
二、北宋后期书院的流变	113
第三章 理想与规范：书院制度的确立	117
第一节 南宋书院发展概况	118
一、南宋书院基本情况统计	118
二、南宋书院的区域分布	121
三、南宋书院的时间分布	123
四、书院建设力量的对比与分析	127
第二节 重建伦常：理学家与南宋书院的兴起	131
一、理学家掀起的书院运动	131
二、理学家追求的书院目标与理想	137
第三节 一体化：书院与理学的深度融合	144
一、书院与理学的一体化	144
二、书院与理学的一体化形态	150
第四节 书院制度的确立	162

一、书院的四大基本规制与六大事业·····	163
二、圣化与规范：书院的制度化建设·····	171
三、书院的管理制度·····	177
四、明道书院：规制最完备的南宋书院·····	184
第五节 教育与学术基地：南宋四大书院·····	191
一、南宋四大书院的缘由·····	191
二、岳麓书院·····	194
三、丽泽书院·····	196
四、白鹿洞书院·····	197
五、象山书院·····	199
 第四章 书院的推广与官学化·····	200
第一节 元代书院发展概况·····	201
一、元代书院基本情况统计·····	201
二、元代书院的区域分布·····	202
三、元代书院的时间分布·····	205
四、元代书院建设力量对比与分析·····	207
第二节 宋遗民兴学与元代的书院政策·····	209
一、宋遗民的书院讲学·····	209
二、元代的书院政策·····	215
第三节 书院的推广与官学化·····	222
一、南方书院的继续发展·····	223
二、书院向北方地区的推广·····	229
三、理学与书院的同步北移·····	232
四、书院的官学化趋势·····	238
第四节 西湖书院：国家重要的出版中心·····	247
一、西湖书院的历史沿革·····	247
二、西湖书院的规制与组织·····	250
三、西湖书院的刻书事业·····	252
四、《西湖书院重整书目》：刻书事业辉煌的标志·····	257
第五节 元代书院空间的拓展·····	261

一、少数民族的加入：书院建设队伍的扩大·····	261
二、医师、方书与门诊：书院教学内容的扩展·····	264
三、教授与训导：书院制度的革新·····	267
第五章 书院的繁荣与辉煌·····	274
第一节 明代书院发展概况·····	275
一、明代书院基本情况统计·····	275
二、明代书院的区域分布·····	277
三、明代书院的时间分布·····	281
四、明代书院建设力量的对比与分析·····	284
第二节 斯文维系：明代前期书院的生存状态·····	285
一、百年沉寂·····	286
二、近半个世纪的恢复·····	292
第三节 新的一体化：书院与学术的共同辉煌·····	302
一、王守仁的书院实践与书院观·····	303
二、足迹所至必建书院的湛若水·····	316
三、王、湛后学与书院的辉煌·····	320
第四节 走向民众：书院的平民化·····	323
一、面向平民：书院发展的新动向·····	323
二、儒学诠释的平民化：书院讲学的新特点·····	331
第五节 兴盛中的新动向·····	349
一、扩张与普及的努力·····	349
二、新型书院：军事、社团与王府·····	352
三、仕学书院：在职官员的进修之所·····	362
四、修志编书：书院经验的总结·····	372
第六节 走向朝鲜：书院制度的移植（上）·····	377
一、朝鲜书院发展史·····	377
二、朱熹及白鹿洞书院对朝鲜书院的影响·····	388
三、中朝书院的异同·····	394
第七节 禁毁笼罩下的明季书院·····	395
一、明季三毁书院·····	396

二、禁毁笼罩下的明季书院·····	420
三、天下东林讲学书院·····	423
第六章 书院的普及与流变·····	449
第一节 清代书院发展概况·····	449
一、清代书院基本情况统计·····	450
二、清代书院的区域分布·····	451
三、清代书院的时间分布·····	456
四、清代书院建设力量的对比分析·····	459
第二节 晚明遗风与清初政策·····	460
一、清初书院的晚明遗风·····	461
二、清初的书院政策·····	475
第三节 书院的普及性发展·····	484
一、书院的大发展及其阶段性特征·····	484
二、书院的普及·····	497
第四节 省会书院：遍布全国的教育学术中心·····	506
一、省会书院的建立·····	507
二、省会书院的特点·····	512
三、省会书院的新生代·····	518
第五节 乾嘉汉学：书院与学术的再度一体化·····	520
一、书院与乾嘉汉学的昌明·····	520
二、诂经精舍、学海堂与乾嘉汉学的鼎盛·····	528
第六节 和而不同：书院与科举·····	538
一、创建或修复书院：以科举为目标·····	540
二、书院教学：以八股文为核心·····	543
三、应试和育才的统一：书院的全面科举观·····	549
第七节 东洋、西洋与南洋：书院制度的移植（下）·····	552
一、走向东洋：日本的书院·····	553
二、走向西洋：意大利与美国的书院·····	586
三、走向南洋：东南亚的华侨书院·····	589
第八节 西学东渐：教会书院·····	595

一、中国教会书院概况·····	596
二、教会书院的发展历程与阶段性特征·····	605
三、教会书院的影响·····	610
第九节 书院的改革与改制·····	612
一、旧院新颜：传统书院的改革·····	612
二、新型书院的创立·····	617
三、走向现代：书院的改制·····	629
 余论 柳暗花明：二落二起的书院命运·····	659
 附录 历代书院统计表·····	668
 主要参考书目·····	670
 后 记·····	680