



厦门大学
东南亚研究中心

厦门大学南洋研究院50周年庆典暨

“当代东南亚政治与外交”学术研讨会

(2006年9月21日—2006年9月24日)

大会手册

厦门大学东南亚研究中心

《当代亚太》编辑部

目 录

研讨会须知.....	1
会议议程一览表.....	2
议 程.....	3
出席者名单.....	7
论 文.....	8

研讨会须知

1. 会议日期：2006 年 9 月 21 日—~~2006~~ 年 9 月 24 日

2. 报到处：厦门大学逸夫楼一楼（21 日 8：00——22：00）

3. 食宿

（1）大会正式邀请的代表，会议期间的食宿由大会统一安排。25 日 12 点以前办理退房手续。提前住宿或会后住宿的食宿费用请自理。

（2）用餐时间

早餐：7：00—8：00

午餐：12：00—13：00

晚餐：18：30—20：30

用餐地点：逸夫楼餐厅

4. 参观：9 月 23 日 8 点-24 日 16 点赴闽西参观，欲参加者请在报到时报名。

5. 研讨会发言规则：

（1）大会发言每人 10 分钟；

（2）每篇论文给予 5 分钟评论与提问；

6. 本会议所发表之论文，本筹备会有优先使用权，作者若拟作他用，须征得本会同意。

7. 大会会务组设在逸夫楼 号房，电话： 。

会议议程一览表

21 日	8:00-22:00		报到	逸夫楼一楼
22 日	上午	9:00-9:30	开幕式	克立楼报告厅
		9:30-9:50	合影留念	颂恩楼门前
		9:50-12:00	学术研讨	颂恩楼 1037 室
	下午	12:00-13:00	午餐	逸夫楼餐厅 二楼
		13:30-15:40	学术研讨	颂恩楼 1037 室
		16:00-16:20	茶叙	
		16:20-18:00	学术研讨暨 闭幕式	颂恩楼 1037 室
		18:00	欢迎晚宴	逸夫楼餐厅 教工俱乐部 二楼
23 日	8:00		出发	赴闽西参观 考察
24 日	16:00		返回	

2006 年 9 月 21 日（星期四）

8:00—22:00 报到

地点：逸夫楼一楼

2006 年 9 月 22 日（星期五）

9:00—9:30 开幕式

地点：厦门大学克立楼报告厅

主持人：厦门大学南洋研究院副院长 林梅博士

厦门大学校长朱崇实教授致辞

教育部社科司领导致辞

中国社科院亚太研究所所长张蕴岭教授致辞

基地主任代表宫占奎教授致辞

院友代表致辞

厦门大学南洋研究院 院长暨东南亚研究

中心主任庄国土教授致辞

9:30—9:50 合影留念

地点：厦门大学颂恩楼门前

9:50—12:00 学术研讨

地点：厦门大学颂恩楼 1037 室

主持与评议人：张蕴岭教授（中国社科院亚太研究所）

贺圣达教授（云南省社会科学院）

1. 张锡镇教授（北京大学国际关系学院）：

泰国政党制度向一党独大制过渡

2. 周方治副教授（中国社科院亚太研究所）：
泰国政党政治的演进与发展
3. 梁志明教授（北京大学东南亚学研究中心）：
越共十大：成就与启迪
4. 李晨阳博士（云南大学东南亚研究所）：
缅甸军人退出政治舞台的可能性及其路径分析
5. 李淑娟博士（中国社科院亚太研究所）：
东盟 FDI 流入的最新发展：现状、成因及其影响
6. 赵海立博士（厦门大学南洋研究院）：
世俗化抑或伊斯兰化：当代马来西亚政府进行
合法性证明的困境
7. 吴崇伯教授（厦门大学南洋研究院）：
在重重困难中缓慢复苏的印尼经济

12: 00—13: 00 午餐 逸夫楼餐厅二楼

13: 30—15: 40 学术研讨

地点：厦门大学颂恩楼 1037 室

主持与评议人：梁志明教授（北京大学东南亚学研究中心）

李路曲教授（华东政法学院）

8. 贺圣达教授（云南省社会科学院）：

东盟对华关系和政策：现状与未来

9. 陈显泗教授（南京政治学院）：

论中国在东南亚的软实力

10. 汪新生教授、王春强（中山大学政务学院国际关系系）：

从结构现实主义的视角看冷战后东亚地区和平

11. 林 梅博士（厦门大学南洋研究院）：

马来西亚的印尼劳工及其对两国关系的影响

12. 王 勤教授（厦门大学南洋研究院）

东盟区域一体化的发展及东盟主要成员国间的双边关系

13. 张旭东博士（厦门大学南洋研究院）

从 1990—2001 年中泰政府间互访看中泰外交

14. 王良生（厦门大学南洋研究院博士研究生）：

新马关系中的水因素

16: 00—16: 20 茶叙

16: 20—18: 00 学术研讨暨闭幕式

地点：厦门大学颂恩楼 1037 室

主持与评议人：汪新生教授（中山大学政务学院国际关系系）

古小松教授（广西社会科学院东南亚研究所）

15. 李路曲教授（华东政法学院）：

简论新加坡政府的宪政建设

16. 沈红芳教授、李小青（厦门大学南洋研究院）：

牵动菲律宾政治神经的修宪与反修宪运动探析

17. 施雪琴博士（厦门大学南洋研究院）：

当代印尼政治中的伊斯兰学校

18. 范宏达博士（厦门大学政治系）

反恐战争视野下的东南亚伊斯兰

19. 刘相骏（厦门大学南洋研究院博士生）：

后苏哈托时代印尼军队的民主化改革

20. 王玉主博士（中国社科院亚太研究所）：

中国东盟自由贸易区

——合作的缘起与利益分析

闭幕式主持 周方治副主任（《当代亚太》编辑部）

大会总结 王 勤教授（厦门大学南洋研究院副院长）

大会闭幕

18:00

欢迎晚宴

逸夫楼餐厅教工俱乐部二楼

2006 年 9 月 23—24 日（星期六、日）

赴闽西参观考察

“当代东南亚政治与外交”学术研讨会

出席者名单

1	贺圣达	云南省社科院东南亚研究所
2	李晨阳	云南大学国际关系学院东南亚所
3	李皖南	暨南大学东南亚研究所
4	汪新生	中山大学政务学院国际关系系
5	张锡镇	北京大学国际关系学院国政系
6	梁志明	北京大学历史系
7	占小松	广西社会科学院东南亚研究所
8	李路曲	华东政法学院政治学与公共管理学院
9	周方治	中国社科院亚太研究所
10	李淑娟	中国社科院亚太研究所
11	张蕴岭	中国社科院亚太研究所
12	王玉主	中国社科院亚太研究所
13	王胜今	吉林大学东北亚研究中心
14	陈显泗	南京政治学院
15	范宏达	厦门大学公共事务管理学院政治系
16	施雪琴	厦门大学南洋研究院
17	林梅	厦门大学南洋研究院
18	王勤	厦门大学南洋研究院
19	沈红芳	厦门大学南洋研究院
20	王良生	厦门大学南洋研究院
21	刘相骏	厦门大学南洋研究院
22	王虎	厦门大学南洋研究院
23	廖大珂	厦门大学南洋研究院
24	庄国土	厦门大学南洋研究院
25	张旭东	厦门大学南洋研究院
26	李一平	厦门大学南洋研究院
27	赵海立	厦门大学南洋研究院
28	李小青	厦门大学南洋研究院
29	吴崇伯	厦门大学南洋研究院

泰国政党制度向一党独大制过渡

北京大学国际关系学院 张锡镇

2005 年 2 月泰国的大选结果引起了许多人关注，泰爱泰党单独一个党赢得了议会的绝对多数，第一次组成了一党政府，在泰国政坛第一次形成了一党独大的局面。这是一种偶然现象吗？一党独大制能在泰国巩固下来吗？它对泰国的社会发展究竟起什么作用？本文试图就这些问题作一初步探讨。

一、一党独大局面的形成

自 1932 年政体改变以来，直到 2001 年，泰国断断续续实行了西方式的民主制。在这个过程中，泰国的政党制度始终为多党制，而且是高度分散的多党制，其特点是：

1、政党带有明显的利益集团性

在泰国，政党从来都是作为一些人谋取权力、地位和利益的工具。党的领导入通常是富商、或者与商界有联系的军政显贵和豪门贵族。他们组建政党目的在于维护和扩大他们的特权、地位和财富。众多的追随者们加入一个党，目的也在于寻求一官半职，或者谋取更多的经济实惠。

2、政党缺少意识形态基础

泰国的绝大多数政党不具备意识形态基础和系统的政治纲领，也缺乏基层组织，很像一个政治联盟。只有民主党具有较明确的意识形态纲领和较完善的基层组织，绝大多数政党只在曼谷有一个中央党部。党内没有严格的组织纪律，党员不一定遵守党的规章和决定，一切取决于利益上的一致。

3、政党短命而且极不稳定

由于党的利益集团性，因此党的寿命短暂。一些党魁组党的目的就是为了获得议席或入阁，一但在选举中失利，该党就可能自行解体。因此政党生生死死非常频繁，尽管民主党是个例外。由于参加政党的目的是为了名利地位，政客们加入和退出某个政党就变成极为常见的现象，这完全取决于哪个党能为他们提供机会。加之绝大多数党没有意识形态的要求和差别，就更便于他们的跳槽。

4、政党凝聚力基于个人和集团

建立政党参加竞选需要雄厚的财力资源，因此能够主导和控制政党的便是能够提供这种财力支持的个人和财团。另一方面，党魁的个人形象和魅力，以及政治影响力也决定着追随者的多寡。党魁的沉浮直接影响到该党的存亡。选民在投票时考虑的不是政党，而是某个党的个人。

5、政党具有明显的地方性

由于政党的短命和不稳定性直接导致政党的地方性，多数政党的支持者只集中在少数几个府。泰国长期以来没有形成真正的全国性的政党，即使目前最大的党泰爱泰党和民主党的影响力也没有覆盖全国，泰爱泰党的势力范围主要在泰国北部和东北部，而民主党的势力主要在南部。

综上所述，泰国的政党和政党制度仍然很不成熟。在这种情况下，泰国的政党政治呈现出的明显特点是中小政党林立，共同参与竞争。选举的结果，往往选票分散，多个政党分享席位，组成多党联合政府。1992年至2001年，组成了四届政府，但每届都是由5个到6个政党组成的联合政府。即使最大的党民主党在议会的席位也没有超过32%。

然而，泰国的这种高度分散的多党制在持续了多年之后发生了变化。这就是一个新的政党泰爱泰党的崛起。泰爱泰党由他信·西那瓦建于1998年7月。他信雄心勃勃，决心将该党建成一个全国性的大党，很快在全国76个府设立泰爱泰党分部，并将100名国会议员吸引到党内来。2001年大选中，泰爱泰党独占鳌头，战胜了泰国传统的最大政党民主党，成为众议院第一大党，赢得了49.6%的席位，而民主党只得到了25.6%。后来，泰爱泰党又以它的雄厚财力先后吞并了自由党和新希望党，使泰爱泰党一跃成为议会的多数党。由于泰爱泰党领袖他信在其第一任期内奉行颇受广大下层民众欢迎的亲民路线，又使该党在2005年大选时一举夺魁，赢得了500个席位中的377席，第二大党民主党只获得了96席，真正形成了一党独大的局面。随后他信组成了泰爱泰党的一党内阁。泰国第一次终结了多党联合内阁的历史，第一次出现了一党独大的局面。

二、形成泰爱泰党一党独大的原因

泰国在民主化阶段，通行那么久的高度分散的多党制之后为什么出现一党

独大的局面呢？这不是偶然的，既有历史的客观要求，也有人为的主观努力。

1、客观要求

回顾泰国战后的发展进程，我们发现一个令人深思的现象，即在战后 60 年中，泰国社会政治经济有两个稳定发展时期，即从 1958—1963 年的沙立·他那叻执政时期、1980—1988 年的炳·廷素拉暖执政时期。陆军司令沙立建立了军人政府，实行军人独裁。沙立利用政府强权打击贩毒卖淫和会社会黑势力，建立了社会稳定；大刀阔斧进行改革，推行一系列社会经济发展计划，扩大就业，促进生产；利用外资，加强基础设施建设，实现了经济腾飞。陆军司令炳·廷素拉暖政府的权力基础仍然是军人，因而也是一个强势政府，尽管这时也有多党议会。炳利用他巧妙的政治平衡技巧和他政治清廉的人格魅力维持了长期的政局稳定；利用专家组成的执政团队大力推行比较适当的经济及发展战略和政策，从而泰国经济以每年近 8% 的增长率增长，也为 90 年代初的更高速发展奠定了基础。这说明，如果有一个强政府，只要该政府致力于国家的发展，那么国家就会出现一个稳定的发展期。

如果同样是一个致力于国家发展的政府，但它是一个多党分散的弱势联合政府，它就极容易导致政治不稳、经济停滞，甚至社会动乱。就拿 1992—2001 年的多党联合政府为例，这一时期，内阁政府像走马灯一样不断更替¹，行政效率低下，甚至无所作为。许多关乎国家发展的大政方针和重大举措长期议而不决，议会成了政党为了一党私利相互斗争倾轧的角逐场，贻误发展的良机。由多党组成的联合政府成员也是各吹各的号，各唱各的调，政府从来没有长远总体的发展规划，只注重眼前利益和短期行为，从而导致了 1997 年那样的金融危机。以泰国新机场为例，该项目曾由多届国会进行辩论，前后耗时十多年，但在他信政府之前，该项目从未上马。而差不多同时，马来西亚也在讨论吉隆坡的新机场项目，然而，吉隆坡新机场早在他信上台之前的 1998 年投入运营，而曼谷的新机场今年 9 月底才开始投运行，整整延误了 8 年。这就是强政府和弱政府的差别。

¹ 这期间，共经历了四届联合政府：川立·派政府，包括民主党、新希望党、正义力量党、统一党、社会行动党，执政 2 年；班汉·西巴阿猜政府，包括泰国党、新希望党、正义力量党、社会行动党、群众党，执政 1 年；差瓦立·永猜裕政府，包括新希望党、国家发展党、泰国民党、群众党、自由党，执政 1 年；穿·立派政府，包括民主党、泰国党、社会行动党、自由正义党、泰国民党，执政 3 年。参见周方治“泰国的宪政与民主化进程评析”。<http://www.iolaw.org.cn/yazhoufa/shownews.asp?id=9571>

军人当政，毫无疑问是强政府。在文人民主时期，如何才能形成强政府呢？那就是将分散的多党制转变为较集中的一党独大制。在现阶段，泰国要快速发展，就需要有一个相对强大的政府；要建立强大政府，最好的选择便是一党独大制。这是社会发展客观要求。

另一方面，1997 年金融危机之后，泰国经济一落千丈，金融秩序一片混乱，大商人阶层的信心受到重挫。为了做生意的需要，他们强烈要求有一个强有力的政府，来稳定社会环境，重整金融秩序，重振国家经济。

2、主观努力

经历了多年的过于分散的多党制带来的恶果之后，泰国的有识之士开始意识到有必要改进泰国的政党制度，将过于分散的多党制转变成相对集中的政党制度，避免参与内阁的政党过多，使政府更加强大有效。为此，1997 年新宪法的制定者们在宪法中采取了一些措施，鼓励扩大政党的规模，减少政党的数量。这些措施包括：规定众议院 500 议席中 400 个席位由各政党在 400 个选区竞争，而剩余的 100 席位实行政党名单制，即由参选的政党按得票比例分配，但条件是参选政党必须获得 5% 的选票。这一规定的目的是将影响力不大的小党淘汰出局。另一个措施是，实行一选区一票的小选区制度。这一规定对大党极为有利。还有一个规定，即获得多数选票的候选人的得票率必须超过 20% 才能当选。所有这些规定都在鼓励大党，抑制小党。2001 年大选泰爱泰党独获得了 49.6% 众议院席位压倒性优势，就是得益于这一宪法上的改革。

泰爱泰党能成一党独大也同他的领袖他信有直接关系。他信是一个成功的企业家。他具有聪明才智和远见卓识，性格顽强坚定，作风干练果断。他在建党的时候就雄心勃勃，要把泰爱泰党建成泰国最大的全国性政党。为此他在全 76 个府建立了分部，加强基层建设。他广纳人才，将 100 名众议员纳入党内。

在 2001 年的竞选中，他信讲究科学和调查研究。他在参加竞选时作了精心的安排和充分的准备：雇用了澳大利亚的选举专家，进行了大量调查，注意吸收有识之士的意见，了解民意，根据民意发表竞选演说，再加上他有雄厚的资金，于是竞选中一路遥遥领先。在他的讲演中，有一点最能打动民众，那就是她说，“我的钱够多了，不再需要钱了，只是想为国家服务”。

后来，泰爱泰党又先后吞并了自由党和新希望党，使泰爱泰党一跃成为议会

的多数党。由于泰爱泰党领袖他信在其第一任期内奉行颇受广大下层民众欢迎的亲民路线，又使该党在 2005 年大选时取得了压倒性胜利。随后他信组成了泰爱泰党的一党内阁，使泰国史无前例地出现了一党独大的局面。

三、泰国一党独大的利弊及前景

强政府有利于社会经济发展，这似乎是不争的事实，这是因为强政府具有天然优势，即有能力建立和维持相对长期的社会稳定，而这种稳定又是经济发展的先决条件。没有政治稳定的社会，不可能有经济发展。

但强政府不总是导致社会的稳定与经济的发展。沙立去世之后，同样是军人政权的他依政府把泰国引向了政治动乱，导致了 1973 年的流血的民主运动的爆发和军人政权的垮台。他信的强政府在较为成功地完成第一任期，高票连任之后却引来了自 1992 年以来最大规模的反政府抗议运动。那么，什么样的强政府才能真正导致社会稳定发展呢？

只有具备下述三个条件时，它才会同社会稳定发展相联系。一是该强政府必须有强烈和明确的社会现代化发展愿望和导向；二是有较为适当的发展战略、政策和措施；三是防止滥用公权和以权谋私，为政清廉。这种强政府可称作“公益型强政府”，例如新加坡政府；反其道而行之，则可称为“私利型强政府”，例如菲律宾前马科斯政府。

泰爱泰党一党独大政府究竟属于哪种类型？可以说，它介乎两者之间。它具有前者的特征，例如它有比较强烈的关于国家经济发展的愿望，同时也有较为适当的发展战略和措施。但是，他信没能很好地把握第三条，比较严重地滥用公权，以权谋私。这使他面临国民不满和导致大规模反政府示威运动的主要原因。政治腐败再加之不允许批评，打压民主，就使他更加不得人心。

尽管如此，泰国大多数人（包括城市中产阶级）仍然认为，他信功大于过。最近曼谷大学的研究所的一个民意调查印证了这一点。调查对他信的六个方面进行评定。较为正面评价的三个方面是：具有远见卓识：有 7.3 成的受访者持肯定态度；对外关系表现：有 6.9 成；作风果断：有 5.9 成。较为负面评价的三个方面是：对批评的容忍：只有 4.7 成持肯定态度；维护国家利益：有 4.5 成；品格忠诚：有 4.2 成。同一个调查还显示：如果让他信继续当总理，有 32% 的人认为

对泰国更有好处；27%的人认为更没好处；有 28.5%的人认为好坏参半。²

有许多泰国人对他信走到这一地步，深感惋惜。他们认为，他信的确是一个有胆识、有魄力、有才干、有作为的政治家，是不可多得的人才。在目前的所有反对派中没有哪一个政治家能同他信媲美。但令人失望的是，他没有摆脱作为商人为自己最大限度牟利的特质。他信最大的误区在于“贪”和“霸”。二者相较，贪更为致命。如果他信不贪，即便作风独裁，泰国人也是可以接受的。牺牲部分民主换来国家的发展和人民的富裕是值得的。

应该说，泰爱泰党的一党独大是符合新宪法制定者们的初衷，它的一党独大政府的行政效率和取得的成就也有目共睹。

但是，在他信执政的中后期，特别是在第二任期中建立了一党内阁之后，越来越多的泰国人开始担心泰爱泰党的一党独大将越来越难以制衡，他信政府有可能变成“议会专制”政府。从后来他信政府的表现看，这种担心不是没有理由。但是是否因此就否定一党独大制，重蹈多党林立的过去呢？显然不行。正如我们前文讲到，泰国在目前这个发展阶段，需要的是一个强政府，而不是表面民主的弱政府。弱政府很容易导致动荡、低效和停滞。

当然，一党独大制不可避免地会导致某种程度的专权和腐败。但任何事物，都有其两重性，都不可能鱼和熊掌兼得。只能在权衡得失之后，选择更为有利的一面，尽可能抑制不利的一面。如果一党独大制支撑的基本上是一个公益性的强政府，那就应该肯定这种一党独大制；反之，如果支撑的是一个私利型强政府，那就应当诉诸法律手段弹劾这一政府，甚至通过人民力量迫使政府下台。

总之，在社会的转型期，我们不是把民主，而是把发展作为优先目标，从这个意义上说，一党独大制比多党制更为有效。

泰国的一党独大局面是否能够稳定和持续仍有待观察，关键取决于一项宪法法院的判决和今年 10 月份的选举，以及泰爱泰党内部的团结。泰爱泰党和民主党相互指控对方在 2006 年 4 月 2 日的无效选举中有收买小党的舞弊行为，目前宪法法院正在审理此案。如果被判决有罪，这两个最大的政党将被解散，两党党魁也不得重新组党。那将是一场新的政治洗牌，变数颇多。10 月 15 日的大选也是对泰爱泰党的一个考验。原来比较亲他信的中央选举委员会已经被解散，将成

² *The Nation*, July 20, 2006, <http://www.nationmultimedia.com/2006/07/20/index.php>

立一个更加公正的选举委员会。他信也声言，准备邀请国际观察机构来监督此次大选。如果泰爱泰党能继续处于压倒优势地位，那么一党独大的局面将会得到持续。另外，泰爱泰党并非铁板一块，是由许多派系组成的。在前不久他信面临强大政治压力时，有些政治领袖表现出了某些离心倾向，如果这种倾向进一步发展，将对泰爱泰党是一个威胁。但从目前情况来看，形势似乎仍对泰爱泰党有利。

泰国政党政治的演进与发展

中国社会科学院亚太研究所 周方治*

泰国的现代民主体制建立至今已有 70 余年的历史,但由于军人独裁政府的压制和传统政治文化的束缚,使得泰国的政党建设在相当长的时期内一直得不到发展。直到 70 年代初,军人独裁政府垮台,泰国的政党才开始了较为稳定的发展。经过 80 年代的依附起步阶段和 90 年代的多党纷争阶段,泰国政党于 21 世纪初步入大党形成阶段。本文旨在通过考察泰国政党政治演进的过程及其特点与问题,分析泰国政局的发展趋势与前景。

一、泰国政党政治的演进

泰国的第一个政党——民党成立于 1928 年。正是在民党的领导下,泰国于 1932 年 6 月“六·二四”民主革命,建立了君主立宪政体。尽管民党在革命成功后,组建了一党执政的政府,但是,由于党内文官左派与军人右派的斗争与分裂,却使民党失去了对政局的控制力,并于 1933 年在保皇派的压力下,被迫解散。在随后镇压保皇派的复辟斗争中,军人集团的势力迅速膨胀,从而逐步登上泰国的政治舞台,开始了长达半个多世纪的军人干政历史。

虽然泰国在 1946 年颁行的第三部宪法中,首次确立了政党制度,并出现了以宪法阵线党、职联党和民主党为主的多个政党^①,但是,在随后的近 30 年间,由于受到军人独裁政府的压制尤其是党禁政策的钳制,得不到法律保障的泰国政党的发展一直举步维艰^②,惟有民主党硕果仅存,成为目前泰国历史最长的老牌政党。直到 70 年代中后期,泰国的民主政党才开始在较为宽松的政治环境下,逐步发展起来。1973 年的“十·十四”民主运动、1992 年的“五月流血事件”、2001 年的众议院选举,成为泰国政党政治演进中的重要转折点,标志着泰国的政党建设从依附起步阶段,到多党纷争阶段,再到大党形成阶段的转变。

1973 年的“十·十四”民主运动,一方面为泰国的军人独裁统治画上了休止符,

* 中国社会科学院亚太研究所助理研究员

^① 参见张锡镇:《当代东南亚政治》,广西人民出版社 1995 年版,第 259 页。

^② 根据任一雄教授的统计,在 1932 年至 1996 年的 64 年间,泰国政党真正合法的时间只有大约 15 年,约占 23%。参见任一雄:《东亚模式中的威权政治:泰国个案研究》,北京大学出版社 2002 年版,第 60~62 页。