

經義述聞

冊二

圖書集成

卷一百一十五

經義述聞第三

高郵王引之

尚書上五十五條

光被四表 平章百姓 宅南交 湯湯洪水方割 以孝烝烝

百揆時敘 嗣 正月上日 如五器 卒乃復 惟刑之卹哉

柔遠能邇 教胥子 咨女二十有二人 彊而義 烝民乃粒

萬邦作乂 女爲 在治忽 萬邦黎獻 股肱喜哉 九河既道

岵夷既略 厥筐元纁璣組 蔡蒙旅平 威侮五行 誓字古

文 舍我稽事而割正夏 茲猶不常寧 由乃在位 相時儉民

自作弗靖 無弱孤有幼 明聽朕言 各設中于乃心 暫遇

姦宄 無遺育 用宏茲賁 沈酗于酒 今爾無指告 亢才

昏棄 聰作謀 凡厥正人 于其無好德 乃命卜筮曰雨曰霽

子孫其逢 予仁若考 敷佑 啓籥見書 天大雷電以風

三監 茲不忘大功 予不敢不極卒寧王圖事 厥考翼

光被四表

戴氏文集曰堯典光被四表格于上下傳曰光充也釋文光字無音切正義曰光充釋言文據郭本爾雅桃頰充也注曰皆充盛也釋文曰桃孫作光古黃反說文曰桃充也孫愜唐韻古曠反樂記鐘聲鏗鏗以立號號以立橫橫以立武鄭注曰橫充也謂氣作充滿也釋文曰橫古曠反祭義曰置之而塞乎天地溥之而橫乎四海孔子閒居曰夫民之父母乎必達於禮樂之原以致五至而行三無以橫於天下注曰橫充也橫桃同古曠反橫充也卽爾雅桃充也漢書王褒傳曰化溢四表橫被無窮王莽傳曰昔唐堯橫被四表後漢書馮異傳曰橫被四表昭假上下然則堯典古本必作橫被四表橫被廣被也正如記所言橫於天下橫乎四海也橫四表格上下對舉溥徧所及曰橫貫通所至曰格橫轉寫爲桃脫誤爲光追原古初當讀古曠反庶合充廓廣遠之義而釋文於堯典無音切於爾雅乃古黃反殊少精覈以上戴氏文集引之謹案光桃橫古同聲而通用非轉寫譌脫而爲光也二字皆充廣之義不必古曠反而後爲充也漢書宣帝紀蕭望之

傳並曰聖德充塞天地光被四表周易集解比卦載荀爽注曰聖王之信光被四表北堂書鈔樂部一

本鈔

引樂緯堯樂曰大章注曰言德

光被四表格于上下其道大章明也後漢書蔡邕傳釋誨曰舒之足以光四表高誘注淮南俶真篇曰頗讀光被四表之被中論法象篇曰唐帝允恭克讓光被四表魏公卿上尊號奏碑曰邁恩種德光被四表曹植求通親親表曰欲使陛下崇光被時雍之美王粲無射鍾銘曰格于上下光于四方皆義本堯典班固典引光被六幽蔡邕注曰六幽謂上下四方也引尚書曰光被四表格于上下周頌譜曰天子之德光被四表格于上下噫嘻篇既昭假爾箋曰謂光被四表格于上下也正義並曰光被四表格于上下堯典文也注曰言堯德光耀及四海之外至於天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明鄭氏傳古文尚書而字亦作光則光非譌字可知爾雅桃充也孫炎本桃作光皋陶謨曰帝光天之下正義曰充滿大天之下孝經曰孝弟之至通於神明光於四海孔傳曰光充也是光正訓充與橫初無

異義也光與廣亦同聲周頌敬之傳曰光廣也周語曰緝明也熙廣也爾雅曰緝熙光也僖公十五年穀梁傳曰德厚者流光疏曰光猶遠也荀子禮論積厚者流澤廣大戴禮禮三本篇作流澤光是光與廣通皆充廓之義方言曰幅廣爲充是也故堯典言光被四表而漢書禮樂志曰聖主廣被之資隋蕭吉五行大義引禮含文嘉曰堯廣被四表致於龜龍漢成陽靈臺碑曰爰生聖堯名蓋世兮廣被之恩流荒外兮樊毅復華下民租田口算碑曰聖朝勞神日具廣被四表成陽令唐扶頌曰追惟堯德廣被之恩沈子琚緜竹江堰碑曰廣被四表藝文類聚樂部引五經通義曰舞四夷之樂明德澤廣被四表也魏志文帝紀注引獻帝傳曰廣被四表格于上下又曰至德廣被格于上下則光被之光作橫又作廣字異而聲義同無煩是此而非彼也至光格對文而鄭康成訓光爲光耀於義爲疏戴氏獨取光充也之訓其識卓矣

平章百姓

平秩東作

王道平平

惠氏定字尙書古義曰平章百姓史記作便章尙書大傳作辯章案

下文平秩字伏生作便鄭元作辯說文曰采辨別也讀若辨古文作

𠄎與平相似𠄎部曰古文平作𠄎孔氏襲古文誤以𠄎為平訓為平

和失之辨與便同音故史記又作便汗簡曰古文尙書平章字作𠄎

引之案汗簡曰古文尙書平作𠄎不以為平章玉篇同引之案玉篇曰𠄎古毛詩采菽曰平

平左右傳作便蕃毛萇曰平平辯治也服虔亦曰平平辯治不絕

之貌亦當從古文作𠄎引之謹案平章平秩之平訓為辯治可也必

謂古文𠄎字之誤則非平秩之平馬融本作𠄎曰使也見釋文爾雅曰揅使也與

同洛誥平來以圖羣經音辨所引如此蓋據釋文原書唐石經作𠄎

併使也或作傳訓為遣使則𠄎與平同馬本作𠄎他本作平猶春官

車僕𠄎車之𠄎故書作平也其非誤字可知若是古文𠄎字不得加

艸作𠄎矣自古豈有從艸𠄎聲之字乎說文古文𠄎字注不言尙書

有此字豐部𠄎字則引虞書曰平𠄎東作其字正作平與馬融本𠄎

字同聲許用本字馬則假借字也孔傳出於依託或不可信許馬二

君則傳真古文者其字不當有誤是之不察而欲以他字易之可乎
 初學記禮部上引崔駰西巡頌曰惟秋穀既登上將省斂平秩西成
 趙岐注孟子萬章篇曰書曰平秩東作謂治農事也則崔趙所見本
 亦作平也鄭注馮相氏曰辨其序事謂若仲春辨秩東作仲夏辨秩
 南譌仲秋辨秩西成仲冬辨在朔易疏曰按尙書皆作平秩不為辨
 秩今皆云辨秩據書傳而言據此則鄭所注尙書必作平秩故賈公
 彥不言辨秩字據尙書而但言據書傳若鄭注尙書作辨秩賈氏何
 得言尙書皆作平秩不為辨秩且舍鄭氏尙書不引而反引書傳無
 是理也後漢書劉愷傳班固傳注並引尙書曰辯章百姓鄭注曰辯
 別也蓋平章百姓鄭氏從作辯之本而其字作辯不作平然則古本
 無作平者矣如古本作平則鄭當曰平古辯字或曰平辯別也始合
 詁經之體不應翦滅古字而徑改為辯也又馬鄭之本往往不同

黎民阻飢周頌思文釋文引馬融阻作祖云始也正義引鄭注阻讀
 曰阻阻隄也禹貢沿于江海釋文沿鄭本作松云松當為沿馬本作
 均云均平微子釁斂釋文徐曰釁鄭音疇馬本作稠作辯章者為鄭
 云數也金滕丕子之責釋文不普悲反馬同鄭音不

氏本則作平章者為馬融本可知後漢書蔡邕傳邕上封事曰更選

忠清平章賞罰李賢注平章字本於堯典白虎通義說姓名引尚書

曰平章百姓曹植求通親親表引傳曰九族既睦平章百姓李善注

同此皆在梅氏古文未出以前而字正作平不得以為誤也平與辯

便古音可通平字古音在耕部辯便二字古音在真部王制行偽而

學非而博順非而澤堅辯為韻博澤為韻史記張釋之馮唐傳贊書

曰不黨不偏王道便便堅辯偏便四字古音皆在真部也陳琳車渠

亦與珍民為韻真耕二部之字古音最相近故易彖象傳屢以為韻

見顧氏寧大戴禮少閒篇天政曰正地政曰生人政曰辯辯與正生

為韻尤其明證也又平與莘通辯與徧通鄉飲酒禮注今說文蹠字

注曰讀若莘或曰徧然則平辯二音可以相通矣大戴禮文王官人

篇辯言而不顧行逸周書官人篇辯作屏漢書張敞傳自以便面拊

馬即王莽傳之屏面顏注曰便面屏與平同聲屏言之作辯言屏面

之作便面猶平章平秩之平作辯又作便也漢書武帝紀初作便門

橋顏注曰即平門也古者平便皆同字王氏尚書後案謂此平與便

通之證也廣雅曰辯使也馬融注書序王辯榮伯曰辯使也酒誥勿
辯乃司民酒于酒傳訓辯為使辯即平之假借平使也故洛誥平來
來示予卜休恆吉王應麟藝文志考證載漢儒引書異字作辯來平
來之平訓為使而他本作辯猶平秩之平訓為使而他本作辯也荀

子富國篇忠信調和均辯之至也楊注以辯為明察失之即均平字地官賈師職曰辨其

物而均平之此又平與辯通之證也何必古文平字而後通於辯便乎說

文曰辯治也何休注隱元年公羊傳高誘注淮南時則篇並曰平治

也平與辯非獨聲音相近抑且詁訓相同是此而非彼祇一偏之見

也且孔傳乃後人依託作者實未見壁中文字又安得古文而誤襲

之乎由是言之小雅采芣平平左右左傳引作便蕃毛傳訓為辯治

正義曰堯典云平章百姓書傳作辯章則平辯義通而古今之異耳故云平平辯治亦是聲音相近而非平字

之譌矣荀子儒效篇曰分不亂於上能不窮於下治辯之極也詩曰

平平左右亦是率從荀子以平平為治辯與毛傳同而其字亦作平

非作平也至洪範王道平平史記張釋之馮唐傳贊引作便便徐廣

曰一作辯宋微子世家載洪範文則作平平聲近字通正與堯典之

平作辯便同以義求之王道蕩蕩既是平易之貌呂氏春秋貴公篇引洪範王道蕩蕩

高注曰蕩蕩平易也則王道平平義亦如之是其字正當作平以韻

考之說文蹠字讀若萃則無黨無偏正可與平平為韻蹠偏皆以韻

學紀聞曰尚書大傳引書九共篇予辯下土使民平平使民無傲上

已云辯則下不得復言辯辯其為平字明矣宋玉高唐賦說羽獵曰

涉潏潏馳萃萃謂曠野之中彌望平平然李善呂延濟以萃萃為草貌失之萃萃與

平平同猶平秩之平馬本作萃也此皆平平二字之證墨子兼愛篇

引周詩亦曰王道平平不黨不偏藝文志考證載漢儒引書異字曰

不黨不偏王道平平其非誤字明甚而王氏鳳喙尚書後案謂當作

采采殆踵惠氏之誤而不察耳夫古字通用存乎聲音今之學者不

求諸聲而但求諸形固宜其說之多謬也

宅南交

傳曰南交言夏與春交舉一隅以見之史記五帝本紀索隱曰孔注

未是然則冬與秋交何故下無其文且東嶠夷西昧谷北幽都三方皆言地而夏獨不言地乃云與春交斯不例之甚也然南方地有名

交阯者或古文略舉一字各地南交則是交阯不疑也以上索隱又鄭注

曰夏不言曰明都三字摩滅也王肅以夏無明都避敬致竝見正義傳曰

北稱幽則南稱明從可知也引之謹案宅南交當以宅南為句交上

當有曰大二字宅南猶言宅西宅朔方也曰大交猶言曰暘谷曰昧

谷曰幽都也通鑑前編引書大傳中祀大交與秋祀柳谷前編作穀聲之誤

冬祀幽都對文鄭注曰南稱大交南下同編有文字案上文注東稱

南稱書曰宅南交也大傳所稱皆今文尚書鄭注大傳所引皆古文

尚書如引經曰種于六宗與大傳作湮異在是古文作交今文作大

交也以曰暘谷曰昧谷曰幽都例之則大交上亦當有曰字古文尚

書脫去曰大二字耳史記五帝紀作宅南幽都山名見爾雅大交與幽

都對文則亦山名也其山蓋在南裔交阯之地堯命羲叔居治南方

其地至于大交之山故云宅南曰大交也山名大交已與幽都相對

則無事別求其地以配幽都矣而鄭乃以為當有曰明都三字案墨子節用篇古者堯治天下南撫交趾北降幽都降當為際說見墨子東西至日

所出入莫不賓服韓子十過篇昔者堯有天下其地南至交趾北至

幽都東西至日月之所出入者莫不賓服大戴禮記少閒篇昔虞舜

以天德嗣堯朔方幽都來服南撫交趾出入日月莫不率俾三書皆

言交趾而不及明都淮南主術篇昔者神農之治天下也其地南至

條務篇堯西教沃民東至黑齒北撫幽都南道交趾亦無言明都者然則極南之地無所謂明都者矣

豈得以北有幽都而強立明都之名乎且明都乃豫州之數禹貢被

孟豬史記夏本紀作明都是也亦非極南之地

湯湯洪水方割 小民方興 方興沈酗于酒 方行天下

方告無辜于上

湯湯洪水方割傳曰言大水方方為害微子小民方興相為敵讎傳

曰小人各起一方共為敵讎方興沈酗于酒傳曰四方化紂沈湎立

政方行天下至于海表罔有不服傳曰方四方也呂刑方告無辜于

上傳曰衆被戮者方方各告無罪于天家大人曰方皆讀為旁旁之

言溥也徧也說文曰旁溥也旁與方古字通堯典共工方鳩僝功史記五帝紀作旁皋陶謨

方施象刑惟明新序節士篇作旁士喪禮牢中旁寸鄭注文旁為方商頌元鳥篇方命厥后鄭箋曰

謂徧告諸侯是方為徧也正義謂方方命其諸侯之君失之湯湯洪水方割言洪水

徧害下民也小民方興相為敵讎言小民徧起相為敵讎也史記宋

世家方作並亦徧也說見前並受其福下方興沈酗于酒言殷民徧起沈酗

于酒也方行天下至于海表罔有不服言徧行天下至于海表也齊

語曰君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志曰昔在黃帝

作舟車以濟不通旁行天下其義一也方告無辜于上言徧告無辜

于天也論衡變動篇引此方作旁旁亦徧也說見前旁行而不流下傳說皆失

之

以孝烝烝

父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦傳曰諧和烝進也言能以

至孝諧和頑嚚昏傲使進進以善自治不至於姦惡引之謹案訓烝

爲進雖本爾雅然以烝烝又爲進進治則不辭甚矣三復經文當讀

克諧爲句以孝烝烝爲句又不格姦爲句列女傳曰舜父頑母嚚父

號瞽叟弟曰象敖遊於嬖舜能諧柔之承事瞽叟以孝蔡邕九疑山

碑曰逮于虞舜聖德克明克諧頑傲以孝蒸蒸蒸與烝通陶潛天子

歸事之於叟是讀克諧爲句以孝烝烝爲句也列女傳又曰母憎

舜而愛象舜猶內治靡有姦意是讀又不格姦爲句也經言以孝烝

烝烝烝即是孝德之形容故漢魏人多以烝烝爲孝者陸賈新語道

基篇曰虞舜蒸蒸於父母光耀於天地論衡恢國篇曰雨露之施內

則注於骨肉外則布於他族唐之晏晏舜之烝烝豈能踰此後漢紀

靈帝紀曰崇有虞之孝昭蒸蒸之仁後漢書章帝紀曰陛下至孝烝

烝奉順聖德又曰仰惟先帝烝烝之情前修禘祭以盡孝敬和熹鄧

后紀曰以崇陛下烝烝之孝宗意傳曰陛下至孝烝烝張禹傳曰陛

下體烝烝之至孝馬融傳曰陛下履有虞烝烝之孝袁紹傳曰伏惟

將軍至孝蒸蒸發於岐嶷張衡東京賦曰蒸蒸之心感物曾思躬追

養於廟祧奉蒸嘗與禴祠巴郡大守張納碑曰膺大雅之淑姿脩烝
 烝之孝友高陽令楊著碑曰孝烝內發又曰烝烝其孝恂恂其仁蔡
 邕胡公碑曰夫蒸蒸至孝德本也朱公叔墳前石碑曰孝于二親蒸
 蒸雝雝續漢書祭祀志注引蔡邕議曰孝章皇帝至孝蒸蒸魏志文
 昭甄后傳注引三公奏曰陛下至孝烝烝通於神明藝文類聚引魏
 卞蘭贊述太子表曰昔舜以烝烝顯其德周旦以不驕成其名曹植
 鼙舞歌曰古時有虞舜父母頑且嚚盡孝於田隴烝烝不違仁家語
 六本篇曰瞽瞍不犯不父之罪而舜不失烝烝之孝廣雅曰蒸蒸孝
 也則知兩漢經師皆訓烝烝為孝故轉相承用卒無異說也謂之烝
 烝者言孝德之厚美也大雅文王有聲篇文王烝哉韓詩曰烝美也
 魯頌泮水篇烝烝皇皇傳曰烝烝厚也皇皇美也王肅曰言其人德
 厚美也

百揆時敘 惟時敘 曰時敘 明時朕言

堯典曰百揆時敘康誥曰越厥邦厥民惟時敘又曰乃女盡孫曰時

敘顧命曰爾尙明時朕言傳皆訓時爲是敘爲次敘引之謹案時敘

者承敘也承敘者承順也大戴禮少閒篇曰時天之氣用地之財謂

承天之氣也承時一聲之轉楚策仰承甘露而飲之新序雜事篇承

作時是時與承同義時詩聲相近故詩亦訓爲承特牲饋食禮詩懷之鄭注詩猶承也內則詩負之鄭注詩之言承

也爾雅曰順敘也大戴禮保傅篇曰言語不序周語曰周旋序順亦

順也說見後周旋是敘與順同義合言之則曰時敘百揆時敘謂百

揆莫不承順也文十八年左傳曰以揆百事莫不時序是也若訓時

爲是而云莫不是序則不辭矣越厥邦厥民惟時敘謂其國其民莫

不承順也乃女盡孫曰時敘謂女所行皆順莫不承順也既曰孫又

曰時敘者古人自有複語耳周語曰時序其德纂脩其緒時序與纂

脩相對成文時序亦謂承順也若訓時爲是而云是序其德纂脩其

緒則屬辭不類矣時敘或曰承敘洛誥曰王伉殷乃承敘承敘二字平列言使

殷民莫不承順也傳曰使殷氏上下相承有次敘失之楚語曰倚相將奔走承序於是不給是

也奔走承敘四字平列章注曰承受事業次序亦失之顧命曰爾尙明時朕言明勉也言爾庶