



江西发展与现代化进程 跟踪研究

2014

Jiangxi Fazhan yu
Xiandaihuaajincheng
Genzongyanjiu

“江西发展与现代化进程跟踪研究”课题组
江西财经大学江西经济发展与改革研究院



江西人民出版社

Jiangxi People's Publishing House

（金）（国）（百）（姓）（出）（版）（社）

图书在版编目(CIP)数据

江西发展与现代化进程跟踪研究 2014 / 《江西发展与现代化进程跟踪研究》课题组编著. —南昌 : 江西人民出版社, 2014.12

ISBN 978-7-210-07010-8

I. ①江… II. ①江… III. ①现代化研究-江西省②区域经济发展-研究-江西省③社会发展-研究-江西省
IV. ①K295.6②F127.56

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 301472 号

江西发展与现代化进程跟踪研究 2014

“江西发展与现代化进程跟踪研究”课题组

江西财经大学江西经济发展与改革研究院

责任编辑:万莲花 封面设计:揭同元

江西人民出版社出版发行

江西千叶彩印有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:16.5 字数:269 千

ISBN 978-7-210-07010-8 定价:39.00 元

赣版权登字—01—2015—17

版权所有 侵权必究

江西人民出版社 地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码:330006 编辑部电话:0791-86898650 发行部电话:0791-86898815

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

目 录

导 论

1—12

上篇 江西发展与现代化进程评价

13—102

1 2012 年江西省和中部各省发展指数和现代化指数比较

—— 15

1.1 2012 年江西省和中部各省发展指数比较

—— 15

1.2 2012 年江西省和中部各省现代化指数比较

—— 24

2 2012 年江西省设区市发展指数和现代化指数比较

—— 42

2.1 2012 年江西省设区市发展指数比较

—— 42

2.2 2012 年江西省设区市现代化进程比较

—— 56

3 2012 年江西省发展与现代化进程总体评价

—— 81

3.1 2012 年江西省发展与现代化进程总体评价

—— 81

3.2 2012 年江西省设区市发展与现代化进程总体评价

—— 84

下篇 江西省“十三五”规划前期重大研究课题

103—243

| | |
|---------------------------|-----|
| 4 “十二五”江西发展评估及比较研究 | 105 |
| 4.1 “十二五”关于经济发展主要目标 | 105 |
| 4.2 江西省“十二五”存在的问题 | 112 |
| 4.3 与其他省份“十二五”中期评估比较 | 112 |
| 4.4 江西省“十三五”展望 | 115 |
| 5 “十三五”江西发展重大机遇和风险挑战研究 | 117 |
| 5.1 我国经济社会发展阶段性特征 | 117 |
| 5.2 我省经济社会发展阶段性特征 | 119 |
| 5.3 我省经济社会发展面临机遇和挑战“双重考验” | 120 |
| 6 “十三五”江西发展基本思路研究 | 125 |
| 6.1 江西省经济运行状况分析 | 125 |
| 6.2 江西省经济发展的成绩与不足 | 129 |
| 6.3 “十三五”江西省经济社会发展的重点工作 | 131 |
| 7 “十三五”江西全面建成小康社会研究 | 135 |
| 7.1 江西全面建设小康社会的现状 | 135 |
| 7.2 江西全面建设小康社会存在的问题 | 139 |
| 7.3 加快江西全面建设小康社会进程的对策建议 | 143 |
| 8 “十三五”江西投资和消费增长研究 | 146 |
| 8.1 江西居民消费增长分析 | 146 |
| 8.2 江西居民投资增长分析 | 149 |
| 9 “十三五”江西产业优化布局、集聚发展研究 | 155 |
| 9.1 江西产业集群化发展概况 | 155 |
| 9.2 江西产业集群化发展问题与原因分析 | 157 |
| 9.3 江西产业布局对策及建议 | 158 |
| 9.4 结束语 | 162 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 10 “十三五”江西“四化”同步发展研究 | 163 |
| 10.1 江西省工业化、城镇化发展现状及协调性分析 | 164 |
| 10.2 江西省城镇化滞后于工业化发展的原因分析 | 170 |
| 10.3 工业化、城镇化“双轮驱动”需要处理的三大关系 | 172 |
| 10.4 工业化、城镇化协调发展的路径及政策建议 | 173 |
| 11 “十三五”江西服务业发展研究 | 175 |
| 11.1 引言 | 175 |
| 11.2 江西服务业的发展现状 | 175 |
| 11.3 江西省服务业发展存在的问题和原因分析 | 177 |
| 11.4 新时期江西服务业发展思路 | 180 |
| 11.5 加快发展江西服务业的对策建议 | 181 |
| 11.6 结束语 | 182 |
| 12 “十三五”江西产城协调发展研究 | 183 |
| 12.1 产城融合的含义 | 183 |
| 12.2 江西产城融合现状 | 184 |
| 12.3 江西产城融合发展的对策 | 188 |
| 13 “十三五”江西低碳发展生态建设研究 | 190 |
| 13.1 我省自然系统的主要特征 | 190 |
| 13.2 我省生态文明建设的现状 | 191 |
| 13.3 我省面临的主要生态问题 | 194 |
| 13.4 江西生态文明建设的制约因素 | 195 |
| 13.5 周边省市生态文明建设的经验 | 197 |
| 13.6 江西省生态文明建设的思路和实现路径 | 199 |
| 13.7 结束语 | 200 |
| 14 “十三五”江西区域发展重点及行政区划调整研究 | 202 |
| 14.1 江西的行政区划现状 | 202 |
| 14.2 江西行政区划现存的问题和行政区划调整的意义 | 205 |

| | | |
|------|------------------------|-----|
| 14.3 | 江西行政区划调整的经验借鉴 | 208 |
| 14.4 | 江西行政区划调整的战略思路 | 211 |
| 15 | “十三五”江西改革重点及路线图研究 | 213 |
| 15.1 | “十二五”规划目标主要完成情况 | 213 |
| 15.2 | 江西省“十二五”经济社会发展存在的问题 | 215 |
| 15.3 | 典型省份深化改革经验借鉴 | 217 |
| 15.4 | 江西省改革重点及对策 | 219 |
| 16 | “十三五”江西形成对外开放新格局研究 | 223 |
| 16.1 | 江西对外开放新格局总体框架设想 | 223 |
| 16.2 | 江西对接长江经济带的发展 | 224 |
| 16.3 | 江西融入长江中游城市群 | 226 |
| 16.4 | 江西融入“一带一路” | 229 |
| 16.5 | 江西形成对外开放新格局的对策建议 | 230 |
| 16.6 | 结束语 | 231 |
| 17 | “十三五”江西公共服务重点和财政保障机制研究 | 232 |
| 17.1 | 江西举办公共服务的情况 | 232 |
| 17.2 | 江西公共服务领域存在的问题及原因分析 | 237 |
| 17.3 | 典型省份公共服务领域的经验 | 239 |
| 17.4 | 江西关于公共服务的对策 | 242 |

参考文献

244—250

后 记

251—252

导 论

在前些年连续出版“江西发展与现代化进程跟踪研究 2007、2008、2009、2010、2011、2012 和 2013”的基础上,我们又进行了为期一年的跟踪研究。本研究在继承原有风格、特色的基础上,将研究的视角延伸,重点关注江西省“十三五”规划前期重大研究课题。

全书分为上篇和下篇。上篇仍为江西发展与现代化进程评价,主要是对 2012 年江西发展和现代化进程以及 2012 年江西省设区市发展与现代化进程进行总体评价。下篇为江西省“十三五”规划前期重大研究课题。

2012 年江西省发展指数为 3.2,指数排名第 5 位,与 2011 年相比,位次下降 1 位。与中部地区的湖北省仍有较大的差距,与安徽省的差异进一步拉大。江西省要在中部地区实现崛起任重道远。2012 年构成江西省发展指数的经济实力发展指数、开放度发展指数、城市化及基础设施发展指数、科技发展指数和居民生活发展指数存在一定差异。在中部 6 省中江西省经济实力发展指数排名居中,与 2011 年相比,位次提升 1 位,排名第 3 位;开放度发展指数位次保持不变,排名第 3 位;城市化及基础设施发展指数位次提升 1 位,排名第 4 位;科技发展指数位次提升 3 位,排名第 2 位;居民生活发展指数位次保持不变,排名第 5 位。江西省发展目标的实现有待于居民生活水平的提高,城市化及基础设施的改

善,经济实力的进一步增强。从发展指数的具体指标来看,2012 年人均 GDP 偏低和增速放缓、工业发展后劲不足、城市化水平和公路网密度整体不高、研究与试验发展经费占 GDP 比重偏低、城镇住户人均可支配收入有限等是制约江西省的主要因素,江西省发展步伐的加快有待于这些指标的改善。

2012 年,江西省综合现代化水平有所上升,达到 66.47%,在中部 6 省中排名第 2 位,与 2011 年相比上升了 1 位。2012 年构成江西省现代化的经济现代化、社会现代化、生态现代化、科技教育现代化和生活现代化实现程度仍存在一定的差异。实现程度最好的仍是社会现代化,其次是生态现代化,再次是科技教育现代化,第四是经济现代化,最后是生活现代化。其中,生活现代化实现程度增速有所下降,应引起相关部门高度重视。与中部地区其他省份相比,2012 年江西省经济现代化水平在中部 6 省中排名第 3 位,与 2011 年相比,位次下降 1 位;社会现代化水平排名仍保持第 3 位;生态现代化水平仍处于领先的位置;科技教育现代化水平排名仍倒数第 1 位,但指数呈明显上升状态;生活现代化水平排名仍保持第 3 位。江西省欲在 2030 年以前基本实现现代化应在促进生态环境优良和社会和谐的前提下,在提升经济现代化水平、科技教育现代化和生活现代化上继续大有所为,江西省现代化的脚步才有可能进一步加快。从现代化的具体指标来看,2012 年制约江西省经济现代化的主要是人均 GDP 实现程度以及政府干预经济过多;制约江西省社会现代化的仍然是人口自然增长率偏高;制约江西省生态现代化的仍然是工业污染治理投入占 GDP 比重严重偏低;制约江西省科技教育现代化的仍然是研究与开发经费占 GDP 比重、大专以上人口所占比重、每万人专利受理量偏低;制约江西省生活现代化的仍然是农村住户人均纯收入与城镇住户人均可支配收入、居民基本养老保险覆盖率和每万人医生数偏低,恩格尔系数偏高。江西省现代化的实现在很大程度上有赖于这些指标的大幅度改善。与中部地区对比来看,2012 年江西省现代化各指标的差距主要体现在:人均 GDP 偏小和增速放缓,政府对经济的支配性偏强,人口自然增长率高,大专以上人口占 6 岁及以上人口比重低,千人拥有移动电话和互联网用户数低,研究与开发经费占 GDP 的比重和每万人专利受理数低,城镇住户人均可支配收入低,恩格尔系数偏高,居民基本养老保险覆盖率有限,每万人拥有医生数较少等。江西省若能在这些指标上缩小与中部其他省份的差距,也将极大地提升江西省现代化的水平。

2012 年,江西省 11 个设区市综合发展指数数值分布与 2011 年的分布态势相

比基本相同,新余市、南昌市依然构成发展指数值的第一方阵;鹰潭市、萍乡市、景德镇市、九江市依然构成第二方阵;其他5个设区市依然构成第三方阵。这表明11个设区市发展走势没有发生根本性的变化。其中,仅九江市从2011年的第6位提升至2012年的第5位;景德镇市从2011年的第5位下滑至2012年的第6位;其他设区市位次不变。

2012年,南昌市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第2位,仅次于新余市。与2011年相比,位次保持不变。其中,仅科技发展指数呈现下滑趋势,从2011年的第6位下滑至2012年的第9位,但开放度发展指数、城市化及基础设施发展指数依然排名第1位,居民生活发展指数仍排名第2位,经济实力发展指数排名不变仍为第4位。

2012年,景德镇市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第6位,与2011年相比位次下降1位。其中,经济实力发展指数、居民生活发展指数的排名均保持不变。相对其他设区市,2012年景德镇市的城市化及基础设施发展指数、科技发展指数排名均上升,其城市化及基础设施发展指数位次提升1位,科技发展指数位次提升8位,仅开放度发展指数排名下降了1位。

2012年,萍乡市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第4位,与2011年相比位次不变。其中,仅科技发展指数排名从2011年的第6位下降至2012年的第11位;经济实力发展指数、开放度发展指数、城市化及基础设施发展指数、居民生活发展指数位次不变。

2012年,九江市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第5位,与2011年相比位次提升1位。其中,科技发展指数呈现下滑的趋势,下降了1位;居民生活发展指数从2011年的第6位上升至2012年的第5位;其他指数位次不变。

2012年,新余市综合发展指数在江西省11个设区市中依然保持前列,排名第1位,但指数呈明显下滑趋势。其中,经济实力发展指数位次下滑1位;开放度发展指数下滑,但位次不变;科技发展指数不变,但位次下滑1位;城市化及基础设施发展指数、居民生活发展指数依然排名第3位和第1位。

2012年,鹰潭市综合发展指数在11个设区市中排名第3位,与2011年相比位次不变。其中,开放度发展指数、城市化及基础设施发展指数、科技发展指数和居民生活发展指数依然保持第7位、第4位、第3位和第5位;经济实力发展指数位次上升了1位,排名第1。

2012年,赣州市综合发展指数在江西省11个设区市中仍排名第11位。其中,经济实力发展指数依然保持第11位;开放度发展指数排名下降1位,处第5位;城市化及基础设施发展指数排名保持第11位;科技发展指数排名提升了5位,上升为第1位;居民生活发展指数排名依然是第11位。其中,经济实力发展、城市化及基础设施发展、居民生活发展指数位次在全省最低。

2012年,吉安市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第8位,与2011年相比,位次不变。其中,科技发展指数排名下降了4位,下降至第7位;经济实力发展指数、开放度发展指数、城市化及基础设施发展指数、居民生活发展指数排名均不变。

2012年,宜春市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第7位。与2011年相比,位次不变。其中,仅城市化及基础设施发展指数下降1位,排名第7位;经济实力发展指数、开放度发展指数、科技发展指数和居民生活发展指数排名位次保持不变。

2012年,抚州市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第10位,与2011年相比,位次保持不变。其中,开放度发展指数排名上升1位,上升至第10位;其余指数排名保持不变。

2012年,上饶市综合发展指数在江西省11个设区市中排名第9位,与2011年相比,排名保持不变。其中,开放度发展指数排名上升1位;科技发展指数排名下降2位;经济实力发展指数、城市化及基础设施发展指数和居民生活发展指数排名保持不变。

2012年,江西省11个设区市现代化进程的空间格局变化不大。新余市、南昌市和鹰潭市仍走在江西省现代化的前列,属于第一方阵;景德镇市、九江市、萍乡市紧随其后,属于第二方阵;吉安市、上饶市、抚州市、赣州市和宜春市属于第三方阵。其中,与2011年相比,位次上升的有南昌市、赣州市和抚州市,分别上升1位、1位和3位;位次下降的有新余、吉安和上饶,分别下降1位、2位和2位;其他设区市位次保持不变。从现代化的构成来看,2012年江西省11个设区市经济现代化、社会现代化、生态现代化、科技教育现代化和生活现代化实现程度差异明显。总体而言,11个设区市生活现代化实现程度普遍较差,社会现代化实现程度普遍较高,经济现代化实现程度、科技教育现代化和生态现代化实现程度在11个设区市中差异更为明显。从现代化的具体指标来看,制约江西省11个设区市经

济现代化的依然是人均 GDP 实现程度、对外开放程度太低以及经济自由度偏高;制约社会现代化的主要是人口自然增长率偏高以及城市化水平偏低;制约生态现代化的主要是工业污染治理投入占 GDP 比重严重偏低;制约科技教育现代化的主要是每万人专利受理量太低,财政性教育经费占 GDP 比重偏少,研究与开发经费占 GDP 的比重偏低;制约生活现代化的主要是农村住户人均纯收入与城镇住户人均可支配收入极低,居民基本养老保险覆盖率太低,恩格尔系数偏高,万人医生数不足。江西省各设区市现代化的实现在很大程度上有赖于这些指标的大幅度改善。

2012 年南昌市现代化水平呈明显上升的态势。现代化实现程度较好的是经济现代化和社会现代化,但是存在经济现代化提速放缓、社会现代化推进速度不明显。生活现代化提速显著,科技教育现代化水平有一定程度改善,但生态现代化水平呈现略有下降的趋势,应引起高度关注。如果能更进一步改善南昌市的生态现代化水平、生活现代化水平和科技教育现代化水平,南昌市现代化有望再上一个台阶。2012 年南昌市综合现代化水平在江西省 11 个设区市中排名第 1 位,与 2011 年相比,位次上升 1 位。从现代化构成来看,与 2011 年相比,南昌市社会现代化依然保持第 1 位;经济现代化排名从 2011 年的第 2 位上升至 2012 年的第 1 位;生态现代化排名从 2011 年的第 7 位下降至 2012 年的第 9 位;科技现代化从 2011 年的第 2 位下降至 2012 年的第 3 位;生活现代化从 2011 年的第 3 位上升至 2012 年的第 2 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中仅外贸依存度在 11 个设区市中居第 4 的位置;生态现代化中工业污染治理投入占 GDP 比重在 11 个设区市中排名第 9 位,万元 GDP 能耗在 11 个设区市中排名第 5 位;科技教育现代化中财政性教育经费占 GDP 比重排名倒数第 1 位;生活现代化中城镇住户人均使用面积倒数第 2 位,其他指标在 11 个设区市中排名较前,居于前 3 位。南昌市还需进一步对外开放,加大对工业污染治理和教育的投入,想方设法增加居民的收入,改善人们的生活条件,进一步节能减排,南昌市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年景德镇市现代化水平呈稳步攀升的状态。现代化实现程度较好的是社会现代化,改善最明显的是科技教育现代化水平和生活现代化水平,但生态现代化实现程度呈明显下降趋势,应引起高度重视。制约景德镇市现代化的主要是生活现代化水平、生态现代化水平和经济现代化水平较低。如果能更进一步改善

景德镇市的生活现代化水平、生态现代化水平和经济现代化水平,景德镇市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年景德镇市综合现代化在江西省仍处于第二方阵的水平,在 11 个设区市中排名第 4 位,与 2011 年相比位次相同。从现代化构成来看,经济现代化仍然保持第 4 位的位置,社会现代化保持第 2 位,科技教育现代化保持第 4 位的位置,生态现代化从 2011 年的第 2 位下降到 2012 年的第 8 位,生活现代化从 2011 年的第 8 位上升至 2012 年的第 5 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中外贸依存度实现程度排名从 2011 年第 7 位下降到 2012 年的第 8 位;生态现代化中万元 GDP 能耗现代化实现程度在 11 个设区市中排名第 7 位;科技教育现代化中财政性教育经费占 GDP 比重排名第 7 位;生活现代化中恩格尔系数现代化实现程度在 11 个设区市中排名第 5 位,城镇住户人均使用面积排名倒数第 1 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名较前,大多数居于中等偏上的位置。景德镇市还需进一步对外开放,加大对教育投入,加大节能降耗的力度,想方设法增加人们的收入并改善他们的住房条件,景德镇市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年萍乡市现代化程度略有改善。现代化实现程度较好的是社会现代化。生活现代化水平改善明显,但生态现代化和科技教育现代化程度略有下降。制约萍乡市现代化推进的仍然是生态现代化水平和科技教育现代化水平偏低。如果能尽快改善萍乡市的经济现代化水平和生活现代化水平,特别是生态现代化、科技教育现代化这两条短腿,萍乡市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,萍乡市综合现代化水平仍然排名第 6 位。从现代化构成来看,与 2011 年相比,萍乡市经济现代化位次仍然是第 6 位;社会现代化位次仍然是第 3 位;生态现代化仍处于最后 1 位;科技教育现代化从 2011 年的第 5 位下降至 2012 年的第 11 位;生活现代化从 2011 年的第 2 位下降至 2012 年的第 3 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中仅外贸依存度在 11 个设区市中排名第 9 位;生态现代化中工业污染治理投入占 GDP 比重在 11 个设区市中排名居第 11 位,万元 GDP 能耗最高;科技教育现代化中财政性教育经费占 GDP 比重排名第 9 位。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名居于中等或中等偏上的位置。萍乡市还需进一步加大对外开放力度,加大对教育和污染治理的投入,加大节能减排的力度,萍乡市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年九江市综合现代化水平略有提高,但现代化实现程度均未超过 70%。

其中,科技教育现代化水平有明显改善,经济现代化水平和生活现代化水平仅略有改善,而生态现代化水平和社会现代化水平则呈下降趋势。2012 年制约九江市现代化推进的主要是生态现代化、生活现代化和科技教育现代化水平不高。如果能尽快改善九江市的生态现代化、科技教育现代化、生活现代化,特别是扭转生态现代化和社会现代化下滑的局面,九江市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年九江市综合现代化水平在 11 个设区市中仍然排名第 5 位。从现代化构成来看,九江市经济现代化仍然是第 5 位;社会现代化水平从 2011 年的第 5 位下降至 2012 年的第 7 位;生态现代化从 2011 年的第 9 位下降至 2012 年的第 10 位;科技教育现代化和生活现代化水平均下降 1 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中人均 GDP 和经济自由度在 11 个设区市中排名第 6 位;社会现代化中城市化水平排名第 7 位、失业率最高;生态现代化中工业污染治理投入占 GDP 比重在 11 个设区市中排名倒数第 2 位,万元 GDP 能耗排名第 8 位;科技教育现代化中研究与开发经费占 GDP 的比重排名第 8 位,每万人专利申请受理数、财政性教育经费占 GDP 的比重、千人互联网用户数均排名第 6 位;生活现代化中农村住户人均纯收入排名第 8 位、居民基本养老保险覆盖率排名第 6 位、城镇住户人均使用面积排名第 9 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名居中上游的较多。九江市还需进一步对外开放,减少政府干预,大力发展第二、三产业,推进城市化,加大对教育、研究与开发经费、通讯、污染治理的投入,大力节能减排,营造创新的良好氛围,进一步控制失业率,九江市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年新余市现代化呈稳步推进的态势。现代化实现程度较好的是经济现代化、科技教育现代化、生活现代化,生态现代化实现程度提升明显,但经济现代化实现程度和科技教育现代化实现程度均呈明显下降趋势,制约新余市现代化推进的依然是生态现代化水平不高。如果能尽快改善新余市的生态现代化水平,扭转经济现代化和科技教育现代化下降的趋势,新余市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年新余市综合现代化水平略有下降,排名下降 1 位,居第 2 位。从现代化构成来看,新余市经济现代化在全省 11 个设区市中的排名下降 1 位;社会现代化水平保持不变;生态现代化水平从 2011 年的第 10 位上升到 2012 年的第 6 位;科技教育水平下降 1 位,居于第 2 位;生活现代化保持第 1 位。从现代化的具体指标来看,社会现代化中就业人员非农化现代化实现程度在

11 个设区市中排名第 9 位,城市化水平排名第 3 位;生态现代化中万元 GDP 能耗现代化实现程度在 11 个设区市中排名第 10 位;科技教育现代化中财政性教育经费占 GDP 比重排名第 10 位。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名较前。新余市还需推进城市化进程,加快发展第二、三产业,进一步加大对教育和污染治理的投入,全面节能减排,新余市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年鹰潭市现代化呈稳步推进的态势。现代化实现程度较好的是科技教育现代化和经济现代化。与 2011 年相比,所有现代化具体指标除生态现代化指标有所下滑,其余指标均呈上升走势,特别是科技教育现代化呈明显上升态势。制约鹰潭市现代化推进的主要是生活现代化水平偏低。如果能进一步改善鹰潭市的生活现代化这条短腿,扭转生态现代化下降的局面,鹰潭市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年鹰潭市综合现代化水平依然排名第 3 位。从现代化构成来看,经济现代化保持第 3 位;社会现代化保持第 6 位;生态现代化保持第 1 位;科技教育现代化从 2011 年的第 3 位上升到 2012 年的第 1 位;生活现代化保持第 4 位。从现代化的具体指标来看,鹰潭市社会现代化中城市化水平排名第 5 位、就业人员非农化现代化水平排名第 7 位、人口自然增长率稍高;科技教育现代化中财政性教育经费占 GDP 比重排名第 8 位;生活现代化中城镇居民人均可支配收入排名第 8 位、农村居民人均收入排名第 5 位、恩格尔系数现代化实现程度排名第 9 位、城镇住户人均使用面积排名第 7 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名较前,处于前 4 位。鹰潭市还需进一步加快发展第二、三产业,提升城市化水平,加大对教育的投入,想方设法增加城乡居民收入和改善居民住房条件,进一步控制人口增长,鹰潭市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年赣州市现代化水平略有提升,但现代化实现程度中仅生态现代化实现程度超过 70%。其中,生态现代化和科技教育现代化改善较为明显,但经济现代化水平略有下降。制约赣州市现代化推进的仍然是经济现代化、生活现代化水平不高。如果能尽快改善赣州市的经济现代化水平、生活现代化水平偏低的状况,赣州市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年赣州市综合现代化水平在江西省处于第 8 位,与 2011 年相比,位次上升 1 位。从现代化构成来看,经济现代化从 2011 年的第 9 位下降到 2012 年的第 10 位;社会现代化上升 1 位,位居第 9 位;生态现代化从 2011 年的第 6 位上升至 2012 年的第 2 位;

科技教育现代化上升 1 位;生活现代化下降 1 位,排名倒数第 1 位。从现代化的具体指标来看,仅社会现代化中失业率控制达到现代化标准;生态现代化中工业污染治理投入占 GDP 比重排名第 4 位、万元 GDP 能耗排名第 6 位、城市生活垃圾无害化处理率达到现代化标准;科技教育现代化中财政性教育经费到达现代化标准、千人互联网用户数排名第 7 位、千人移动电话用户数达到现代化标准;生活现代化中城镇住户人均使用面积达到现代化标准等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名居后。赣州市还需大力发展第二、三产业,进一步扩大经济总量,减少政府干预,提高城市化水平,加大对研发和通讯、卫生等公共物品的投入,营造鼓励创新和创业的良好氛围,想方设法大幅度增加城乡居民的收入,控制人口的过快增长,赣州市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年吉安市现代化略有提升,但现代化程度均未超过 70%。现代化实现程度明显提升的是科技教育现代化水平,其他现代化水平呈缓慢上升趋势。制约吉安市现代化推进的依然是经济现代化水平、科技教育现代化水平和生活现代化水平偏低。如果能进一步改善吉安市的经济现代化、科技教育现代化和生活现代化水平,吉安市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年吉安市综合现代化水平在江西省 11 个设区市中排名第 9 位,与 2011 年相比,位次下降了 2 位。从现代化构成来看,吉安市经济现代化保持第 7 位;社会现代化在全省 11 个设区市中排名仍然是第 11 位;生态现代化仍然是第 3 位;科技教育现代化从 2011 年的第 10 位上升到 2012 年的第 9 位;生活现代化下降 1 位,排名第 8 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中人均 GDP 排名第 9 位、非农产业增加值占 GDP 的比重排名倒数第 2 位、经济自由度排名第 10 位;社会现代化中城市化水平排名第 9 位,就业人员非农化程度排名倒数第 1,人口自然增长率排名第 2 位;科技教育现代化中每万人专利受理数排名倒数第 2 位;生活现代化中农村住户人均纯收入排名第 9 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名处于前 8 位。吉安市还需进一步扩大经济总量,大力发展第二、三产业,坚持对外开放,减少政府干预,积极推进城市化,营造鼓励创新和创业的良好氛围,进一步提高农村居民的收入水平,有效控制人口增长,吉安市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年宜春市现代化呈稳步推进的态势,但现代化实现程度均未超过 70%。其中,科技教育现代化实现程度得到明显改善。制约宜春市现代化推进的主要是经济现代化水平、科技教育现代化水平和生活现代化水平偏低。如果能更进一步

改善宜春市的经济现代化、科技教育现代化和生活现代化水平,宜春市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年宜春市综合现代化水平在江西省 11 个设区市中排名第 11 位,与 2011 年相比,位次保持不变。从现代化构成来看,宜春市经济现代化位次提升 1 位,排名第 9 位;社会现代化水平从 2011 年的第 7 位提升到 2012 年的第 5 位;生态现代化从 2011 年的第 8 位上升至 2012 年第 7 位;科技教育现代化从 2011 年的第 11 位提升至 2012 年第 10 位;生活现代化下降了 1 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中人均 GDP 在 11 个设区市中排名第 7 位、非农产业增加值占 GDP 比重排名第 8 位、经济自由度排名第 7 位;社会现代化中仅失业率控制较好,城市化水平排名第 6 位,就业人员非农化现代化排名第 6 位;生态现代化中仅城市生活垃圾无害化处理率和工业污染治理投入占 GDP 比重较高;科技教育现代化中仅财政性教育经费占 GDP 比重排名第 5 位;生活现代化中仅城市人均绿地面积和城镇住户人均使用面积均实现现代化的目标,恩格尔系数排名第 6 位,农村住户人均纯收入排名第 7 位,基本养老保险保障覆盖率排名第 8 位,万人医生数排名第 7 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名较后,居于倒数第 1 至倒数第 3 的位置。宜春市还需进一步对外开放,大力发展第二、三产业,加大对通讯和卫生的投入,营造鼓励创业的良好氛围,想方设法增加城镇居民的收入,有效控制人口增长,宜春市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年抚州市现代化呈稳步上升的态势,但现代化实现程度均未超过 70%。其中,科技教育现代化实现程度明显上升,生活现代化、经济现代化、生态现代化和社会现代化均有一定程度改善。制约抚州市现代化推进的主要是经济现代化水平、生活现代化水平不高。如果能尽快改善抚州市的经济现代化和生活现代化水平,特别是经济现代化水平,抚州市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年抚州市综合现代化水平在江西省 11 个设区市中处于第 7 位,与 2011 年相比位次提升 2 位。从现代化构成来看,抚州市经济现代化仍然是倒数第 1 位;社会现代化从 2011 年的第 9 位下滑至 2012 年第 10 位;生态现代化从 2011 年的第 5 位上升至 2012 年第 4 位;科技教育现代化从 2011 年的第 9 位上升至 2012 年第 5 位;生活现代化仍是第 9 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中仅人均 GDP 在 11 个设区市中排名第 8 位;社会现代化中仅城市化水平在 11 个设区市排名第 8 位,人口自然增长率和失业率控制较好;生态现代化中万元

GDP 能耗在 11 个设区市排名第 2 位,工业污染治理占 GDP 比重排名第 7 位,城市生活垃圾无害化处理率实现了现代化目标;科技教育现代化中研究与开发经费占 GDP 的比重排名较好,财政性教育经费占 GDP 比重和千人拥有移动电话用户数实现现代化目标;生活现代化中仅城镇住户人均使用面积和人均公共绿地面积实现现代化目标,农村居民人均纯收入排名第 6 位等。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名居后,居于倒数第 1 至倒数第 3 的位置。抚州市还需大力发展第二、三产业,加大对工业污染治理、卫生的投入,营造鼓励创新和创业的良好氛围,想方设法增加城镇居民的收入,抚州市现代化的脚步将进一步加快。

2012 年上饶市现代化呈稳步推进的态势,但现代化实现程度均未超过 70%。其中,科技教育现代化程度和生活现代化程度有明显改善,但经济现代化和生态现代化实现程度略有下降。制约上饶市现代化推进的主要是经济现代化水平、生活现代化水平不高。如果能尽快改善上饶市的经济现代化水平和生活现代化水平,上饶市现代化有望再上一个台阶。与江西省其他设区市相比,2012 年上饶市综合现代化水平在 11 个设区市中排名第 10 位,与 2011 年相比,位次下降 2 位。从现代化构成来看,上饶市经济现代化仍然是第 8 位;社会现代化仍然是第 8 位;生态现代化下滑了 1 位;科技教育现代化仍然是第 8 位;生活现代化提升了 1 位,排名第 10 位。从现代化的具体指标来看,经济现代化中仅非农增加值占 GDP 比重和外贸依存度在 11 个设区市中均居第 7 位的位置;社会现代化中仅就业人员非农化程度排名第 4 位,失业率控制较好;生态现代化中万元 GDP 能耗排名第 4 位,城市生活垃圾无害化处理率实现了现代化目标;科技教育现代化中仅研究与开发经费占 GDP 的比重排名第 6 位,财政性教育经费占 GDP 比重排名第 1 位,已经达到现代化目标,千人移动用户数较多;生活现代化中城市人均公共绿地面积达到现代化标准、城镇居民人均可支配收入排名第 6 位,恩格尔系数现代化排名第 8 位。除此以外,其他指标在 11 个设区市中排名较后,大多数居于倒数第 1 至倒数第 3 的位置。上饶市还需迅速扩大经济总量,减少政府干预,大幅度提升城市化水平,加大通讯、卫生的投入,营造鼓励创新和创业的良好氛围,想方设法增加农民的收入,大幅度提高居民基本社会保障能力,上饶市现代化的脚步将进一步加快。

下篇为我们精选的江西省“十三五”规划前期重大研究 14 个子课题,分别为“十二五”江西发展评估及比较研究“十三五”江西发展重大机遇和风险挑战研