

# 荀子

## 人际关系思想研究

高春海  
著



中国出版集团



世界图书出版公司



## 作者介绍

---

高春海，男，汉族，河南南阳人，1981年生。历史学博士，广东肇庆学院政法学院讲师。主要研究方向为中国思想史，讲授中国政治思想史、中国政治制度史、中国哲学史等课程。在《古代文明》《史学集刊》《孔子研究》等刊物上发表论文10余篇。

## 内容提要

---

由孔子开创的儒家学派向来十分重视如何恰当地处理各种纷繁复杂的人际关系。在先秦儒家的杰出代表中，荀子是最末一位出场的。本书在立足荀子研究既有成果的基础上，选取荀子的人际关系思想作为研究方向。书中以父子、君臣、君民这三种人际关系为研究线索，运用对比研究的方法，围绕着两大问题展开：一是荀子对先秦儒家的人际关系思想做了何种程度的改变和继承，二是探求荀子与墨子、庄子、韩非子人际关系思想的异同。

本书的正文由五个章节和一个结语组成。第一章，主要是回顾荀子研究的既有成果并提出研究的问题。第二章，侧重比较荀子与孔孟在父子关系认识上的差异。第三章，着重论述荀子与孔孟在君臣关系认识上的差异。第四章，主要阐述荀子如何继承并发展了孔孟的君民关系思想。第五章，比较荀子与墨子、庄子、韩非子在人际关系认识上的异同。结语部分对全书内容做了一个简要的回顾。



策划编辑 赵 泓

责任编辑 阮清钰

装帧设计 卢佳雯

ISBN 978-7-5100-7461-5



定价：38.00元

# 荀子

## 人际关系思想研究

高春海 著

中国出版集团  
世界图书出版公司  
广州·上海·西安·北京

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

荀子人际关系思想研究 / 高春海著. -- 广州 : 世界图书出版广东有限公司, 2015. 1

ISBN 978-7-5100-7461-5

I. ①荀… II. ①高… III. ①荀况 (前 313 ~ 前 238) — 人际关系学 — 思想评论 IV. ① B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 011085 号

## 荀子人际关系思想研究

---

策划编辑 赵 泓

责任编辑 阮清钰

装帧设计 卢佳雯

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020-84459702

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

规 格 787mm×1092mm 1/16

印 张 10.5

字 数 180 千

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

I S B N 978-7-5100-7461-5/B · 0108

定 价 38.00 元

---

版权所有 侵权必究

本书由肇庆学院“创新强校学科建设”资金资助出版



# 前 言

由孔子开创的儒家学派向来十分重视如何恰当地处理各种纷繁复杂的人际关系。在先秦儒家的杰出代表中，荀子是最后一位出场的。本书在立足荀子研究既有成果的基础上，选取荀子的人际关系思想作为研究方向。书中以父子、君臣、君民这三种人际关系为研究线索，运用对比研究的方法，围绕着两大问题展开：一是荀子对先秦儒家的人际关系思想做了何种程度的改变和继承，二是探求荀子与墨子、庄子、韩非子人际关系思想的异同。

本书的正文由五个章节和一个结语组成。第一章，主要是回顾荀子研究的既有成果并提出研究的问题。学界已在荀子研究的诸多领域都取得了丰硕的成果，特别是在人性论、宇宙观、礼论这些方面。在荀子人际关系思想研究方面也取得了比较大的进展，但还存在一些不足，这成为本书研究的起点。第二章，侧重比较荀子与孔孟在父子关系认识上的差异。孔子孟子在处理父子关系时强调亲情和自愿原则而荀子在处理父子关系时推崇外在强制因素的作用；孔子孟子认为血缘亲情重于是非标准而荀子则认为是非标准重于血缘亲情；孔子孟子认为父子关系要重于君臣关系而荀子则认为君臣关系要重于父子关系。针对以往学界对荀子父子关系思想的评论，本书强调荀子是从政治本位出发看待父子关系，推崇政治公平优先，打破了儒家既有的血缘本位。荀子这样做是为了士人的政治前途。第三章，着重论述荀子与孔孟在君臣关系认识上的差异。孔子孟子坚持理想主义的入仕观，认为士人应当择君而事，而荀子则持现实主义的入仕观，他认为士人可以 and 任何类型的君主合作。孔孟追求君臣关系的对等性，强调士人的尊严和人格独立，而荀子则放弃了对君臣关系对等性的追求，认为臣下在和君主交往时应充分考虑到君主的感受和利益，并引进了有关权术的内容，尊君卑臣的色彩比较浓厚。不过，荀子在改造儒家君臣观时总是力图守住基本的道德底线。本章探讨了荀子思想转



## 2 荀子人际关系思想研究

变的成因。君主专制制度和官僚体制的确立以及士人的生存现状决定了荀子的思想走向。荀子思想的转变一方面拉近了儒家理想与现实的距离，另一方面也造成了儒家理想主义的缺失。第四章，主要阐述荀子如何继承并发展了孔孟的君民关系思想。孔子孟子均是民本主义者，他们主张君主应当善待人民，认为民意是君主统治的基础。荀子在此基础上做了进一步的论述。但学界在荀子君民关系思想的认识上却有两种不同的意见，一派认为他的思想是民本主义，另一派认为他的思想是君本主义。本章通过分析得出结论：民本主义和君本主义并存于荀子思想中。当论证君主统治的正当性时，荀子认为君是末，民是本，因为他认为君主统治的正当性在于占社会多数的民众的支持；当谈及政治治理时，荀子认为君是本，民是末，因为他认为民众无德无知，没有能力参与政治，国家治理要靠君主及其手下官员。第五章，比较荀子与墨子、庄子、韩非子在人际关系认识上的异同。在父子关系的认识上，墨子与荀子均主张儿子应该孝顺父亲，但墨子主张兼爱，认为爱人之父应如爱己之父，并主张薄葬短丧，荀子则坚持了儒家在父子关系上的立场：爱有差等、三年之丧。在君臣关系的认识上，墨子主张士人应该择君而事，而荀子则主张无君不可事；墨子与荀子均主张君主应坚持任人唯贤的原则，臣下应充分顾及君主的颜面。在君民关系上，墨子与荀子都站在民本的立场上。庄子与荀子都主张儿女应该孝敬父母，但庄子认为文明社会中的仁义道德无益于构建理想的父子关系，顺着人的自然本性发展就可以产生孝行，其中无须礼义的介入，因为他相信人的天性是淳朴的。荀子则认为仁义道德对理想的父子关系来说是必要的，人性本恶，只有经过礼义的矫治才能有孝行。庄子认为士人应该远离仕途和君主，现实政治无法改变，而荀子则主张士人应该积极入仕，通过与君主的政治合作来改变现实。庄子与荀子都主张君主应该爱护人民，但庄子认为理想的君民关系只存在于前文明社会，而荀子则认为在前文明社会中人际关系处在一片混乱之中，理想的君民关系只存在于文明社会。荀子与韩非子都主张为人子应尽孝，为人臣应尽忠。荀子认为人性虽然是恶的但却可以改变，道德在人际交往中起着重要的作用，而韩非子却认为人情好利且不可改变，他基本上否认了道德在人际关系领域中的作用，走向了利益决定论。荀子与韩非子都主张君主应该为民谋利。荀子主张君主应坚持礼法兼用的原

则来管理人民，法律的作用是次要的。而韩非子则认为君主只要依靠法律就可以治理好人民。结语部分对全书内容做了一个简要的回顾。荀子的人际关系思想是针对战国的社会实际而发，他批判继承了包括儒家在内的各家思想，形成了独具特色的荀子人际关系思想。

本书是博士学位论文的修改稿。本人的博士学位论文《荀子人际关系思想研究》在2010年6月通过论文答辩。论文的指导老师是东北师范大学历史文化学院的韩东育教授。韩教授对本人的论文写作给予了多方面的精心指导。书中的不足和错误都由本人承担。由于本人的水平有限，因此不敢轻言创新，本书如能起到一些拾遗补阙的作用，则足矣。



# 目 录

前 言 /1

第一章 荀子研究的整体回顾与问题的提出 /1

第一节 荀子研究的整体回顾 /1

一、古代中国的荀子研究 /1

二、近代中国的荀子研究 /9

三、当代中国大陆的荀子研究 /12

第二节 问题的提出 /21

一、对人际关系的认识 /21

二、荀子人际关系思想研究的现状及问题 /24

第二章 从先秦儒家思想的流变看荀子的父子关系思想 /28

第一节 孔孟诸儒对父子关系的优位安置 /28

一、处理父子关系的原则：重亲情自愿 /28

二、父子关系重于君臣关系 /34

第二节 荀子对父子关系的次位安置 /37

一、处理父子关系的原则：重外在强制 /37

## 2 荀子人际关系思想研究

### 二、君臣关系重于父子关系 /45

### 第三节 对荀子父子关系思想的再认识 /46

## 第三章 从先秦儒家思想的转变看荀子的君臣关系思想 /52

### 第一节 孔孟诸儒的君臣关系思想 /53

#### 一、理想主义的入仕观：择君而事 /53

#### 二、孔孟诸儒对君臣关系对等性的追求 /58

### 第二节 荀子的君臣关系思想 /61

#### 一、现实主义的入仕观：无君不可事 /61

#### 二、术的引进和尊君卑臣色彩的凸显 /64

### 第三节 再论荀子君臣关系思想转变的成因 /73

## 第四章 从先秦儒家思想的传承看荀子的君民关系思想 /78

### 第一节 孔孟的君民关系思想 /78

#### 一、君主应善待人民 /78

#### 二、民意是君主统治的正当性基础 /83

### 第二节 荀子的君民关系思想 /86

#### 一、荀子对孔孟君民关系思想的继承和发展 /86

#### 二、论荀子思想中君本和民本的关系 /90

## 第五章 荀子与墨子、庄子、韩非子的人际关系思想比较 /100

### 第一节 荀子与墨子的人际关系思想比较 /100

#### 一、荀子与墨子在父子关系认识上的异同 /100

#### 二、荀子与墨子在君臣关系认识上的异同 /108



|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 三、荀子与墨子在君民关系认识上的异同         | /112        |
| <b>第二节 荀子与庄子的人际关系思想比较</b>  | <b>/114</b> |
| 一、荀子与庄子在父子关系认识上的异同         | /115        |
| 二、荀子与庄子在君臣关系认识上的异同         | /117        |
| 三、荀子与庄子在君民关系认识上的异同         | /123        |
| <b>第三节 荀子与韩非子的人际关系思想比较</b> | <b>/126</b> |
| 一、荀子与韩非子在父子关系认识上的异同        | /126        |
| 二、荀子与韩非子在君臣关系认识上的异同        | /130        |
| 三、荀子与韩非子在君民关系认识上的异同        | /136        |
| <br>                       |             |
| <b>结    语</b>              | <b>/140</b> |
| <b>参考文献</b>                | <b>/143</b> |
| <b>后    记</b>              | <b>/151</b> |

# 第一章

## 荀子研究的整体回顾与问题的提出

### 第一节 荀子研究的整体回顾

荀子是我国战国末期杰出的思想家。他的学说在当时就产生了比较大的影响。在此后两千多年的历史长河中，荀子研究伴随着时代的变迁、学风的转变而不断向前推进。

#### 一、古代中国的荀子研究

##### （一）荀子在战国末期的影响

荀子是战国末期儒家学派的代表人物。荀子在他所处的时代就是比较有影响的学者。荀子本是赵国人，但他的活动范围却涉及齐、楚、秦等国。齐国的稷下学宫是当时各国各派学者云集的地方，根据司马迁的记载：齐襄王时，“荀卿最为老师。齐尚修列大夫之缺，而荀卿三为祭酒焉。”（《史记·孟子荀卿列传》）<sup>①</sup>荀子能在稷下学宫成为学界的最尊者，这足以证明他的学术影响之大。后来，荀子被楚国的春申君任命为兰陵令。荀子在楚国的仕途经历也反映了他在当时人们心目中的地位。《战国策·楚策四》记载：

客说春申君曰：“汤以亳，武王以鄙，皆不过百里以有天下。今孙子，天下贤人也，君籍之以百里势，臣窃以为不便于君。何如？”春申君曰：“善。”于是使人谢孙子。孙子去之赵，赵以为上卿。

客又说春申君曰：“昔伊尹去夏入殷，殷王而夏亡。管仲去鲁入齐，鲁

<sup>①</sup> 本书《史记》采用的版本为：司马迁：《史记》，中华书局2006年版。



## 2 荀子人际关系思想研究

弱而齐强。夫贤者之所在，其君未尝不尊，国未尝不荣也。今孙子，天下贤人也。君何辞之？”春申君又曰：“善。”于是使人请孙子于赵。<sup>①</sup>

春申君的门客承认荀子有着非凡的才干，可以在政治上发挥重要的作用。

在荀子的门下，还出现了先秦法家的集大成者——韩非以及辅佐秦始皇统一中国、建立专制主义中央集权制度的李斯。韩非和李斯能够做出各自的业绩并不能全部归功于他们的老师。但荀子对他们的成材肯定起到了重要的作用。李泽厚说：“韩非、李斯这两位最伟大的法家，出自儒学中理性因素最强的荀子门下（而不可能出自情感性甚强的孟学），实理所当然。”<sup>②</sup>葛兆光也说：“从荀子到韩非、李斯的传续，不仅仅是任务的师承关系，也是思想史上的理路延续与伸展。”<sup>③</sup>至于荀子与韩非、李斯二人的具体联系在这里不做详细论述。

一些学者认为荀子思想和《吕氏春秋》的成书有联系。郭沫若说：“杂家代表《吕氏春秋》一书，事实上是以荀子思想为其中心思想”。<sup>④</sup>马积高也认为荀子思想对《吕氏春秋》产生了一些影响。<sup>⑤</sup>

### （二）从汉至唐的荀子研究

从汉朝到唐朝，学界对荀子的研究主要集中在对荀子在儒家内部的定位上。这一时期，学者普遍把荀子和先秦儒家另一位杰出代表——孟子同等看待，他们二人被视为孔子门下的两大领军人物。

在两汉时期，对荀子研究做出首要贡献的要数西汉史学大师司马迁。司马迁将孟子和荀子同等看待：“于威、宣之际，孟子、荀卿之列，咸遵夫子之业而润色之，以学显于当世。”（《史记·儒林列传》）他写下了《孟子荀卿列传》，其中关于荀子的叙述如下：

荀卿，赵人。年五十始来游学于齐。骀衍之术迂大而闳辩；爽也文具难施；淳于髡久与处，时有得善言。故齐人颂曰：“谈天衍，雕龙奭，炙毂过髡。”田骈之属皆已死。齐襄王时，而荀卿最为老师。齐尚修列大夫之缺，而荀卿

① 本书《战国策》采用的版本为：刘向編集：《战国策》，齐鲁书社2005年版。

② 李泽厚：《历史本体论·己卯五说》，生活·读书·新知三联书店2006年版，第195页。

③ 葛兆光：《中国思想史》，第1卷，复旦大学出版社2001年版，第169页。

④ 郭沫若：《十批判书》，东方出版社1996年版，第233页。

⑤ 详见：马积高：《荀学源流》，上海古籍出版社2000年版，第183-184页。在古代荀学学术史研究中以马积高的著作最为全面。

三为祭酒焉。齐人或谗荀卿，荀卿乃适楚，而春申君以为兰陵令。春申君死而荀卿废，因家兰陵。李斯尝为弟子，已而相秦。荀卿嫉浊世之政，亡国乱君相属，不遂大道而营于巫祝，信讥祥，鄙儒小拘，如庄周等又猾稽乱俗，于是推儒、墨、道德之行事兴坏，序列著数万言而卒。因葬兰陵。

这段记述虽然很短，却是后世了解荀子生平的最重要依据。<sup>①</sup>司马迁将孟子、荀子并列为孔门两大杰出代表的做法奠定了宋明理学兴起前荀子在儒家内部的学术地位。

西汉后期的刘向对荀子的著作进行了编排整理，形成了《孙卿新书》，共32篇。刘向的工作对于荀子著作的保存、流传起到了重要作用。因为荀子的著作在刘向整理之前是以单篇流行于世。这种情况如果长期持续下去，很容易造成著作的散失。刘向在给皇帝的奏章中说：“所校讎中孙卿书凡三百二十二篇，以相校除复重二百九十篇，定著三十二篇。”（《荀子集解·荀卿新书三十二篇（刘向叙录）》）<sup>②</sup>直到今天我们所见到的《荀子》一书仍是32篇的规模。刘向对荀子的评价基本上沿袭了司马迁孟荀并举的做法。在刘向看来，虽然孟子、荀子二人在人性论上各执一词，但并不影响他们同为孔门两大杰出人物的地位。

东汉史家班固对荀子的评论几乎照搬了司马迁的说法。他在《汉书·儒林传》中说：“天下并争于战国，儒术既黜焉，然齐鲁之间学者犹弗废，至于威、宣之际，孟子、孙卿之列咸遵夫子之业而润色之，以学显于当世。”<sup>③</sup>

三国两晋南北朝时期，崇尚清谈的玄学和主张出世的佛学相继占据了学术的中心地位，儒学淡出。在这种形势下，荀子几乎为学界所淡忘。

经过几百年的分裂战乱后，中国迎来了隋唐的大一统时代。隋唐统治者重新确立了儒学的官方地位。在唐朝有两个事关荀学发展的重要人物。一个是杨惊，另一个是韩愈。自从刘向整理出《孙卿新书》后，在很长一段时期中无人给这本书作过校注。杨惊是中国历史上第一个给荀子著作作校注的学者。他的初衷是：“荀子未有注解，亦复编简烂脱，传写谬误，虽好事者时

① 后来学界考证荀子生平事迹，均以司马迁的记述为主要参考资料。自清朝以来，不少学者利用先秦两汉的文献资料，力图比较准确地考证出荀子的生平事迹。学界出现了多种结论，至今不能达成一致的意见。为何在汉朝出现荀卿、孙卿并称的局面。对此有三种解释：避讳之说；古音通假说；两氏并称说。对卿字的含义有两种解释：卿是尊称；卿是荀子的字。这方面的介绍详见：郭志坤：《荀学论稿》，上海三联书店1991年版，第1-15页。

② 本书《荀子集解》采用的版本为：王先谦：《荀子集解》，中华书局1988年版。本书关于《荀子》的引文来自该版书。

③ 本书《汉书》采用的版本为：班固：《汉书》，中华书局2007年版。

#### 4 荀子人际关系思想研究

亦览之，至于文义不通，屡掩卷焉。夫理晓则愜心，文舛则忤意，未知者谓异端不览，览者以脱误不终”。（《荀子集解·荀子序》）正是为了能让荀子的著作方便人们阅读研习，杨倞对《荀卿新书》进行了校注、整理。他将《孙卿新书》改名为《荀卿子》，并对原书 32 篇的排序做了调整，分为 20 卷。这就形成了今天我们看到的《荀子》一书。杨倞对荀子的评价仍旧沿袭了司马迁孟荀并举的观点。他认为在战国“孔氏之道几乎息矣，有志之士所为痛心疾首也！故孟轲阐其前，荀卿振其后。观其立言指事，根极理要，敷陈往古，掎挈当世，拨乱兴理，易于反掌，真名世之士，王者之师。又其书亦所以羽翼六经，增光孔氏，非徒诸子之言也。盖周公制作之，仲尼祖述之，荀、孟赞成之”。（《荀子集解·荀子序》）

学术界几乎公认的孟荀并举的评价到了理学先驱韩愈那里却发生了微妙的变化。唐人韩愈在论及孟子荀子时，不再沿袭汉代以来的既有观点，而是有意拉开两人的距离。他在《读荀》一文中说：“孟氏，醇乎醇者也；荀与扬，大醇而小疵。”<sup>①</sup>韩愈对孟子的评价是“醇乎醇”而对荀子的评价则是“大醇而小疵”。表面上看两者之间的差距不大，但扬孟抑荀的价值取向却很清楚。更为重要的是韩愈在编排儒家的道统系列时，将荀子排斥在外，而孟子则名列其中。他在《原道》一文说：“尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文、武、周公，文、武、周公传之孔子，孔子传之孟轲。轲之死，不得其传焉。荀与扬也，择焉而不精，语焉而不详。”<sup>②</sup>韩愈的这种做法实际上是将荀子做了边缘化的处理。韩愈以振兴儒学为己任，而儒学当时主要的对手是佛学。佛学对儒学的最大挑战来自形而上的领域。孟子精微的心性之学正好派上了用场。而极具现实主义品格的荀学则显得无用武之地了。韩愈的评价预示了在未来很长一个时期内荀子学说的历史命运。

### （三）宋明时期的荀子研究

宋明时期，在中国思想界，理学兴起并最终占据了统治地位。这一时期荀子研究的显著特色是荀子遭到众多理学家的批判，他们不但彻底否定了长期以来孟荀并举的既有做法，而且也不能容忍韩愈对荀子“大醇而小疵”的

<sup>①</sup> 屈守元、常思春主编：《韩愈全集校注》，第 5 册，四川大学出版社 1996 年版，第 2717 页。

<sup>②</sup> 屈守元、常思春主编：《韩愈全集校注》，第 5 册，四川大学出版社 1996 年版，第 2665 页。