

皇朝經世文編

卷六
第一函

皇朝經世文編卷五十一目錄

戶政二十六 植駁

省官役以清關弊疏

徐旭齡

請禁徵收私稅疏

李贊元

清除爛局之榷稅疏

甘汝來

清釐關務積弊疏

晏斯威

商茶違限賄銀具免狀

曾王孫

五代鹽類之小

趙翼

請能湖口關復九江

王澤宏

酒禁

顧炎武

與徐司空蝶園書

孫嘉淦

請開鹽禁疏

尹會一

上鄂相國論酒禁不書

陳兆崙

請開酒禁疏

方苞

禁止踐鹽禁疏

孫嘉淦

銀

曾王孫

卷五十二 戶部二十七 錢幣上

銅

古者貨貝論

顧炎武

論錢幣

王太岳

銅政議下

顧炎武

廠記

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

顧炎武

重銅運以杜弊累疏

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

請開礦採鑄疏

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

停止開礦事宜疏

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

請嚴銅禁劄子

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

金五十三 戶部二十八 錢幣下

顧炎武

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

文帝除盜鑄令論

孫廷銓

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

杜制錢銷毀之弊疏

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

開銅源節銅流疏

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

明錢法論

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

疏錢法以濟民用疏

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

黔省錢法疏

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

銅鈔議

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

請開酒禁疏

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議下

銅鈔議

夏駟

復當事論廠務書

王太岳

銅政議上

目錄

邱嘉穎

論銅鈔序

李呈祥

行錢議

高珩

請停鼓鑄事宜疏

陳明米貴之由疏

姚文然
陶正靖

收小錢以供鼓鑄疏

短陌復禮上篇

高晉
顧炎武

平錢價疏
奢客說

凌廷堪

復禮中篇

田懋
魏世做

凌廷堪

卷五十四 禮政一禮論

原治

禮論

定制崇儉疏

定經制以節民用疏

請頒禮制書疏

鄉飲禮儀序

答顧復初司業論五禮通考

祠堂考誤四則

卷五十五 禮政二大典上

祭地祭社不同論

地壇配位或問

請立雩壇疏

論北嶽中嶽

水旱禍置社稷論

者祀典正禮俗疏

與終太守書

聖廟五王昭穆位次議

前漢經師從祀議

劉鴻翔
孫宗溥

張惠言
魏象樞

衛既齊
王懋竑

儀禮鄭註句讀序
禮記手鈔序

家禮纂要序
天地合祭辨

冠禮考誤五則
郊祀

方澤壇左右辨
請舉秋報大典疏

北嶽祀典或問
城隍考

升祔大禮議
原杜

秦蕙田
唐宋殿廟論

王士禎
陪拜文廟疏

藍千秋
三老五更議

朱彝尊
張廷玉

金門詔
齊召南

請都察院請增祀狀

禁原蠶說

行儉論
請修禮書疏

請禁宴會疏

楊時化
陳繁芝

請釐定制度疏
請酌定家禮頒行疏

高珩
張爾岐

力行節儉疏
儀禮鄭註句讀序

葉燮
黎士宏

家禮非朱子書考
郊祀分合議

秦蕙田
徐乾學

閻若璩
陳廷敬

北郊配位尊西向議
北嶽辨

汪由敦
原杜

論祭天
陪拜文廟疏

陸世儀
汪師韓

張永銓

齊召南

皇朝經世文編卷五十一

戶政二十六 植 酷

省官役以清關弊疏康熙九年

善化賀齡 輝庚輯

御史 徐旭齡

今日民窮極矣。所恃通財貨之血脈者，惟有商賈。乃今商費以關鈔為第一大害。臣推原其故，總由於官多役多事多。有此三患，故商買望見關津如赴湯蹈火之苦也。往者以地方官不能料理榷務，改為滿漢兼差，所以杜絕姦蠹。澄清科派也。近見告訐關弊者，如淮安關則有郭宗儀告賣有大等捐州關，則有傅洪勳告丁世芳等或婪贓巨萬，或人命千連。見在告部行查，是滿漢兼差本以恤商而反致病商。本以裕國而反致蠹國。夫去弊者必清其弊之源，止貪者必絕其貪之路。今督理榷關，不過照額徵收，本無難事。或滿或漢，止差一官足矣。若必滿漢並差，多官則多費，多費則多加派。其勢然也。嘗見關差，命下未出都門，親友稱賀或饋酒食或送馬匹，多募隨丁盛治行裝，其費已不貲矣。及其在任，過往知父，迎送饋遺，至於差回彌縫要路，酬答親友，凡此費用無不取給於一差。故與其多差一官而禁其貪，不若少差一官而省其非也。伏乞 教下該部酌議。以後關差不論滿漢，但擇廉幹官員止差一人，永著為例。則省一官，即省千萬商費之膏血矣。至舊役盤踞屢經嚴禁，而故者各閩既就近召募，則此輩衙門情熟，易於上下相勝。如揚閩舊役吳健之等已經科臣柯聳題參，淮揚閩各役則仍然表裏作弊，如曹我植即曹元吉之子，賀森即賀爾植之子，張公玉即張一躍之子，夏永公即夏有奇之弟，陳爾聯即陳在位之子，部題參稅關史。緣於經制之外，私自召募典吏，現在議處，伏乞 教下吏部將各閩經制書吏從部召募，確查果係殷實良民，取具印結考取分撥，不許各閩私自召募。則舊役可清而熟於作弊之根株絕矣。又如漕臣帥顏保題請淮閩歸併而戶部復奉有各省相近之閩令一處兼管之旨，然臣以為閩固當併而各閩納稅之名色尤當併也。即如淮倉有正稅一稅，由開由梁手本等項名色，工部有抽單丈量加科等項名色，板閩有正鈔加鈔石頭等項名色，合計三閩名色不下二十餘項。推之各閩俱有因循積弊名色，無不然抑知名色多則商賈易惑，頭緒繁則需索易增。伏乞 教下督撫嚴查將各閩各項名色盡行禁革，通計稅額若干，總歸一項，刊石通衢，務使商人易見易知，更刻大字於上，照數納稅，加增分毫，即係私派立行重處，則正項既明，而額外之需索杜矣。如此則省官以清私派之根本，省役以除作弊之爪牙，省事以絕需索之徑路，革積弊而甦商賈，計無切於此也。

請禁徵收私稅疏康熙十一年

副都御史李贊元

竊惟國家取民原有定制故田賦而外設有關稅固所以取商賈以資正供亦所以抑逐末而稽奸宄斷未有市民交易原非興販而亦稅及織毫者也我皇上夙夜靡遑日以加惠元元為念蠲租有詔私征有禁近且以銀荒定以十年起租是於正供之中於時寓一存恤之意乃有不奉經制借名科歛積棍滋其擾害蠹役恣其朘削事若相習害乃為大敢為我皇上切陳之臣查榷關之設也稅課稅務諸司皆征其本地出產與夫興販雜貨或船裝車載或列肆造作原係商賈自當遵例輸助國用至若日中為市各相交易所賣者不過布帛菽粟是其口食雞豚牛驢是其畜養即布帛花綿以及蔬果等項無非肩挑背負圖升合以糊口初非營營遂末興販者可比乃有奸民惡棍串通衙蠹借雜稅名色在於該地方官賄營行帖執照有所為斗子秤子牙行經紀集頭保長等項名雖不一大率以硃票印信為護身符券凡民間斗米耕牛隻雞尺布無不撮取用錢以故落地有稅空舟有稅甚至於搜囊發匱且遍及於窮鄉下邑菜傭固所不免屠戶亦在必征究竟雜稅報上寘有幾何而窮民之膏髓錙銖不遺稍有不遂即指為漏稅誰復敢起而與之辨論者近日山東巡撫張鳳儀疏參奏台知縣詔紹奏貪婪三款而沿途盤索客貨科歛稅銀已居其二則其未見之奏章者又不知其凡幾矣昔王安石以呂嘉問為市易使行坊郭錢白地錢等法鄭俠謂其察及難勝負水給新擔粥提茶皆遭荼毒垂之吏冊亦足為戒況乎不奉朝廷明例敢於借名行私官役通同棍蠹交橫故其弊牢固而莫可解彼此盤結而不得上達間有上官出示嚴禁亦不過以照額征收為詞而亦未得悉知其擾害至此也昔曹參入代蕭何屬其舍人曰勿擾吾獄市事雖行於一方未始不可行之於天下言雖出於一時未始不可行之於後世方今刑獄禁令荷蒙我皇上再三慎重獄無冤濫而市廬井里之大害尤當嚴為釐剔者也查故明洪武諭戶部言奸臣稅天下貨物及於織末朕甚恥焉自今凡軍民嫁娶喪祭伏臘迎送儀物及自織造染練布帛與買已稅之物細民擔挑蔬菜魚肉果食非興販者毋得稅此在己征者尚思禁革況我國家原未定稅及此安可聽其公行而罔忌耶邁來裁併閼差省革羨餘無非為商民受累而直省各官役人人可以抽稅處處可以為關不幾大負我皇上愛民恤商之盛心乎伏乞敕部嚴行在內在外痛禁前弊凡服食器用等項非係興販者不得借名苛索除鄉村應役地方外再有私給行帖執照擾害百姓者發覺之日官作何處分役作何究治嚴定條例務使市肆不擾細民安業無吁嘆愁嗟之聲有優游作息之樂皇恩普被又不獨在民間貿易已也

請除煩苛之榷稅疏乾隆三年

甘汝來

竊查商實通有無以便民司布貢貨賄以足賦故關津有過路之稅鎮集有落地之稅酌其所獲利息之多寡不過十取其一

以免賦課下不病商上可益

國由來久矣自有司奉行不善往往浮收過取而贏餘之數必出近日則視贏餘多寡為議

是以監督有司惡力苛索多方取盈甚則不問則例有無定額總藉口於贏餘無出而誅求不已毛髮無遺嗟茲商旅何堪剝削

削况其病不獨在商也商增一分之稅即物長一分之價而民受一分之害是所謂贏餘者非富商之資本實窮民之脂膏也

我

皇上愛恤黎元德澤溥於田房契紙一項已荷革除深為民便臣竊以為商稅一項亦可準此意而略為釐定謹將

臣耳目所及不便於商民者敬陳之一榷稅不宜重複也

查一省之內每有設關數處者原因各有出入要口不得不層層稽

查非為已稅者越數百里而復徵也乃浙江兩廣等處節節皆關一關甫榷一關又徵此甚非立關之本意實奉行之不善也

請嗣後凡貨物經過如初關已稅即給票為信他關祇驗票放行毋得重徵苛勒一米穀之稅應豁免也查食為民天非他貨

可比各省原無米穀稅例惟廣西各關獨征之故廣東獨受米穀昂貴之害其餘夔閩淮閩等處雖不徵米穀之稅但俱照船

隻尺寸則例抽報料稅亦仍是米穀徵稅也夫米為窮民所必需之物土窄人稠之地或偶有水旱之鄉皆仰資於鄰省苟增

一關之稅銀即長一層之米價曷若歸此毫末之稅項而令人民受飽飫之惠乎請嗣後凡米穀船到關止稽查有無夾帶私

鹽違禁等物概停其徵收稅銀船料則小民沾無窮之實惠矣一沿海捕魚船隻不應輸飼也查邊海之地遍處汪洋居民惟

有採捕魚鰐藉以活命其船則用單桅不能出洋貿易向例祇於本縣給照稽其出入並不輸稅近關各海關監督雖單桅船

隻亦令請領關牌同雙桅出海貿易之船一體輸飼此無論輸飼之多寡即請領關牌一次已需規例四五六兩嗟此窮漁吳

就堪此請
敕令海疆督撫查明單桅魚船概免領牌輸餉庶海濱貧民得有生計不至困迫為盜則官與商民又胥享安

寧根到關未問正稅先索飯錢實見貨物無多之客商其所費飯錢竟有數倍於正稅者請

敕令各省督撫及各關監督

務嚴飭胥復凡商旅到關止接則例徵收正稅概不許索飯錢如再有不法之徒剝削商民督撫監督置若罔聞者許科道

不時糾參嚴加議處以上數條皆臣見聞所及均知其甚有病商民故敢不避煩瑣冒昧陳陳是否可採伏乞

睿鑒施行

清釐關務積弊疏乾隆四年

窮本年二月督臣那蘇圖以龍江西新各關稅務一時乏人委臣暫行代管臣查關稅事務至璫至細而大費經營小販度活

生人工洪纖之物，併屬生計，其間有積弊相沿，事出理外，悖
王者，故陳如左。

一則例內開江關西關稅鈔照現行則例徵收，耗羨在內，新闢除五城地租，其餘稅鈔均耗羨在內等語。查雍正六年監督閩

海隨核德脩定則例，將火耗併入正項奏准遵行，但所定則例內各稅款比之順治十四年

欽定則例，每正銀一兩隻次

增加至輕者二錢，至重者二兩有零，如工稅桶簍內薑茶磁器木杓魚桶等項，舊則二分，初次加耗二釐，二次又加耗六分，一

釐如青柳木稅，舊則每根銀二錢五分，初次加一耗二分五釐，二次加二耗五分五釐，每次加平每兩五分，如杉木稅，舊則每

枝七釐，初次加一耗七毫，二次加二耗一釐，四毫四絲三次加平，每兩五分，如戶稅白絲鹽，則每百斤四錢五釐，後增加七耗

二錢八分三釐五毫，耗羨屢增，鑿鑿如此。此河臣高斌前任督關時刊發則例，所以於各稅項下俱載明耗羨在內，而新闢稅

鈔人盤明除五城地租也。嗣是乾隆元年奉文各關除正額盈餘加一火耗之外，其餘巧立名色，概革除不得多取，等因是

龍江西新各稅併入正項徵收之耗羨既經奉文自應如川省榆關之裁去，加四只取加一方與奉

旨之案不悖，而江寧

各稅於則內原增耗羨之外，又增加一飯食，查飯食即照單錢之別名，非單錢之外，商賈又肯另加飯食也，乃前督臣織造臣

摺奏內指稱此項為商販給付之耗羨，饭食不知耗羨係隨正在官之項而非給付吏書之項，是耗羨飯食兩者必不可併為

一項，其時部臣洞悉其非，行文駁查追回奏內將耗羨指為地租之三百餘兩，而飯食係各商賈給付議留則明與則例所載

昧五城地租外各稅鈔均耗羨在內之語顯然相悖，而又於正項盈餘火耗之外另立加一飯食名色，母怪乎輿論相傳以各

關俱蒙

皇恩減免，而龍江西新三關獨被加增也。再查近年該關盈餘較之雍正元二年增之五倍，皆此商民脂膏抑

亦司榷者有意為之，以多餘為稱職，此未知

皇上之心而不覺其自入於脣削也，伏怨

皇上申諭各關正額不至虧

又累餘不為侵隱，據實報銷不必以日增為能，則拔本塞源而關務雖極瑣細，亦光明正大，輕而易舉矣。

一則例內開江關西關稅銀照現行則例市平徵收，新闢除五城地租外，其餘均照市平徵收等語，查順治十四年則例內稅款與現行則例輕重懸殊之處，皆有平砝在內，如工稅桶簍內薑茶磁器木杓魚桶等項，正耗皆二八下平，青柳杉木稅每兩包部砝五分，惟五城地租一項，與地丁錢糧相同，另收部砝，此現行則例，所以各稅項下皆載明市平徵收而新闢稅鈔又聲

明除五城地租也。查江寧市平較部頒司砝每百兩輕二兩，而部頒關砝又較部頒司砝每百兩輕三錢，是市平較關砝每百兩應輕一兩七錢，每一兩應輕一分七釐，及問歸頭分釐必較，則例內已有平砝，則一切徵收自應竟用市平而市平或輕

重不齊即以一分一錢至十百兩遵照部礮分出小礮另減分釐錢兩以合市平俾零星小販得沾分釐之惠而大商大賈亦服平礮之公矣。

一則例內丈量薄篋深闊長短層次底面算法甚為精密俱係實在並無虛數查龍江關丈量有連天連水連人之口號此皆虛浮榷算商貴不甘之語訪之連天之說在簰之面因水之深見尺加寸見丈加尺高量虛數故稱連天其連水則因爬口所到無水之處虛深二尺八寸是以水為木故稱連水其連人則因簰邊無水之處飛寬三尺以虛為實故稱連人以無形之深高虛闊均為實在科徵雖稅可有盈餘而商貴難言輸服國家理財久有常經溢額尚行裁減豈肯於青天白日之中無木生木而科歛於虛無之地夫商家之置貨如糧戶得田完稅之則例無異田地之科則而量木之爬竿又如丈歛之弓口名別義同均屬不可浮溢況稅有正額有盈餘併有耗羨又何堪算入虛無也是以實算實一定之理而或者謂簰如船底旁淺中深故以爬口作算然爬口甚長已及中深之處則旁之淺者愈增深數而中深之二尺八寸更多溢數矣又謂簰多下闊上窄使果有之則何不以窄闊相乘見其實數而獨以闊為準且何以知其闊必三尺也况前為簰如船底則下窄上闊又與此所謂下闊上窄者兩相反也至於平面高出見尺加寸見丈加尺則竟無可解說此丈量之所以當據實在也再本簰之中川楚所販有青柳木一項其稅三十倍於杉木雖稅納之數並無判數之例今大算之法計木若干以十分科算凡川楚之簰雖無青柳在內例得於杉木雜中判閑青柳若干或三分或四分或五分隨意多寡可以高下其手大滋弊竇此又當定以畫一之數不得隨意判斷者也再則例內有招木素木零木名色皆可數明根數照則實料乃算法亦用虛派每簰三項各二十五根照簰深數遞加並不問其多寡有無亦屬無名再則內有隼木一項附簰而行以防黏擋大者每根五分五釐四毫四絲次者每根四分一釐五毫八絲原應點明實數分別上次科納乃丈量不點數不分別概之五分五釐上稅或一百根加至五六百根遞增八九百至于餘根不等即無隼木者亦必加出四五百根尤屬虛幻此均當改正覈實者也。

一出城進城之人不盡富商大賈其或物件最少單人獨貨如布一尺鞋襪靴一二件帽數頂扇數把雞鳴數隻及雞鳴蛋數十枚等類手携目睹並無藏掩且多窮民謀生之計與商人之貿販賈利者大相懸殊應請竟免徵收稅銀則小民尤沾實惠也。

布條腳帶掃帚蒿苗帶竹篠竹簾扇料舊篋子碎布頭半截驢皮菜種茨菇革養櫻桃葡萄甘蔗蘿蔔及瓜青白梨雞鳴果皆窮人度活之物又失風破船板尤屬患難之餘資此均當不入稅款者也又出城貨物有入城曾經稅過者貨賣未完出城又照入城例投稅此則重複徵收亦當刪除者也又如下閩零油例載四疊為一簍今皆不用磁疊改用小簍所盛之油約與磁疊相等當以四小簍為一石今以二小簍為一石此與則例不符而未經開明者也又如牛馬尾與水片麝香同稅牛羊角與犀角同稅又同一燕窩海參等貨而聚寶朝陽兩司與龍江一司不同稅此又參差不倫所當正定者也

五城地租當歸上元江寧兩縣輸納也查閩稅止徵貨物而地丁則屬有司章程一定催科有方偶遇災歉減賦蠲租皆得均沾恩澤或其地之荒熟不一鑿發不常可以隨時詳請分別輕重多寡時日緩急以定催徵自此項併入閩稅則歲有定額額有定限限有不足則差役滋擾甚者地已別售而租仍本戶無可稽考且或歲遇大歉邀免而五城地租無可寬貸即如上年以及本年上下兩江兩沐恩免而該地不在其內雖荒月可以酌量緩徵而應蠲之數不得與地丁一例令計此項地租僅一千七百一十四兩三錢八分五釐七絲在閩在縣均屬錢糧而與佃民實有未便應請該閩劃交上江兩縣照民賦催徵歸入地丁一例奏報并查明上年及本年應免之數同民賦一例蠲免則皇恩無

處不到而窮佃亦永遠沾被矣

前明范文文編龍江西新則例序曰夫編至此未嘗不嘆民生之無遺利也凡日用零雜之物無不籍而榷之其病在細夫三十稅一制甚善也即折鈔法行貫以毫計始止二算未為過徵追六毫議定已三倍稅矣繼以新飼倍加入六倍稅矣其病在重賢者雖不能免於例內亦不宜增於例外蓋有慨乎其言之今查順治十四年之例折中酌定足為法守至雍正十三年定例取屢增之耗盡併例內徵收則已屬無可復加之數是例外之加一誠可以已而例內有所減無多足便窮民者應併請

皇上仁恩敕行酌減則閭閻出入被澤靡涯矣

商茶違限贖銀宜免狀

曾王孫

查茶法有官商之分曩者官三商七今則官商各半商力為已竭矣小引商人力微而苦較劇則凡可以撫恤之者不可不急為之所也查近例小引商人於漢中盤駁時按其月日如違限期擬笞折贖至司交茶亦如之此官茶擬罪之大概也商茶盤駁違限亦如官茶擬罪之大概也今小引商人馬勝璽等合詞願請除免商茶二罪蒙批查議此誠洞燭商困而急為撫恤之至意請為憲台議之官茶者公事也商茶者私事也大義先公而後私故不急公者有

罰凡官茶未盤不得先盤商茶盤驗既後於官茶則至州縣發賣必遲誠有勢難依限者恒情若所以自為者無所不至故商茶之至於違限者勢也非不得已也官茶違限者罪之所以儆凡為商之不急公者天下之大法也商茶違限者免之所以憫凡為商之不得已而不自為者天下之大體也嗣後小引商人商茶違限其盤驗并發賣州縣應概免擬罪至於官茶違限仍照前例

五代鹽麴之禁

趙翼

五代橫征無藝洪容齋隨筆記宋溫以夷門一鎮力征而得天下士雖苦戰民則樂輸末帝與唐莊宗對壘於河上民雖困於蠶運亦未至流亡由賦歛輕而田園可戀故也及唐莊宗任吏人孔謙為三司使峻法以剝下厚歛以奉上於是賦歛日重而歷代因之今即據鹽麴二事可見其大概也凡鹽鑄戶應納鹽利每斗折納白米一斗五升晉初始令折錢收納竈戶所納如此鹽價之貴可知近海鹽界分每年收錢一千七萬貫以區區數十州之地而收價如此其價更可知也每城坊官自賣鹽鄉村則按戶配食依田稅輸錢其私販之禁十斤以上即處死刮鹽煎鹽者不論斤兩皆死凡告者十斤以上賞錢二千五百斤以上三十千百斤以上五十千其法令之嚴可知也晉高祖知鹽貴之病民乃詔計戶徵稅每戶自一千至二百文分五等聽商人販鹽民自賣食一時頗以為便出帝時又令諸州郡稅鹽過稅斤七錢住稅斤十錢益已按戶徵鹽錢不便改法乃又加徵商稅使利歸於官也漢乾祐中青鹽一石抽稅一千文鹽一斗是又加重於出帝時矣周廣順中始詔青鹽一石抽八百文鹽一斗白鹽一石抽五百文鹽五升然鹽價既因抽稅增貴而按戶所徵之鹽稅又不放免是一鹽而二稅民益苦之此鹽法之大概也其酒麴之禁孔循曾以麴法投一家於洛陽以_上皆元明宗乃詔鄉村入戶於秋田苗上每畝納錢五文龍民自造麴釀酒其城坊亦聽自造而榷其稅長興中又減五文為三文尋仍詔官自造麴減舊價之半賣民釀酒漢乾祐中私麴之禁不論斤兩皆死周廣順中仍改為五斤以上然五斤私麴即處極刑亦可見法令之酷矣此麴法之大概也以上俱見薛史即此二事後法專利民已不堪命況賦役繁重橫征百出加以藩鎮之私歛如趙在禮之拔釘錢每戶一千劉銖之加派秋苗每畝率錢三千夏苗畝二千民之生於是時者可勝慨哉

請罷湖口關復九江關疏湖廣通志

王澤宏

竊惟國家之本計惟財與賦財賦之充足在鹽與關我

皇上頻頒蠲租之

詔屢減額外之徵數十年來農工商賈無不仰戴

皇恩固已淪肌浹髓乃有不費內府之金錢不損朝延之額課

綸音一下各省歡呼則莫如湖口之仍

歸九江關之為善也。夫昔日之設關九江者，因上有龍開河官牌，下有老鶴塘白水港俱可停泊，多船冬夏不涸無波濤洶湧之危，輸將甚便。此誠利國利民，經久不易之善地也。後以江西東下亦應納稅，暫移湖口。此時權宜之計耳，初未計及湖口一縣地處下流，乃江湖兩水交會之衝，又有上下鐘山嶺巖壁，插入江中，既已設關，遂成商船納稅必泊之地。止有虹桥一港水漲之時，大船僅容數號，小船僅容數十隻，倘水涸船多不得已，盡泊江外，大風暴雨，巨浪滔天，欲求入口而不得，欲求渡關而不能，故其患不可勝言。此湖口斷斷不宜設關之明效也。或謂自江西出湖以下江南，自江南入湖以上江西，恐有漏稅之弊，不知九江一關，征船而不征貨，丈尺已定，稅無可匿。臣查大姑塘去九江四十里，在湖口之內，舊係泊船之地，應聽部司委員在彼收稅，彙繳關庫，以給票為憑，至各省出湖船隻，大姑塘收稅者，九江驗票放行，各省進湖船隻，在九江納稅者，在大姑塘驗票放行，則兩處自無漏稅之慮矣。年來風濤時起，沉溺叢見，商情以積久而不得伸，差員以時暫而不敢請，此臣所以不得不代為請命也。倘荷允行，則往來舟楫無傾覆之虞，東西商賈無漂沒之苦，既於額設國課一無所虧，又於貿易民生皆得其便，乃經久無弊之長圖也。臣本楚人，九江湖口皆臣久居，故於情形甚悉，伏乞敕部詳加酌覆，務審稅課之盈虛，查風濤之險易，考人心之向背，一經改正，庶船多稅足，商悅民安，無不仰頌覆載之恩，同於天地矣。

酒禁

顧炎武

先王之於酒也，禮以先之刑以後之。周書酒誥，厥或告曰：羣飲汝勿佚，盡執拘以歸於周，予其殺。此刑亂國用重典也。周官淖氏幾酒謹酒，而司虢禁以屬遊飲食於市者，若不可禁，則搏而戮之。此刑平國用中興也。一獻之禮賓主百拜，終日飲酒而不得醉焉，則未及乎刑而坊之以禮矣。故成康以下，天子無甘酒之失，卿士無酣歌之愆，至於幽王而天不涵爾之詩始作，其教嚴矣。漢興蕭何造律，三人以上無故羣飲酒罰金四兩。曹參代之，自謂遵其約束，乃國中聞吏醉歌舞呼而亦取酒張飲與相應和，自并其畫一之法而亡之也。坊民以禮，鄰侯既闕之於前，糾民以刑，平陽復失之於後，宏羊踵此後而榷酤，夫亦聞之有其漸乎。武帝天漢二年初榷酒酤，昭帝始元六年用賢良文學之議罷之，而猶令民得以律占租賣酒升四錢，遂以為利國之一孔而酒禁之弛，實濫觴於此。唐學紀聞謂榷酤之始於魯之初稅，故然史之所載，遵其約束，乃國中聞吏醉歌舞呼而亦取酒張飲與相應和，自并其畫一之法而亡之也。坊民以禮，鄰侯既闕之於前，糾民以刑，平陽復失之於後，宏羊踵此後而榷酤，夫亦聞之有其漸乎。武帝天漢二年初榷酒酤，昭帝始元六年用賢良文學之議罷之，而猶令民得以律占租賣酒升四錢，遂以為利國之一孔而酒禁之弛，實濫觴於此。詔天下州縣各量定酤酒戶，隨月納稅，除此之外，不問官私一切禁斷。自此名禁而實許之，古意在榷錢而不在酒矣。宋仁宗乾興初，言者以天下酒課月比歲增無有藝極，非古禁羣飲節用之意。孝宗淳熙中，李熹奏謂設法勸飲以歛民財，周輝雜志以為惟恐其飲不多，而課不差，此榷酤之弊也。至今代則既不榷緝，而亦無禁令，民間遂以酒為日用之需，比於饔飧之不可。

闢若水之流瀨澑皆是而厚生正德之論莫有起而持之者矣故知邴原之遊學未嘗飲酒大禹之疏儼狄也諸葛亮之治蜀

路無醉人武王之化妹邦也

舊唐書楊惠元傳。充神策京西兵馬使鎮奉天。詔移京西戍兵萬二千人以備關東。帝御望春樓賜宴諸將列座。酒至神策將士皆不飲。帝使問之。惠元時為都將對曰臣初發奉天。本軍帥張巨濟與臣等約曰斯役也將策大勳建大名凱旋之日當共為歡。苟未戎捷無以飲酒。故臣等不敢違約而飲。既發有司供餚於道路。唯惠元一軍餅疊不發。上稱美久之降璽書慰勞及田悅叛。謁惠元領禁兵三千。與諸將討伐御河奪三橋。皆惠元之功也。能以衆整如此。即治國何難哉。

沈括等談言本宗朝禁卒買魚肉及酒入營門

水為地險。酒為人險。故易爻之言酒者無非坎卦。而萍氏掌國之水禁水與酒同官。黃魯直作黃龜字謙云酒善黃魯直作黃龜字謙云酒善。徐尚書石麟漏人故六爻皆以酒為足。徐尚書石麟有云。傳曰水懦弱民狎而玩之。故多死焉。酒之禍烈於火而其親人甚於水。有以夫世盡歿於酒而不覺也。讀是言者可以知保生之道。螢雪叢說言項年陳公大卿生平好飲。一日席上與同僚談舉知命者不立乎巖牆之下。問之其人曰酒亦巖牆也。陳因是有聞。遂終身不飲。項者米醪不足而烟酒興焉。則真變而為火矣。

與徐司空蝶園書

方苞

河北諸路旱荒。聖主減膳撤縣詔廷臣言事。而羣公未聞進嘉謨以佐百姓之急者。夫備災宜豫。非倉卒所能舉。今野荒民散而新穀不生。所可為者惟無使舊穀妄耗耳。古之治天下至織至悉也。故蓄積足恃。周官凡酒皆公造。民得飲酒獨黨正族師歲時蜡酺耳。漢制三人無故共飲罰金一錢。三國時家有酒具行罪不宥。誠知耗嘉穀於無形而眾忽不察者。惟酒為甚也。今天下自通都大邑以及窮鄉小聚。皆有酷者。沃饒人聚之區飲酒者常十人而五。與瘠土貧民相較約六人而飲者居其一中人之飲必耗二日所食之穀。若能堅明酒禁。是三年所積可通給天下一年之食也。其藏富於民與古者耕九餘三之數等。孟子曰聖人治天下使有菽粟如水火。豈寃言以欺世哉。凡民間用酒莫宜於祭祀婚姻。然周公制法不耕者無盛不續者。不衰祭無盛猶可。況以歲凶而去酒乎。至公家之事不過歲祭孔子廟及賓興鄉飲。有司自可及時以釀。周官所謂事酒是也。今法令通禁燒秫為酒而他酒及酒肆無禁。故衆視為具文。而官吏反得因緣以為姦利。宜著令凡酒皆禁絕。令到之日。有司巡視城鄉。已成之酒皆輸公所。俾其人自賣而官監之。盡而止。過此以往有犯禁者。其店房什器官沒之。若私釀於家。則紳衿服白衣決杖罰用漢法。凡境內有酒肆而有司不能禁察者。奪其官首舉者賞五十千夫。周公當重熙累洽。年穀順成。之日

而使天下有祭無盛，喪無衰者。非故欲拂人之情也。不如此不足以齊眾阜財而使長得其樂利也。俟數年之後，穀粟陳陳，相因然後用漢法變而通之。問歲官賜民酒戶三斗，俾儲以共祭祀婚姻養老疾，有非常之澤。然後賜酺，如此則政有常經，且可以正民之禮俗矣。世人樂因循偷苟，有述古事陳古義者，輒目為迂闊，然自公卿大夫吏士務適時宜而羞為迂闊者，益數十年於茲矣。則其效可睹矣。太夫人春秋高，不敢告公以難行事，如此類言之者，無過而實良圖，望宿留贍言。

禁止踧踖疏

尹會一

臣查燒酒所需，高粱為多，而中州所植高粱為盛。蓋因地土平行，蓄澆無備，雨水稍多即虞淹沒。惟高粱質粗而稈長，較他穀為耐水，故種植者廣。其稈名曰秫，稽民間編籬，蓋屋織席，炊薪，莫不取給於此。而黃河兩岸堤長工險，歲捨二修，必需秫稽，鑲所用更不可勝計。獨是高粱之為物，易朽而難於貯久。因用以造酒，資其利以濟日用之需，相沿既久，習以為常。而大開燒鍋，興販，射利者甚少。民間取用，惟明流居多，其色類於燒酒。其味稍淡，亦用高粱作成，大概飲燒酒者十之二三，飲明流者十之八九。此酒家常，率能自造，隨處俱可零沽。幾於比戶皆然。使禁燒酒而不禁明流，則造酒仍衆。若禁燒酒而並禁明流，則犯禁者愈多。此臣仰體天心，再四籌畫，順民之情，因民之利，而不敢遽請嚴禁者也。惟是造酒必需麴蘖，踧踖必用二麥。豫省產糧，惟二麥為最廣。而耗費多糧者，莫如踧踖為最甚。凡直隸山陝等省，需用酒麴類，皆取資於豫。故每年二麥登場後，富商巨賈，在於水陸馬頭有名鎮集，廣收麥石，開坊，踧踖，耗麥，竟啻數千萬石。夫麥乃五穀之精良，非若高粱之質粗而易朽。豫省之民，尤每食必需耗一分之麥糧，則損一分之民食。若省一分之踧踖，即裕一分之積貯。是禁踧踖既以節二麥之費，更以清造酒之源。臣請嗣後除民間零星製麴自用者，免其逐戶查禁外，其有開張作坊，廣收多踧，囤積販賣者，嚴行定例治罪，并將失察縱容之地方官，定以處分。凡關津隘口，嚴加稽察。如有車載船裝牲畜，馳運盈千累百，販往各省者，即行查拏究治。庶幾麥糧歲有餘積，儲蓄日饒，而踧踖不行，則燒鍋亦可漸減矣。他如查禁之難滋擾之弊，以及棗柿等類之均可燒酒者，諸臣業經陳奏，不敢贅瀆。

上鄂相國論酒禁書

陳兆齡

昨奉旨發諭，尚書孫公請酒禁一疏，蒙虛衷下詢，向聞尊誨云：弊中有利，利中有弊。為地方大吏者，毋輕言興利除弊，老謀至計，嘗流連於心，不能忘。孫公所奏，開燒鍋一事，其言實有類於是。願先生察之也。孫公以高粱祇堪供造酒之用，推論禁止之弊，謂於生計有損。此說誠矯枉過當。夫使果重其罰，而立致其效，則家有蓋藏，巷無匱飮，豈非為治者之至願，而無織毫

之弊哉。若愚見所慮者在萬萬不能禁止耳。何也？天下承平日久，狃於休養之樂，彼安知耗穀之患，而但以為大欲所在日用之常，故聚賭私鑄之奸，未必人人能之。時時之間造酒則事習而工省，毋論資本多寡，皆可隨分收息。嘗往來經營魯燕趙郡五里十里之堠，三家四家之村，曠蕩蕭條，無所有。惟燒酒難卵，則家畜而戶聚焉。其寒冬賣子於懷，兩人合衣而下，無襦袴者，股戰而顏酡，非一人也。至於縛草為亭，呼客騎馬招之，立應歡然，擗囊何者？酒不費錢而溫如挾纊故也。其他亦脚老婦裸體童男，扶路叫號，一錢莫與，所遜於亭中人者不過數升資本，而即已狼狽。若此夫！此村堠之民，豈皆有力量為燒鍋者哉？而既禁燒鍋，則未有安置此輩之所。而此輩固溼於齊魯燕趙間矣。若其有力之家業於是者，寬遊其生於平日，駿峻其法於一時，其勢不出於抵死觸禁。不，止而此抵死觸禁之人，又滿於河北五省中矣。夫弊有積重而不可返利有至美而難以興者，尚書慮之於禁止之後，以利為害，則慮之於申禁之時，未有利而先見害似宜一思而再思也。方今君相一德，動發帑金數逾鉅萬，一切賑濟蠲免不煩再計，尤加意近畿各道屢訊疾苦。此時民氣和樂，自不待言。似不宜求治過急，而稍損其學生之心，或更需之數年之後，使彌散日起，則民氣固而令無不行也。以上所列，聊備輿誦，伏惟鉤誠而賜以訓示焉。

請開酒禁疏

伏讀

上諭河北五省燒酒盛行，特以飲少輒醉，其價易售，人皆樂其便易，故造之者多，則是造酒之由。

矣，又讀

上諭燒鍋之禁，有司陽奉陰違，恃富民用其資財，串通胥役，敢於觸禁肆行，則是禁酒之弊。

皇上既知之

之矣，知其造之多而禁之難，而猶斷然必禁者，蓋以造酒之家類皆富民，而非貧民之生業。禁酒而存米穀，則富民不過暫緩於一旦，而貧民將享樂利於無窮。此所以斷然禁之而不疑也。臣之愚昧，則以為燒酒之禁無論，禁之而滋擾擾之而終不能禁，借令禁之不擾，而能永禁其貧民之生計，米穀之蓄藏，不惟無益而且有所損。臣請詳言之。望

孫嘉金

所謂作酒醪以糜穀者，為貰酒言之也。黃酒之麴必用小麥，其米則需糯穀。秋泰，此皆五穀之中最精且良，糜之誠為可惜。若白酒則用高粱，而佐以豆皮、黍穀、穀糠之類。其麴則用大麥、大麥與高粱，非朝夕所常食而糠穀等項本屬棄物，雜而成酒，可以得重價。其糟可以喂六畜，此乃化無用為有用，非作無益而害有益也。他若棗柿、葡萄等類，皆可燒酒，乃天地自然之利，不需穀米而成。今欲禁燒酒而併禁黃酒，則無以為祭祀賓客養老之用，誠有所不可。若不禁黃酒而止禁燒酒，則是使天下巨萬億兆飲燒酒之人，皆轉而飲黃酒，飲燒酒四兩而醉者，飲黃酒二三斤而不足，則黃酒之沽必什倍於前，而小麥糯黍之費，不可以數計。吾省大麥高粱之粗且賤者，而倍費小麥糯米之精且貴者，此臣所謂無益於益藏者也。至小民之生計，則豈特

口食已哉必將以釜釀鑿而以鐵耕百工之所為皆需以采易之而又有稅糧之徵衣服鹽蔬之用婚姻疾病喪葬之費非糴五穀無由得也故粟太貴則病末太賤則傷農得其中而後農末俱利故農有歉荒亦有熟荒計十年之內歉歲三而豐歲七則粟宜有所洩非但積之不用而已今北五省之地不種高粱則無以為薪席屋牆之用種之而用其稻稈則其顆粒宜有所售賣燒鍋既禁則富民不買高粱而貧民之高粱雖賤而不售高粱不售而又必需酒則必賣米穀以買黃酒向者一歲之內八口之家賣高粱之價可得七八兩今止二三兩矣買白酒之費不過二三兩今買黃酒則費七八兩矣既已所入少而所出多又加以粄糠穗穀之類堆積而不能易錢園林果木之實腐朽而歸於無用牛羊猪鷄等畜難食而不能肥腯自然之利皆失則日用所需惟糴米麥糴之而售則家無益藏糴之而不售則完納稅糧以及衣服婚喪之用皆絀此臣所謂損於生計者也且夫小民之趨利如水就下此非政刑所能防也利所不在雖賞之而不為利之所在則禁之而愈甚燒鍋禁則白酒少酒少則價必貴價貴則私燒之利什倍什倍之利之所在則民以性命爭焉私鑄銅錢私造賭具罪至斬絞軍流而民猶或犯無他爭利故也今私燒白酒則將定以何罪乎我皇上大聖至仁斷不忍以飲食細故而致民於大辟則其罪必不比於私鑄造賭罪輕於彼而利有甚焉欲民之不犯難矣不得已也而重官吏之處分官畏處分則查拏中商小賈類皆失業而豪富之家高牆深院查拏之所不至敢於觸禁則富民益獲漁利之益貧民不勝其欲而思效之將改造其器而變易其法於是乎釀醋之盆皆可以釀醋蒸飯之甑皆可以蒸酒有司奉令不謹則賄縱而分其貲財奉令過謹則橫拏而傾其身家不寧惟是而已夫醋盆飯甑則何家不有哉一家之盆甑偶爾犯法則萬家之盆甑盡屬可疑將燒釀之民比戶可以查拏日用之物隨手可以訛詐公庭無非訐酒之訟而囹圄亦不能容犯酒之人矣孟子曰君子不以所養人者害人本為小民之生計而滋擾如此則立法不可不慎也臣之愚昧以為燒鍋之禁或宜於歉歲而不宜於豐年歉歲粒米維艱則大麥高粱之類亦可以療飢禁之誠為有益但止可禁於成災之地而各處不必通行亦但可善為勸導暫為封貯而不必壞其器具而加以刑罰至豐年米穀足食則大麥高粱之類原非朝夕常食之物自宜開通酒禁使官吏無由需索而民間亦得出其不急需之顆粒無所用之粄糠轉移售賣以佐不時之費則上下不擾而百姓自享盈餘之慶矣望皇上為斯民熟計之也

請開鮑禁疏乾隆三年

乾隆三年六月初八日辦理軍機大臣面奉

上諭據江蘇巡撫楊永斌奏稱嚴禁踏鮑一事朕心從前民間製造踏鮑四

具皆費工本今既禁止踏鮑理應將器具聽候變價或改造成別用庶幾稱便若概行封貯則前此製造之費盡歸無用殊非體

孫嘉淦

恤商民之意辦理未為妥協至稱未奉禁之前有造成之陳麵朕不知伊所謂奉禁者指何時而言朕禁麵之旨久已頒行而尚有如許未售之麵則可見地方大吏有司接到前旨不過視為具文並未實力遵奉矣至今歲一麥如果豐收則除民家食用外或應勸民間積貯或應發官價採買必實有一惡布置乃於地方有益豈可禁止販賣遂可了事耶大凡大臣經理國家之事如有不便於民者即當據實陳奏朕不難收回成命其實有裨益於民者便當實心遵奉見之施行雖經數年或數十年常如一日乃以朕斟酌降旨之事而該督撫等始初略為料理未久即有懈心再久漸至棄置豈必待朕每事每年再三提命而後知警省耶在朝廷固無此政體而在封疆大臣亦不當如此存心今因楊永斌之奏並諭各省督撫知之欽此仰見我

皇上聖明遠燭勤恤民隱之至意臣愚昧之衷苟有所見不敢不據實敷陳伏查禁麵之令蓋因禁酒而起以為麵者酒之原也嚴禁踏麵則可不耗麥而裕益藏且麵既不販則可少造酒以省五穀此議禁之本意也乃自立禁以來奉行不力者既視為具文而陳麵之貽所在多有力於奉行者則又毀器具拆坊肆封麵塊查販圈官旁午於道路復索詐於鄉村如江蘇巡撫楊永斌之所為蓋在在皆是也皇上亦既知其擾累而惻然有所不忍也夫使擾累於一時而可有益於異日則不必為目前之姑息而隳長久之至計乃臣再四思之而知其無益於民也今夫五穀之產燥濕異宜惟麥為南北所通種普天率土種麥之田十居八九每遇豐年所收最廣而性不可以久貯今夏之麥至明夏而遂變近濕而虫蛀近風則蛾飛再過一夏則成霉再過一夏則成灰雖謹藏之不能救也收廣而難貯於是乎口食之餘並思糶賣以佐日用之需顧家家糶之則買之者寡於是乎豐年之麥價錢而不售富商大賈乘民之急而賤收之收之既多而無處轉販於是乎踏麵為其質輕而可以行遠也此雖商賈漁民以逐利然而農民實利其麥之得有所售而可以濟急故彼此相安振古至今而未有改也今取商民由完既有損於民生兼有虧於國計積之歲月而署蒸露熟化為烏有並無益於益藏此雖一七
皇上鴻仁遠沛發官價以採買而庫帑有數豈能盡糴民間之滯積且貯之倉而必不能久則是民急暫紓而官累無窮亦非無弊之道也再查踏麵坊肆惟河南江蘇為多各省皆取資馬夫使禁二省之踏麵而果能減各省之造酒亦何妨苦一方以利天下而有所必不能者則以麵之為物家家必用之亦家家能踏之向特二省之價賤耳賤者既不可得則自踏之而自用之所必然也麵禁雖嚴不能禁人之自踏則是向也總踏於兩省今也分踏於四方向也踏於麥賤之地所耗之麥猶是此數而使麥

貴之處因踳麵而愈貴，參賤之處因不踳麵而愈賤。商賈既已失業而於民人毫無所裨，則是徒為此紛紜也。至於禁販運查，囤積則尤有所不可。夫糶粟麥以完稅糧，此有司所敲朴而督也。裕益藏以備荒歉，此功令所諱復而導也。額販運之與糶賣，事異而形同。囤積之與益藏，名殊而實似。禁販運必併阻其糶賣，查囤積將並稽其益藏。則官吏之侵漁何極，而百姓安所逃此法網乎？天下農民幸逢皇上至誠昭格，迄用康年廣貽來年，以樂我黎庶，乃口食之餘不能售賣以濟用商賈收之，則以為踳麵而嚴拏之。富戶收之，則指為囤積而訛詐之。民自糶之，又指為販運而需索之力絕其流通之路，使內困於日用外迫於追呼，束手而待其變。婦子愁嘆，不覺豐年之樂，而反以為苦。此則仁人君子所當急為轉移者也。夫為政自有大體，富民自有常經。輕徭薄賦以留其財，緩刑息役以紓其力，約法省令以杜其擾，安靜而養之歲月，以俟之將自歸於家給人足之歲。斷未有峻其禁令，易其本業，多其侵漁，而可以富民者也。臣願皇上廣運如天之明，勿搖於二三之說，深知寶大簡易之可久，洞悉科條法禁之無益。凡所謂禁酒之令，禁踳麵之令，禁販運窩國之令，一切洗滌盡興蠲除，使小民得以懋遷有無，商賈得以阜通財貨，百姓各享自然之利。官吏永無查拏之擾，天休游至民氣和樂，此則蕩平正直之王道，久安長治之要術也。

禁酒情形疏

孫嘉淦

查禁酒一事，前因步軍統領衙門拏獲燒鍋數起，皆係山西之人仰承 諭旨詢問。臣謹將現在禁止燒鍋販運之處，繕摺陳明，近閱邸抄見侍郎方苞又申前議，益加擴充，欲將南北各省俱行禁止。又謂直隸嚴禁燒鍋已經半載，山東至今未嘗弛禁，兩省之民未聞以此。而又欲併禁種烟，拔其苗而朴責其人等語。經大學士等議覆，謂臣現將燒鍋器具悉行封禁，而山東禁酒禁踳麵已有成效，應令各省一體通行嚴禁，即至豐收之年亦不得復議弛禁。俱令效山東之法行之，即宣化府之苦高渠及山陝棗柿葡萄等物，亦不許復用釀酒。自乾隆四年為始，凡種烟之地，悉令改種蔬穀，其種烟之人照私開燒鍋例治罪，等語。臣再四思維，中心駭懼。夫臣所以封禁燒鍋器具者，蓋以 皇上軒念畿輔，敕收夏頌 諭旨申嚴酒禁，臣蒞任伊始，未經奏明，馬敢擅聞，又燒鍋之禁，宜於歉歲而不宜於豐年，亦屬臣之本意。故試為之以觀其事之可行與否也。今遵於功令而禁酒一月有餘矣，無日不報拏酒之文，無刻不批審酒之案。查前督臣李衛任內一年之間，拏獲燒鍋酒麪共三百六十四起，人犯共一千四百四十八名。臣抵任以來，拏獲燒鍋運販七十八起，人犯共三百五十五名。通計酒四十餘萬斤，麪三十餘萬塊，車輛騾馬器具難以悉數。凡此特報總督衙門者，爾其各府州縣自結之案，尚不知其凡幾。此特拏獲在官者爾，其莫