

傷寒第一書附餘叙

傷寒第一書原本二卷得胡玉海增補則例七十六條精義心法闡發多遺學士果能細心讀之會看舌胎分經用藥貞集一帙脩而不用於傷寒證已可見病知源起死回生矣自庚子年刊發後或因貞集廣大精微猝難會悟或取仲景傷寒論及醫經中微奧難明者屬余更為發揮余思仲景傷寒論治法與傷寒第一書治法本屬同揆即貞集河洛八卦圖說亦與素難金匱涉經理法相符誠能比類參觀以圖按經目經核圖自有左右逢源之妙正不必請為而書

曰云倦者也第近年以來問雖既多發明不少其令人
自悟之孰不自我傳之俾同志之士易於得所指歸而
自古安以傷寒為難治之說者今則惟以傷寒為易治之證
寧非活人之玉歟乎爰取歷次發明傷寒諸條及醫經稊說
擇其可為定論而有裨醫學者分為二卷併刊於後名曰
附錄茲質之玉汝以為何如也

乾隆四十九年歲次甲辰春三月會稽車宗輅質中氏書
於廊坊官舍

民國六年五月泰州沈度予寫於退思室中

傷寒第一書附餘目錄

卷上

傷寒病源

傷寒傳經正理

陽虛陰盛陽盛陰虛

太陽經麻黃桂枝辨

少陽半表半裏論

傷寒寒厥熱厥病因不同

中風中寒轉變證治

病有根源治有活法

結胸痞證

合病併病兩感

證似傷寒

百合狐惑陰陽毒

卷下

傷寒吐法

中風中寒溫補法

溫病熱病辨

六經寒熱各有所主

傷寒汗法下法必應分明

陽明病分別治法

傷寒足三陰經下證

傷寒日數及內外證治大法

汗下溫補通變合宜

陰陽互用務須知本

風溫溫瘧

兩感辨誤

瘧濕喝三種

燥熱水寒說

傷寒清法

藥隨陰陽各有主治

陽病治陰陰病治陽

脈有根源

王叔和脈訣辨

關格脈證

內經四氣所傷論

七傳者死聞藏者生

司天在泉所主不同

八卦有體有用

治病必求陰陽之本

三陽三陰又各分陰陽施治

東垣醫法

中風治法

奇經八脈

持脈定法

脈之大綱

脈絡所主脈證

外感內傷所受經言異同論

三焦色絡水火互用

洛書為醫之一貫

醫宗心法

醫必取法乎上

熟藥寒藥補藥發明

外感內傷要訣

附方

傷寒第一書附錄卷上

傷寒病源

王叔和於傷寒論撰次極精功亦不小。但傷寒倒一篇。千慮一失者有之。蓋傷寒不拘春夏秋冬。皆感於六淫之氣。隨感而隨病者也。冬時天氣寒。故曰傷寒。春夏天氣溫熱。故曰病溫病熱。此病溫病熱。總謂之熱病。皆傷寒之類也。又傷寒熱病。中風濕溫溫病。難經所謂傷寒者五者是也。五者之中。傷寒熱病。乃胃有食滯而外感也。中風內傷於腎。而後外中於風也。濕溫長夏內傷於腎。而風濕相搏。頭痛身熱。骨節痠痛。不得屈伸。或汗出短氣。足冷腹滿者是也。溫病者。即指溫疫言之。溫疫非年年常有之病。有則萬民同病。而各年之疫。又復種種不同。靈樞七十九篇。總謂之遇歲露焉。此因冬時萬民皆中虛風。入客於骨。及至春時萬民又皆中於虛風。兩邪相搏。經氣結代。故難經謂溫病之脈。不知何經之動。各隨其經所在而取之也。王叔和傷寒例曰。冬時中而即病者。名曰傷寒。是矣。其曰中而不即病者。寒毒藏於肌膚。至春變為溫病。至夏變為暑病者。非也。此溫病暑病。即內經先夏至日為病溫。後夏至日為病暑。亦即春夏隨感隨病之溫病。及傷暑傷寒之病也。王叔和不明春夏溫暑。亦名傷寒之理。遂謂寒毒變病。又謂伏寒變溫。又謂時行寒疫。一似非寒不為傷寒者。豈知傷寒不必執然。因寒而病。亦不必執然。因寒而名。凡感於天之六淫。而身熱脈滑者。皆謂之傷寒。內經謂熱病者。傷寒之類。難經謂傷

會稽軍中駱賓王述
山陰王勉渠星周恭訂

寒有五。風濕溫疫皆在其中。亦即不必執定因寒而名傷寒之明證也。至仲景謂太陽病發熱而渴。不惡寒者。名為溫病。此即先夏至日為病溫之證。因病入於春夏時。外感天氣之溫熱。故渴而不惡寒。並非伏寒變溫也。但於熱病中。臨證細審之。則隨感隨病。不辨而自明矣。風溫者。即春夏溫病中之中風。因誤用麻黃發汗。而為變病者也。春夏時熱氣浮。誤發虛人之汗。故陰氣失守。陽氣不固。而為病益甚。難經云。中風之脈。陽浮而滑。陰濡而弱。王叔和云。陽脈浮滑。陰脈濡弱者。更遇於風。變為風溫。其說亦近似矣。然曰遇風而變。不曰春夏中風。誤汗而變。則仍不離乎伏寒變溫之說。故語有小疵耳。又傷寒例曰。冬溫之毒。與傷寒異。時行寒疫為治不同。予謂冬溫寒疫。亦傷寒之類耳。總當以類傷寒治之。溫瘧者。內傷而邪中於骨。復因暑而發病。先熱後寒。右尺脈浮弦者是也。溫毒者。熱病中之失於汗下者也。察其所苦。依六經分治之可也。又內經素問曰。冬傷於寒。春必病溫。王叔和即指為溫病之註脚。而立伏寒變溫之說。諭嘉言又將春時之中風。指為溫病。而法用溫解。王安道又稱溫病。內外皆熱。而例用辛寒。是王叔和一誤。諭嘉言王安道再誤。而誤亦不同矣。豈知素問論四時所傷。如冬傷寒。而春病溫。內經靈樞亦有之。乃指內傷腎精。水虧火旺。因為黃痺消痺。火痺。及飢血痿厥等證而言。故靈樞云。冬傷於寒。春生癰熱。素問云。冬不安。春不飢。故精者。身之本也。故藏於精者。春不病溫。又云。冬三月閉藏。逆之則傷腎。春為痿厥。奉生者少。是素問之春必病溫。即靈樞之春生癰熱。亦即素問之春病飢。春為痿厥。正與下文夏之飢泄。秋之病瘧。冬之咳嗽。同為四時之雜證。於傷寒溫病。總屬不相干涉者也。瘧與濕熱。亦傷寒之類。胡玉海已另為發明矣。不贅。

溫病熱病辨

春夏溫病熱病皆邪在於衛。不在於營。亦俱先見表證。而後傳裏者也。王安道謂係冬時伏寒。後發於天令暄熱之時。怫熱自內而達於外。鬱其腠理。無寒在表。故非辛涼苦寒。汗下兼行。不足以解之。此說果何所本也。春夏病溫病熱。皆外感之熱病。隨感而隨病者也。外感之邪。自外之內。陽先受之。故謂之陽證。治法當遵傷寒第一書。先於足三陽經汗之。後於足三陰經下之。而與傷寒同。亦皆所以治其外也。內經大法。陽在外陰在內。外者外治。內者內治。若自外之內者。先瀉其外。後治其內。反者益甚。有內之外者。先補其內。後治其外。反者益甚。今云怫熱。則病已屬於陽。陽在外。非在內也。若云自內而達於外。則法當先補其陰。後治其陽。試問春夏熱病。苟非內傷虛證。果敢以熱藥補藥。先治其內乎。抑寒涼瀉陽之品。即認為治內之劑乎。至謂無寒在表。更屬非是。果無外感表邪。即係不應解表。何又以辛涼之藥。汗之散之耶。且熱病者。傷寒之類也。傷寒止有依經施治之法。熱病又安得有汗下兼行之理。王叔和謂冬時寒毒藏於肌膚。至春夏而變為溫暑者。誠千慮之一失也。幸各思之。改之。則不致枉殺多人矣。

傷寒傳經正理

傷寒足六經挨次相傳。乃隨天氣之逆行。而勢有不得不然者。但閱客氣圖。即可以意會矣。和足之六經。六傳已盡。再傳於手經。則為七傳。七傳者。死成無已。謂足六經六日傳盡。七日當愈。七日不愈。謂之再傳。再傳者。再自太陽而傳至厥陰也。十三日當愈。十三日不愈。謂之過經。言再傳過太陽之經。亦以次而傳之也。後人守此一說。遂按日計筭。汗下雜施。猶以傳經為解。否

則如王海藏亦惟多立傳經名目而曰此事難知耳。夫內經論六經之病原。設言六日。以定先後相傳之次序。是稱一日者。設言第一經也。一經即病十餘日。亦只作一日論。並非一日即傳一經也。仲景謂之再傳者。乃太陽一經盡。再傳陽明經。謂之過經者。如太陽一經盡。即過少陽經。謂七日經盡者。設言太陽一經盡。謂十三日經盡者。設言陽明一經盡。亦非六經傳盡。而再傳過經也。故曰太陽病七日以上自愈。若欲作再經者。針足陽明。使經不傳。則愈。若謂一日傳一經。仲景何不於第二日。即針足陽明。使經不傳。豈不令人早愈乎。況陽邪自外之內。經盡則死。安能再傳。又安有已成裏證。下證。急變表證。汗證之理。傷寒第一書云。太陽病八日。陽明病六日。少陽病十四日。實發前人所未發者。幸司命君子。敬而聽之可也。

六經寒熱各有所主

凡足經體陰而用陽。手經體陽而用陰。外感傷寒。皆臆中陽受之。而入於足三陽。為表。入於足三陰。為裏。乃陽中之陰。陽表裏也。故謂之陽證。內傷中風中寒。皆命門陰受之。而入於手三陽。為表。入於手三陰。為裏。乃陰中之陰。陽表裏也。故謂之陰證。陽證足六經之實熱。乃本病也。手六經之客熱。仍由於足經。非手經本病也。陰證手六經之虛寒。乃本病也。足六經之客寒。仍由於手經。非足經本病也。手經足經。陰陽表裏。標本寒熱。皆各有所主。不可不辨。

陽虛陰盛陽盛陰虛

難經謂陽虛陰盛。乃內傷腎精。而風邪中於手陽經。仲景用桂枝湯溫解之。使營衛和諧。汗自出而愈者也。陽盛陰虛。乃外感陽邪。傳入足陰經。仲景用承氣湯下之而愈者也。一為手陽經

陰證之表虛而可溫一為足陰經陽證之裏實為可下。如或誤治則變不可言。故傷寒例曰桂枝下咽陽盛即焚。承氣入胃陰盛即亡。外臺秘要謂表病裏和是陽虛陰盛。裏和裏病是陽盛陰虛。去經旨遠矣。

傷寒汗法下法必應分明

成無己曰三陽受邪為病在表。法當汗解。然三陽亦有便入府者。入府則宜下。三陰受邪為病在裏。於法當下。然三陰亦有在經者。在經則宜汗。是陰陽汗下立法已無定見。臨證又何處捉摸耶。豈知足三陽皆可汗。足三陰皆可下。若三陽而入府即屬足三陰之裏證。正不得仍言足三陽表病也。三陰而在經者乃手陽經中風之證。法皆不應汗下。須以桂枝湯溫解之。亦不得謬言足三陰執證也。成無己傷寒論原註固大勝於尚論篇。及前後條辨。然於陰陽表裏手足內外汗下補瀉亦多糾纏不分。幸各熟讀仲景原書而一隅三反可也。

太陽經麻黃桂枝辨

仲景麻黃湯足太陽經傷寒之汗劑也。桂枝湯手太陽經中風之溫劑也。足太陽為膺中陽分之表。寸脈浮而尺不浮。無汗可汗。外感表病也。手太陽為命門陰分之表。寸脈浮而尺遲緩有汗可溫。內傷中邪也。凡陽分陰分皆邪在營。血主之為深。邪在衛。氣主之為淺。獨傷寒之寒傷營。乃病屬於陽分。中風之風傷衛。乃病根於陰分。則又寒邪在營為淺。為外。為陽。為實。風邪在衛為深。為內。為陰。為虛也。王海藏喻嘉言方中行程郊倩輩。即此太陽第一經於陰陽表裏手足內外營衛補瀉已辨不明白。至稱足陽明可下。足少陽可和。足三陰可溫。并稱手之三陽三

陰亦可汗可下。均大失仲景本旨。况氣運有陰陽之別。六經有手足之分。脈法有尺寸之異。此皆關乎內傷外感。而從未有辨論及者。務各精心以求之。勿使以訛傳訛。誤後人。并誤仲景。則幸甚矣。

陽明病分別治法

凡傷寒足陽明經。於法皆可發汗。而仲景稱陽明病者。則須分別施治。蓋有內傷為本。陽明為標。而稱陽明病者。如陽明病。若能食。名中風。不能食。名中寒。是也。有中風而上盛下虛。可以溫解者。如陽明病。但頭眩。不惡寒。故能食而欬。其人必咽痛。若不欬者。咽不痛是也。有中寒而外熱內寒。可以熱補者。如陽明病。不能食。攻其熱。必噦。所以然者。胃中虛冷故也。以其人本虛。故攻其熱。必噦。是也。有足經陽邪。陷入手陽明胃中。可以吐之者。如陽明病。脈浮而緊。咽燥口苦。腹滿而喘。發熱汗出。不惡寒。反惡熱。身重一條是也。有足陽明經誤下。邪陷手少陽。可以吐之者。如陽明病。下之。其外有熱。手足溫。不結胸。心中懊憹。饑不能食。但頭汗出者。梔子豉湯主之。是也。有內傷手陽明病。陰氣結於心下。可以溫解者。如陽明病。心下鞭滿者。不可攻。攻之利不止者死。利止者愈是也。有手陽明中風。可以解表者。如陽明病。脈遲。汗出多。微惡寒者。表未解也。可發汗。宜桂枝湯是也。有外感足陽明病。因其血至。亦不可發汗者。如陽明病。下血。讖語者。此為熱入血室一條是也。有足太陽經病。將傳足陽明經。可以發汗者。如陽明病。脈浮。無汗而喘者。發汗則愈。宜麻黃湯是也。有足陽明經病。傳入足少陽經。可以發汗者。如陽明病。發潮熱。大便溏。小便自可。胃脇滿不去者。小柴胡湯主之是也。有傳入足三陰經。而臞中陽盛。亦稱陽

明病可以下之者。如陽明病發熱汗多者。急下之。宜大承氣湯是也。其餘各經亦皆有內傷外感。表裏陰陽之別。切勿將陽明二字及傷寒中風等字。執然不化。而昧於內外傳變之理。望聞問切之妙也。

家實。又謂之陽明病。而又分太陽陽明。正陽陽明。少陽陽明者。何也。胡玉海曰。足三陰經下證。本皆臆中主之。而亦命門所主者也。蓋外感熱邪。自表傳裏。則臆中陽愈盛。而命門陰愈虛。亦足經陽愈盛。而手經陰愈虛矣。故曰陽盛陰虛。下之則愈。又曰有熱屬藏者。攻之是也。然足之三陰。主藏而不寫。手之三陽。主寫而不藏。是陰陽藏府。本屬顛倒互用。緣脾者。足太陰也。而寄於小腸。脾經下之者。正下手太陽。故脾經陽證。謂之太陽陽明。小承氣等湯主之。腎者。足少陰也。而其陽在申。腎經下之者。正下手陽明。故腎經陽證。謂之正陽陽明。調胃承氣等湯主之。肝者。足厥陰也。而其陽在三焦。肝經下之者。正下手少陽。故肝經陽證。謂之少陽陽明。大承氣等湯主之。余前於施治。則例中。謂三陽明者。指手陽明大腸而言。乃未及將各經分晰發明耳。

傷寒寒厥熱厥病因不同

凡陰證。先寒而後熱。陽證。先熱而後寒。故內傷初起一二日至四五日。本因寒邪直中少陰。而手足厥冷者。後則內傷漸復。邪亦自內之外。必轉至陽分而發熱。熱多厥少者。照內傷陰證治法。先補其裏。次和其表。則愈。厥多熱少者。寒邪猶盛也。急以理中四逆等湯溫之。此即仲景厥陰篇內。先厥後熱之證也。昔外感初起一二日至五六日以上。本屬陽證發熱。及傳至足三陰。經熱邪深入。陽氣下陷於陰。因而手足厥冷者。仲景謂之先熱後厥。熱多厥少者。陽證似陰。乃

熱厥也。急以大承氣等湯下之。則愈。厥多熱少者。正虛邪盛。陽去入陰。既與熱厥不同。又非誤下畜血內傷陽虛可比。下之不及溫之亦難。多屬不可救藥者也。

傷寒日數及內外證治大法

內經論傷寒。以一日至六日。明六經傳病之次序。即以七日至十二日。分六經向愈之證候。非按日計筭。而真謂一日太陽七日愈。六日厥陰十二日愈。胡玉海已辨之明矣。故仲景稱日數者。亦如內經法大概。以一日作一經論。即一經病至十數日。亦止作一日論。間有按日而論者。亦係誤治之變證。及中風中寒之內傷。以其本非六經相傳之正病也。謹按仲景傷寒論有稱口中得病。夜半得病。即言陽證陰證者。如日中得病。夜半愈。以陽得陰則解。夜半得病。明日口中愈。以陰得陽則解。是也有稱一日。即言足太陽一經者。如傷寒一日。太陽受之。脈若靜者。為不傳。煩欲吐。若躁煩。脈急數者。為傳是也。有稱一二日。即言足太陽陽明經。稱三四日。即言足少陽太陽陰經者。如一二日吐之者。腹中飢。口不能食。三四日吐之者。不喜糜粥。飲食冷食。朝食暮吐。以醫吐之所致是也。又有稱三日。即言足少陽經者。如傷寒三日。三陽為盡。三陰當受邪。及傷寒三日。少陽脈小者。欲已是也。有稱四五日。即言足太陽少陰經者。如傷寒四五日。脈沉而喘滿。沉為在裏。而反發其汗。津液越出。大便為難。表虛裏實。久則譫語是也。有稱五六日。即言足少陰厥陰經者。如病人不大便五六日。繞臍痛煩躁。發作有時。此有躁。故使不大便是也。有稱六七日。即言六經傳盡。病入絡脈。而法應急下者。如傷寒六七日。目中不了了。睛不和。無表裏證。身微熱者。此為實也。急下之。宜大承氣湯是也。夫所謂無表裏證者。以無足六經之

表亦無手六經之裏而濕熱在於絡脈也有稱七日即言足太陽一經盡不傳別經而愈者如太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也有稱六七日七日即言六經傳盡傳入手經而成兩感死證者如傷寒六七日無大熱其人躁煩者此為陽去入陰也又云發熱而渴厥七日下利者為難治是也有稱十三日即言足陽明經盡而愈者如傷寒欲以大便而反失氣仍不利者屬陽明也十三日愈所以然者以經盡故一條是也其有病因誤治而稱五六日至十餘日應即按其陰陽生死分別施治者如傷寒若吐若下後不解不大便五六日至十餘日晡所發潮熱不惡寒獨語如見鬼狀一條是也有稱太陽病過經即言足太陽傳入足少陽證者如太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡證仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩者為未解也與大柴胡湯下之則愈是也有稱傷寒十三日不解即言足陽明不解傳入足少陽證者如傷寒十三日不解胸脇滿而嘔曰晡所發潮熱已而微利此本柴胡證一條是也有稱傷寒十三日不解過經即言足陽明不解傳入足太陰證者如傷寒十三日不解過經譫語者以有熱也當以湯下之一條是也有病由陽經傳入足少陰即於少陰經中按曰論者如少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承氣湯是也有病由足太陽陽明傳至足少陽不解而發熱入裏者如太陽病三日不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之是也有病因內傷中寒初起稱一二日二三日者如少陰病得之一二日口中和其背惡寒者當灸之附子湯主之及傷寒二三日心中悸而煩小建中湯主之是也有稱少陰二三日五日而病係內傷因而按曰論者如少陰病二三日不已至四五日腹痛小便不利四肢沉重自

下利者。此為有水氣是也。有稱少陰二三日。而係於內傷已復濕邪反急者。如少陰病得之二三日。麻黃附子甘草湯微發汗。以二三日無陽證。故微發汗是也。有稱少陰二三日。而係內傷已復。陽分餘邪未解者。如少陰病二三日。咽痛者。可與甘草湯不差者。與桔梗湯是也。有稱傷寒五六日。而係內傷轉足少陽證者。如傷寒五六日。頭汗出。微惡寒。手足冷。心下滿。口不欲食。大便鞭。脈細者。此為陽微結一條是也。有稱五六日。而係內傷欲轉足少陽證。因誤下之。變為結胸。或仍變為痞者。如傷寒五六日。嘔而發熱。柴胡湯證具。而以他藥下之一條是也。有稱六七日。而係中風由陰分轉出陽分者。如傷寒六七日。發熱微惡寒。支節煩疼。微嘔。心下支結。外證未去者。以柴胡桂枝湯主之是也。有稱八九日。而係中風轉陽分。應分其內寒外熱之多少者。如太陽病得之八九日。如瘧狀。發熱惡寒。熱多寒少一條是也。有稱四五日五六日。而係中風轉足少陽證。應與足少陽證同治者。如傷寒四五日。身熱惡寒。頭項強。脇下痛。手足溫而渴者。小柴胡湯主之。又傷寒中風五六日。往來寒熱。胸脇苦滿。默默不欲食。心煩喜嘔一條。及傷寒中風有柴胡證。但見一證便是。不必悉具是也。再有不言日數。而病係初起。內傷中寒。身亦發熱者。如脈浮而遲。表熱裏寒。下利清穀者。四逆湯主之是也。有不言日數。而病係初起。內傷帶表。應先補其內。後治其外者。如傷寒陽脈溢。陰脈弦。法當腹中急痛者。先與小建中湯。不差者。與小柴胡湯主之是也。昔李東垣治內傷。易小建中湯而為補中益氣湯。法桂枝而加升柴。亦得力於此條之治法者也。有不言日數。而係手太陽中風陰證。漸漸轉出陽分。應分其內寒外熱之多少者。如太陽病。項背強几几。反汗出惡風者。桂枝加葛根湯主之。又服桂枝湯。大汗

出脈洪大者。與桂枝湯加前法。若形如瘧。日再發。汗出必解。宜桂枝二麻黃一湯。又太陽病發熱惡寒。熱多寒少。脈微弱者。此無陽也。不可發汗。宜桂枝二越婢湯。又服桂枝湯。大汗出後。大煩渴不解。脈洪大者。白虎加人參湯主之。是也有不言日數。而係中風轉為陽證。應照陽證治之者。如桂枝本為解肌。若其人脈浮緊。發熱汗不出者。不可與也。常須識此。勿令誤是也。又有六經傳邪。不言日數。而係足太陽病。傳入足陽明經者。如太陽病。項背強几几。無汗惡風者。葛根湯主之。是也有不言日數。而係足陽明經。傳入足少陽經者。如陽明病。脇下不鞭滿便而嘔。舌上白胎者。可與小柴胡湯。是也有不言日數。而係足少陽經。將傳入裏。應用藥以截之者。如傷寒發熱。汗出不解。心下痞鞭。嘔吐而下利者。大柴胡湯主之。是也有不言日數。而係足少陽經。傳入於裏者。如病人煩熱。汗出則解。又如瘧狀。日晡所發熱者。屬陽明也。脈實者。下之。與大承氣湯是也。諸如此類。不可枚舉。然皆病有內外。治有補瀉。根源不同。傳變亦異。而成無已。喻嘉言註之論之。亦多失其本旨。故因論日數。而撮其大略。並明其治法如此。餘俱以類推之可也。

中風中寒轉變證治

中風之證。皆由病人七日之內。先傷腎精。而後外邪直中於手陽經。故初病時內寒多而外熱少。繼則內傷漸復邪。亦自內之外。而漸化為熱。後則熱多寒少。漸變陽證。即與足少陽同治矣。所以仲景論中風。每從寒多熱少。寒少熱多。消息立法。且於桂枝湯中。或從上盛外熱。而加柴葛岑連。或從下虛內寒。而加參附薑朮。即誤汗誤下。以致漏汗不止。下利不止。脈促胃滿。身痛惡寒。文手冒心。腹脹奔豚。心悸耳聾。頭眩身搖。喘汗煩躁。為瘧為痞者。亦多察其色脈形證。而

從桂枝湯中加減出入變換施治如桂枝加葛根湯桂枝二麻黃一湯桂枝麻黃各半湯桂枝二越婢一湯柴胡桂枝湯黃連湯及小建中湯桂枝加附子湯桂枝去桂加茯苓白朮湯桂枝加芍藥生薑人參新加湯桂枝去芍藥加附子湯桂枝甘草湯茯苓桂枝甘草大棗湯厚朴生薑甘草半夏人參湯桂枝加桂湯芍藥甘草附子湯茯苓桂枝白朮甘草湯茯苓四逆湯乾薑附子湯水薑桂枝湯柴胡桂枝甘草湯生薑瀉心湯半夏瀉心湯并誤為汗下而亡陽亡陰應行救裏者即用四逆湯真武湯皆可熟玩而得其大意者也至初起中寒之證乃因內傷而邪入於手三陰尤屬內寒多而外熱少法當熱補其內與以理中四逆附子等湯若病自內之外亦先補其內後和其外或內傷漸復外邪漸熱而欲轉陽證及誤為汗下而致陽微陰結亡陽亡陰者仲景亦分其內寒外熱之多少而立論立方以調之救之緣治一切本虛素虛內傷帶表及病人遺精月經適至諸證皆當審其標本按其虛實裏虛補裏表實瀉表或先補後瀉或先瀉後和或上瀉下補或補瀉間用或補陽和陰或補陰和陽法不執一唯合所宜並非外感應汗應下之證率多應溫應補之法也無如後之讀傷寒論者每知由然不知所以然每知足六經不知手六經每知傷寒之汗下不知中風中寒之溫補每知外感邪自表而傳裏不知內傷病自內而之外每知傷寒有寒有熱不知陽證先熱而後寒陰證先寒而後熱每知六經有表有裏不知外感屬陽分之表裏內傷屬陰分之表裏每知汗下溫補證治多端而不知陽邪傳變原有各經深淺之分正氣受傷亦有表裏微甚之別每知結胸痞滿畜血下之救之病反增劇而不知先審陰陽表裏則陰病應補而瀉陽病應瀉而補應解表而不先解表應補裏而