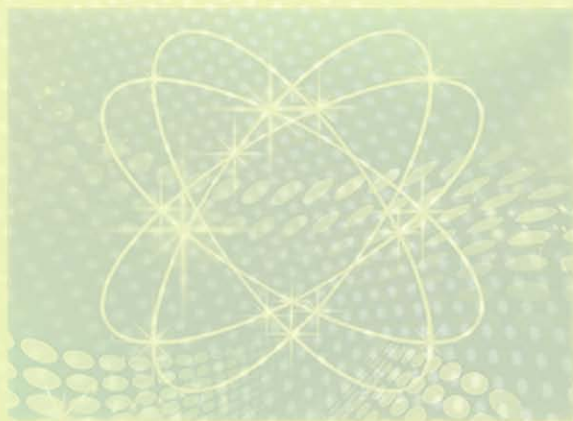


基础教育体育教学变革 30 年 (1979-2009)



序

运用历史研究法，对三十年跨度的历史进程进行回顾与总结，面对浩瀚的史料，经过认真梳理，筛选出不同时期具有代表性、方向性的文章，进行分析和研究，不能不说是一项艰巨的任务。然而有着一双大眼睛，还带有一丝稚气的女学生赵利却勇敢地承担起它。起初，我对此抱着半信半疑的态度，看着她自接受任务起，就成了图书馆的常客，有时直到深夜才离去，后来竟到了废寝忘食的地步。渐渐地我放心了。直到有一天，她将整理好的厚厚的一摞书稿放在我面前，我才不得不佩服这个小姑娘。要知道，这是她从万余篇论文中精选出适用的资料，运用专家调查法，结合本人的分析和研究，汇集而成的。我激动万分！作为导师，我略加点拨，她稍加调整后，书稿便通过了审批，交由出版社出版。本书是“学科课程与教学研究三十年丛书”的一部分，体育学科的教师首批交稿，成了“丛书”的“急先锋”。体育学科打头，首批交稿并出版图书，这在各学科的竞争中，还不多见！赵利博士立了头功！

完成这本书的写作，锻炼了赵利，开阔了其知识视野，也为如今这本著作的出版奠定了基础。由于她阅读了大量文献，把握了改革与发展的大势，犹如站在巨人的肩膀上，因此，本书站得高，看得远，写得实，论得深，是一部不可多得的著述。

这部书记录了体育教学变革的三十年历程，划分了不同的历史阶段，概括了主要学术观点，剖析了不同流派的特点，是难得的历史回顾和总结。读完这本书，犹如游历了整个改革开放进程。作者在书中





提出了许多常人不易发现的问题，如基础体育教育的教学秩序问题，如何为无产阶级政治服务问题，体育教学如何落实邓小平同志提出的“三个面向”问题。此外，作者还对教育思想、教育体制、教学目标、教育方法、教学评价等问题做了详尽的研讨，所提出的观点和见解具有创新性，有些甚至就是战略对策，对教育行政部门的深化改革具有一定的参考价值。

本书的精彩部分在第五章，作者夹叙夹议，阐述了本人的学术观点，有些观点本身就是深化改革的建议。如：对体育教学推动力的显性力量和隐性力量的分析，对学生在教育改革中的作用的分析，对新形势下教师功能的分析，对教学内容的拓宽，对教学方法的改进，等等。研讨这些问题，对于广大体育教师的教学必将有所助益。

爱读书是赵利同学的好习惯，同学们都说：“赵利真是博士，她博览群书，完全超出体育的范畴。”在她的寝室里，床上、桌上、书架上，全都是书。有同学不去图书馆借书，却到她的房间去借。可以预见，她有如此深厚的积淀，定会写出一篇篇优秀的论文！我们期待着！

我在病中，勉强支撑着身体，写了上面一席话，权当序吧！祝愿赵利生活幸福，事业有成！

博士生导师、教授 田雨普

二〇一三年八月于北京

目 录

导 论	(1)
第一章 恢复重建：重提增强体质教学思想 (1979—1984)	
.....	(38)
一、改革开放初期教育战线重回教育之路	(39)
二、体育教学体系在恢复中觅路	(46)
本章小结	(79)
第二章 引进借鉴：多元体育教学思想共存 (1985—1999)	
.....	(81)
一、经济快速发展为教育振兴提供了契机	(81)
二、体育教学体系在借鉴中完善	(88)
本章小结	(120)
第三章 改革发展：重视以人为本的教学思想 (2000—2009)	
.....	(122)
一、知识经济时代深化教育改革	(122)
二、体育教学体系在改革中发展	(128)
本章小结	(144)
第四章 30 年基础教育体育教学变革的回顾	(146)
一、特征：体育教学变革的演进	(147)
二、探寻：体育教学变革的困境	(163)
三、探析：体育教学变革的原因	(184)
四、坚守：体育教学的价值追求	(189)





本章小结·····	(198)
第五章 基础教育体育教学变革的启示与思考·····	(200)
一、推进体育教学变革的动力·····	(200)
二、体育教学理论的发展路向·····	(210)
三、推进体育教学变革的实践取向·····	(215)
本章小结·····	(225)
结语 让体育伴随中小学生健康快乐成长·····	(227)
一、体育教学变革推进体育教学理论发展·····	(227)
二、体育教学变革促进体育教师教育发展·····	(229)
三、体育教学变革彰显体育学科的育人价值·····	(231)
参考文献·····	(233)
后 记·····	(257)

导 论

一、研究缘起

（一）个人学习工作经历及对教学改革的关注与思考

笔者一直关注体育课程与教学改革，曾从事中学体育教学，后从事师范院校体育教育专业学校体育理论教学，一直从事体育课程、体育教学等领域研究工作。读博期间，曾参与学校课程与教学研究所组织的“学科课程与教学研究文集”的编辑，负责《课程与教学研究文集：体育学科（1979—2009）》的编辑工作，在论文的收集、整理、选择和邀请有关专家确定入选文章等方面做了大量工作。研究涉及的文献来自于25种期刊的1298篇论文，以及有关体育课程与教学的专著、学位论文及外文文献。经过筛选、初选，采用特尔菲法（专家意见征询法），最后收录50篇体育课程与教学学术研究论文，并附主要文献索引1000多篇。面对如此丰富的资料，梳理前人体育教学研究成果，对改革开放30年的体育教学发展有了基本了解。如何更充分地利用这些资料？导师建议做相关的研究。沿着历史的追溯到现实的反思以及未来的发展，不断思考体育课程与教学的思想与实践究竟有着怎样的演变过程，究竟留下了怎样的经验与教训，其价值取向、目的要求、内容变迁、方法沿革等又有着怎样的演进特征，体育课程与教学的理论有哪些，有哪些历史经验值得我们借鉴……带着这些问题又去读相关的书籍，期望对它们不再仅是现象的描述，更多的是思考如何从学理上进行解释。这也成了我的博士论文选题的最初缘由。





(二) 体育教学促进学生全面发展的重要价值日益彰显

体育是学校教育的重要组成部分,是学生全面发展素质教育所必不可少的一门学科。“在小学、初中阶段受教育期间,如何促进身体良好地发育成长,奠定好一个人的健康的身体,应是基础教育基础性的标志之一。”^①《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提,是中华民族旺盛生命力的体现,学校体育要树立健康第一的指导思想,切实加强体育工作。”一个学生在成长期要奠定好健康身体的基础,取决于许多因素,其中学校体育锻炼是保证和促进身体发育成长的基本条件。体育可以使人充满活力,使人朝气蓬勃,还可以提高人对环境的适应能力以及对疾病的抵抗能力。体育不仅本身存在德育、智育、美育和掌握劳动技能、培养劳动观念的成分,而且是打好青少年儿童身体基础的手段,为德育、智育、美育和劳动教育创造良好的条件。学生的身体好是人生之本,是工作之本,是学习之本。无本则无木,本固则枝荣。毛泽东 1917 年在《新青年》杂志上发表《体育之研究》一文说:“体者,为知识之载体而道德之寓者也。其载知识也入车,其寓道德也入舍。体者,载知识之车而寓道德之舍也。”他又说:“体强壮而后学问道德之进修勇而收效远。”进而断言:“德智皆寄于体。无体是无德智也。”王策三先生曾说:“教学对体育也提供了特有的条件。首先也是提供科学的基础。专设的体育课,其根本职能就是对学生保护身体健康和科学地锻炼身体提供理论知识和方法的指导,至于在每周几节有限的课时内对学生身体运动和体质发展所发生的影响,那还是第二位的事情。这种指导将影响学生一生身体的健康发展。”^②在体育教学中如何将学生的近期目标与远期目标相结合,从满足社会需要向满足学生个体需要转变,如何发挥体育教学在

① 孙喜亭,等. 基础教育的基础何在(上)[J]. 教育理论与实践, 2001(4): 19—23.

② 王策三. 教学论稿[M]. 北京: 人民教育出版社, 1985: 96.

促进学生发展过程中的其他学科不可替代的作用,如何培养学生对体育更深的理解,是体育教学必须主动思考的问题。

(三) 深化体育教学改革需要从历史中吸取经验教训

1978年12月,党的十一届三中全会胜利召开,实现了新中国成立以来党的历史上具有深远意义的伟大转折,开启了我国改革开放的历史新时期。改革开放的30年,是中国教育事业稳步发展的30年。在各行各业深刻总结改革开放以来的辉煌成绩与宝贵经验的同时,新一轮基础教育课程改革也进入总结和反思的重要阶段。著名历史学家汤因比指出:“人类的生活是生活在时间的深度上的,现在的行动的发生不仅在预示将来,而且也是根据了过去。如果你随意忽视过去,不去思考甚或损伤过去,那么你就妨碍自己在现在去采取有理智的行动。”^① 汤因比的一席话,深刻地揭示了了解、研究历史的意义与价值。改革开放30年我国基础教育体育教学变革取得了哪些巨大的成就?这期间又有哪些不足,其背后的深层根源又是什么?基础教育体育教学改革的未来走向又将如何?……这些问题,迫切需要我们作出科学的解释与回答。实事求是地研究、评析改革开放30年中国基础教育体育教学变革的历史和发生的变化,充分肯定已取得的成绩和宝贵经验,探索体育教学改革的经验教训及其背后的深层原因,是教育理论工作者不可推卸的责任。因此,对30年来体育教学的发展历程,有必要认真地加以系统剖析和理论总结。作为体育学科教学论研究者,更是肩负着体育课程与教学改革推动者的责任和使命。回顾与反思体育教学变革历程,有助于整体勾画30年来体育教学发展变革的基本轨迹,更好地理解体育教学发展变革的内在张力,理性地把握改革探索成败得失的思想根源。这不仅是认识历史的需要,更对当前我国基础教育体育课程与教学改革的顺利推进具有重要的现实意义。时

^① 田汝康,金重远.现代西方史学流派文选[M].上海:上海人民出版社,1982:142.





代的需求和已收集到的资料触发了我的研究意向。

二、研究范围

本研究的论题是“基础教育体育教学变革30年(1979—2009)”，下面对所研究问题中的相关概念做一些说明。

(一) 论域限定

1. 基础教育

何谓“基础教育”？“基础教育”的内涵、范围、性质、任务、意义何在？这是研究基础教育改革的出发点，是我们首先要厘清的问题。

顾明远主编的《教育大辞典》中说：“基础教育亦称‘国民基础教育’，是对国民实施基本的普通文化知识的教育，是培养公民基本素质的教育，也是为继续升学或就业培训打好基础的教育。一般指小学教育，有的包括初中教育。”^① 20世纪90年代以来，基础教育概念已涵盖学前教育、小学教育、中学教育（初中和高中教育）等几个阶段。如1996年9月1日颁布的《幼儿园工作规程》在“总则”中明确规定：“幼儿园是对三周岁以上学龄前幼儿实施保育和教育的机构，是基础教育的有机组成部分，是学校教育制度的基础阶段。”《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质，培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。”^② 从2001年颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》《基础教育课程改革纲要（试行）》《幼儿园教育指导纲要》等几个重要文件来看，基础教育是幼儿教育、小学教育、初中教育和高中教育的统称。

① 顾明远. 教育大辞典（第一卷）[M]. 上海：上海教育出版社，1990：71.

② 中华人民共和国教育部. 开创基础教育改革与发展的新局面：全国基础教育工作会议文件汇编 [G]. 北京：团结出版社，2001：2.

综上所述,基础教育是一个历史范畴。在当前的学校制度框架下,我国的基础教育涵盖幼儿教育、小学教育、中学教育(初中和高中)几个阶段,是它们的统称。基于各阶段体育学科本身的特点和具体情况,本研究将基础教育限定为普通中小学教育,即义务教育阶段和普通高中阶段,其中又以1979—2009年中小学体育教学变革研究为主。

2. 教学变革

变革一般是指较长的一段时间内事物渐进地改变自身性质的过程。教学变革就是指有关教学长期的变化或演变,包括教学思想、价值观念、教学目标、教学内容、教学方法、教学评价等各个方面。加拿大著名教育改革专家富兰(M. Fullan)就曾经指出,“变革是一个过程,而不是一个事件”^①。教学变革包括教学的改革、革新和变迁。

改革意即改去、革除,常指改变旧制度、旧事物,制定同旧目标、旧政策无关的新目标、新政策,其实质是对未来的反映。与教学变革相比,教学改革是形容具体变革的一个概念。“教学改革是旨在促进教育进步,提高教学质量而进行的教学内容、方法、制度等方面的改革。其成效直接关系到人才培养的水平。”^②它是综合性更强、程度更深的变革,是人们有意识地改进某一方面而进行的变革。因此,教学改革是教学变革的一个方面,是短期的、深层的、激进的教学变革。它不仅是教学形式的改变,最根本的是教学理念的更新。无论是教学改革还是教学理论的发展,都不是一次性就大功告成的,需要不断地检查、评估、修正。特别是教学改革,更是一个艰苦探索与尝试的过程,是一个持续不断的发展过程,需要不断总结经验,在改革中走向成熟。教学发展就体现了这种特征。

^① Fullan M. The New Meaning of Educational Change [M]. 2nd ed. London: Cassell Educational Limited, 1991: 48.

^② 钟启泉. 课程与教学概论 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2003: 185.





3. 体育教学体系

体育教学体系是指体育教学过程中互相联系的各种体育教学要素有机组成的统一整体,包括教学顺序、过程、方法、形式、内容、反馈、评估、总结、比较和推导等一系列教学要素。

本研究将基础教育体育教学体系限定为体育教学目标、体育教学内容、体育教学方法、体育教学评价四个方面。

(二) 概念界定

1. 教学目标

教学目标是一定教育价值观(教育目的、教育宗旨)在教学领域的具体化,因此,任何教学目标总是有一定的价值取向。^① 教学目标是教学活动的起点与终点,它为具体教学过程指引方向。

2. 教学内容

教学内容是教师和学生进行教学活动的重要依据,是学生认识和掌握知识的主要依据,表现为各门学科中的事实、观点、概念、原理和问题。教学内容的载体主要是课程计划、课程标准和教科书。教学内容的主要形态是书本知识,是根据教学目标、学生的年龄特点而从人类千百年认识成果中精选的特殊的知识系统。^② 伴随着社会的发展、科技的进步,教学内容也在不断发展、演变。

3. 教学方法

教学方法是指向特定教学目标,受特定课程内容制约,为师生所共同遵循的教与学的具体规范和步骤。它是引导、调节教学过程的规范体系。^③ 教学方法的选择本质上是教育价值的选择。

4. 教学评价

教学评价是指以一定的方法、途径对教学计划、教学活动及结果

① 张华. 课程与教学论 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 153.

② 裴娣娜. 教学论 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2007: 161.

③ 张华. 课程与教学论 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 210—211.

等有关问题的价值或特点作出判断的过程,包括教学评价的对象——学生学习结果,教学计划、内容、目标等;教学评价中的价值与判断;教学评价的方法。教学评价的方法大体分为量化评价方法与质性评价方法两类。量化评价方法的认识论基础是科学实证主义;质性评价方法力图通过自然的调查,全面、充分地揭示和描述评价对象的各种特质,以彰显其中的意义,促进理解。使用不同的评价方法,体现了不同的评价观念。^①

(三) 改革开放 30 年我国基础教育体育教学变革历史分期

历史从来都是不可分割的,划分时期在一定程度上是为了帮助人们把握变革的特点,清晰展现变革的发展脉络。

改革开放以来,我国基础教育发生了巨大的变化,为教育的发展做出了巨大贡献。关于改革开放以来基础教育改革发展的分期具有不同的阶段划分法,主要有以下几种:

学者王炳照认为,30 年来,基础教育的改革开放是逐步深化的。1977—1985 年,重点是解放思想、实事求是、拨乱反正、正本清源;1986 年至 20 世纪末,基础教育的改革开放全方位铺开,重点是普及九年制义务教育,全面推进素质教育,逐步向教育内部深化;21 世纪,基础教育方法变革进入新阶段,全面完成全国普九制义务教育任务和新一轮中小学课程改革实验两大攻坚战。^②

学者叶澜认为,中国基础教育改革开放三十年的历程是:中国教育改革启动的缘起与突破点(1977—1984 年),以教育体制改革为中心的宏观改革(1985—1996 年),以推进“素质教育”为中心的教育改革(1997—2003 年),以提高质量、均衡发展和制度系统创新为重

^① 张华. 课程与教学论 [M]. 上海:上海教育出版社,2001:372—377.

^② 王炳照. 中国教育改革 30 年:基础教育卷 [M]. 北京:北京师范大学出版社,2009:6—8.





点的教育改革(2004年至今)。^①

学者王本陆认为,课程与教学目标体系变革与发展,基本经历了以下四个阶段:一是改革开放初期至20世纪80年代初期,这是教育领域的拨乱反正,是恢复“双基”阶段;二是80年代初期至80年代中后期,这是从关注“双基”到关注学生智力发展阶段;三是80年代中后期至90年代初期,这是从关注学生智力发展到同时关注学生非认知因素发展阶段;四是90年代初期至今,这是关注学生素质的全面发展阶段。^②

在体育学科方面,有学者将新中国成立以来学校体育的发展分为四个阶段:初创阶段(1949—1957年)、曲折发展阶段(1958—1965年)、严重破坏阶段(1966—1976年)、改革开放和新的发展阶段(1977年至今)。^③

学者周登嵩在对学校体育近三十年科研发展历程回顾中,将学校体育科研发展历程划分为三个阶段:1978—1989年,学校体育科研起步阶段;1990—2000年,学校体育科研繁荣活跃的发展阶段;2001年至今,学校体育科研繁荣与提高阶段。^④

学者曲宗湖、顾渊彦将30年来中国学校体育学课程建设发展分为四个阶段:学校体育学的初创时期(1978—1985年)、学校体育学的探索时期(1985—1992年)、学校体育学的创立时期(1992—2000

① 叶澜.中国基础教育改革发展研究[M].北京:中国人民大学出版社,2009:49—94.

② 王本陆.中国教育改革30年:课程与教学卷[M].北京:北京师范大学出版社,2009:36.

③ 李祥.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2001:10—14;周登嵩.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,2004:15—20.

④ 周登嵩.学校体育近三十年科研发展历程回顾[J].中国学校体育,2009(7):9—11,2009(8):18—19.

年)、学校体育学的发展时期(2001年至今)。^①

对于体育教学变革的历史,至今还没有专门的论文进行系统的研究,对改革开放以来基础教育体育教学变革历史的研究更是较少涉及。经过大量的文献检索,本研究认定以下事实:

第一,1976年粉碎“四人帮”以后,经过拨乱反正,整个基础教育得到恢复。1983年,邓小平同志为北京景山学校题词:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”^②,为中国教育的发展指明了方向。1978年,教育部编订并颁布了全日制中小学的《体育教学大纲(试行草案)》和《体育教材(试用本)》。《大纲》以培养现代化合格人才为宗旨,强调体育是学校教育的重要组成部分,体育要为现代化建设培养人才,体育课程以培养德智体全面发展的社会主义建设者和保卫者为目标。《体育教学大纲(试行草案)》和《体育教材(试用本)》的颁布和实施,厘清了“文化大革命”所造成的体育教学思想的混乱状况,进一步重申了“增强学生体质”的体育教学指导思想,促进了体育教学改革的恢复和发展。

1979年5月15日至22日,教育部、国家体委、卫生部、共青团中央联合在江苏扬州召开了新中国成立以来规模最大的一次全国体育卫生工作经验交流会。这次会议充分肯定了学校体育的地位,使学校体育在改革开放初期有了良好的开端,并为改革探索做了准备。1979年10月5日,教育部与国家体委发布了《中小学体育工作暂行规定(试行草案)》。《暂行规定》规定了学校体育课程的教学指导思想、教学内容、基本任务和评定标准。这是新中国成立以来有关学校体育工作的第一个专门的法规。此规定的颁布迅速改变了学校体育的无政府状态,使学校体育在短期内恢复了秩序,初步走上正轨。

① 曲宗湖,顾渊彦.“学校体育学”课程建设回顾与展望[J].首都体育学院学报,2009(1):6-14.

② 邓小平.为景山学校题词[M]//邓小平文选:第三卷.北京:人民出版社,1993:35.





第二，1985年5月，中共中央颁布了《关于教育体制改革的决定》，标志着教育战线上一个新的历史时期的开始。1990年颁布了《学校体育工作条例》和《学校卫生工作条例》。这是新中国成立以来，我国有关学校体育卫生工作的最高层次的行政法规，是开展学校体育卫生工作的重要法律依据，标志着我国学校体育卫生工作在科学化、规范化和法制化建设道路上迈开了新的一步，为学校体育研究工作提供了法规指导。1990年，原国家体委、国家教委联合发出在全国各级各类学校推行《国家体育锻炼标准试行办法》的通知，进一步确保了学校体育工作的全面开展，以增强广大青少年学生的体质。1995年颁布的《中华人民共和国体育法》，则从法律上保障了学校体育的地位。

第三，1996年6月，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：“调整 and 改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系。”同年，国务院又批转了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，标志着新一轮的基础教育课程改革开始启动。1996年1月17日，为了适应我国的课程改革和课程建设，进一步推进体育课程和教学的改革，促进中小学生的体育锻炼，原国家教委下发了实施《“体育两类课程整体教学改革”的方案》的通知。根据该方案，在《九年制义务教育全日制小学、初级中学课程计划（试行）》和1996年12月国家教委体育与卫生教育司颁布的《全日制普通高级中学课程计划（讨论稿）》中，增加了“为终身体育奠定基础”这一可持续发展的教育观念和“增进学生身心健康”、培养学生的社会责任感等新的健康观，对促进体育教学改革的深入发展产生了积极的影响。1999年6月颁发《中共中央国务院关于全面推进素质教育的决定》，素质教育成为教育的主旋律。素质教育的实施，对学校体育产生了深远影响。素质教育指明学校体育教学的根本目标，就是培养学生的身心综合素质。

第四，2000年10月教育部发布了《九年义务教育全日制小学体

育与健康教学大纲（试用修订版）》和《九年义务教育全日制初级中学体育与健康教学大纲（试用修订版）》，同年12月又发布了《九年义务教育全日制高级中学体育与健康教学大纲（试用修订版）》，强调全面贯彻教育方针和健康第一的指导思想，重视以学生为主体，关注与发挥体育与健康课程的综合功能，增强教学内容的选择性，改革体育考核和评价方法，为体育教学大纲向课程标准的过渡打下了良好的基础。这一套大纲是《体育与健康课程标准》发布之前的过渡性大纲。

2001年6月，国务院颁发了《关于基础教育改革与发展的决定》，进一步明确了“加快构建符合素质教育的要求的基础教育课程体系”的任务。我国新一轮基础教育课程改革启动。为落实《基础教育课程改革纲要（试行）》的基本精神，教育部基础教育司组织研制了中小学各门课程的课程标准或指导纲要。《全日制义务教育普通小学体育（1—6年级）体育与健康（7—12年级）课程标准（实验稿）》（以下简称新课标）也在这样的背景下问世了。2003年，普通高中《体育与健康》课程标准开始试行。教育部推出新的《体育与健康》课程标准，代替传统的中小学体育教学大纲，在体育课程目标结构与内容上有了全新的变化。体育的课程标准是和其他基础教育阶段各学科的课程标准同时问世的。这标志着一次全方位的学校体育课程改革于2001年起在我国开始了。中小学体育课程改革是学校体育改革与发展的核心，这次改革力度之大、影响之深，远远超过了我国历史上任何一个时期的课程改革。

综上所述，在合理借鉴学者们关于基础教育教学变革阶段划分的基础上，根据基础教育领域的典型性或标志性事件，结合体育学科的具体情况，以体育教学思想发展为主线，本研究将1979—2009年改革开放30年来我国基础教育体育教学变革的历史划分为以下三个时期：

- （1）恢复重建：重提增强体质教学思想（1979—1984年）。





(2) 引进借鉴:多元体育教学思想共存(1985—1999年)。

(3) 改革发展:重视以人为本教学思想(2000—2009年)。

三、研究综述

(一) 文献收集的基本思路

本研究属于历史研究的范畴,此类研究对收集史料和已有研究文献要求尽量翔实。笔者对文献的收集从四个方面展开:有关教学改革理论及政策方面的研究,有关体育课程与教学论述的专著,有关体育教学与教学改革研究的文献,相关文献及学位论文等。有关体育教学研究的文献和体育教学的专著、学位论文是本研究的主体文献。这些研究文献记载了我国体育教学发展的曲折历程和研究者对体育教学发展规律的艰难探寻,为本研究提供了研究方法和研究视角方面的参考,是本研究的基础。

本研究属于教育史研究的领域。历史研究方法是本研究的主要研究方法,因此,体育教育史、体育史、教育史、学科教育史、历史研究方法等方面的文献都是本研究的重要支持文献。

(二) 国外的相关研究

当今世界,各国都十分重视教学改革问题。教学改革实践的发展引起教学理论、观念和方法的不断更新,为教学理论的革新提供了厚实的基础,而教学理论的革新又为教学改革实践提供了科学导向。

1. 关于教学改革理论方面的研究

当代西方教学改革的发展趋势是:追求人性化的教学目标,重视教学内容的综合化,强调交往的教学过程,促进教学方法的多样化。^① 改革开放打开了封闭的国门,我国学者为开阔视野,了解世界教育发展和国外教学改革理论、实践的现状与趋势,先后介绍了苏联、日本中小学教学改革、英国教学改革、美国中小学教学改革及西欧教学改

^① 钟启泉. 课程与教学概论 [M]. 上海:华东师范大学出版社,2003:189—191.