

折中主义就是修正主义



山东人民出版社

D652

126

折中主义就是修正主义

(5) 折中主义就是修正主义

(六) 折中主义就是修正主义

(11) 折中主义就是修正主义

(10) 折中主义就是修正主义

(11) 折中主义就是修正主义

折中主义就是修正主义

折中主义就是修正主义

(11) 折中主义就是修正主义

折中主义就是修正主义

折中主义就是修正主义

山东人民出版社

一九七六年·济南

社会主义新词典

- 折中主义就是修正主义……………纪 平 (1)
- 折中主义是修正主义的惯用手法……………秦怀文 (7)
- 折中主义是修正主义者搞复辟倒退的
思想武器……………哲 军 (13)
- 剖析“三项指示为纲”的折中主义手法
……………北京师范大学哲学系进修班第五组 (20)
- 是辩证法，还是折中主义？
……………上海市针织工业公司工会 恽 清 (23)
- 玩弄折中主义是为了复辟资本主义
……………北京大学哲学系七四级工农兵学员 (26)
- | | |
|---|---|
| 名 | 词 |
| 解 | 释 |

 折中主义…………… (31)

社会主义新词典

上海·群联出版社

折中主义就是修正主义

纪 平

毛主席在同我们党内修正主义作斗争时，对那些把政治和经济、政治和业务平列起来的折中主义，进行了尖锐的批判，指出：“那些不相信突出政治，对于突出政治表示阳奉阴违，而自己另外散布一套折中主义（即机会主义）的人们，大家应当有所警惕。”

前一个时期，教育界刮起的那股右倾翻案风，就是用折中主义把政治和经济、政治和业务平列起来，以否认马克思主义关于阶级斗争的理论，否认以阶级斗争为纲，否认无产阶级政治挂帅。他们散布的这一套，是与毛主席的无产阶级革命路线根本对立的，是修正主义的货色。

最近，毛主席教导我们：“安定团结不是不要阶级斗争，阶级斗争是纲，其余都是目。”毛主席的指示，坚持了唯物辩证法的两点论，清楚地说明了在社会主义时期阶级斗争和其它各项工作的辩证关系，有力地批判了否定或修改以阶级斗争为纲的折中主义。唯物辩证法认为，任何事物都具有矛盾着的两个方面，必须一分为二地全面看问题。但是，这种两点论决不是把事物矛盾着的两个方面同等看待的均衡论，而必须具体地区分什么是主要的，什么是次要的；什么是统帅的，什么是被统帅的。右倾翻案风的鼓吹者，把政治和经

济、政治和业务、技术平列起来，这实际上是用折中主义偷换了辩证法，把主要矛盾和次要矛盾、矛盾的主要方面和次要方面平列起来，从而把阶级斗争这个纲偷偷抽掉，否定党的基本路线，妄图把人们引上资本主义的邪路。

右倾翻案风鼓吹者搞折中主义，目的是否定无产阶级和资产阶级这个主要矛盾，宣扬“阶级斗争熄灭论”和“唯生产力论”，反对党的基本路线。毛主席用对立统一的规律观察社会主义社会，明确指出：“**整个过渡时期存在着阶级矛盾、存在着无产阶级和资产阶级的阶级斗争、存在着社会主义和资本主义的两条道路斗争。忘记十几年来我党的这一条基本理论和基本实践，就会要走到斜路上去。**”毛主席的指示告诉我们，无产阶级和资产阶级的矛盾，是社会主义时期的主要矛盾，它制约和影响社会中其他矛盾。只有抓住这个主要矛盾，坚持以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，才能把各项工作搞好。如果离开阶级斗争这个纲，安定团结就不可能实现，国民经济就不可能沿着社会主义方向发展。从唯物辩证法来看，纲和目的对立统一关系，不仅表现为它们之间互相联系、互相制约的关系，还表现为纲对目的统帅作用。纲举才能目张。政治和经济、政治和业务、技术这对矛盾中，矛盾的主要方面是政治。“**没有正确的政治观点，就等于没有灵魂。**”把无产阶级政治抽去了，就等于把灵魂抽去了。没有灵魂就会迷失方向，就会到处碰壁。现实斗争说明，无产阶级文化大革命虽然取得了伟大胜利，但是，政治、经济、思想文化领域的阶级斗争仍然是长期的、复杂的，有时还是很激烈的。当前的主要危险是修正主义。社会主义的各项建设

事业和我们从事的各项工作，只能在无产阶级政治统帅下，在不断批判修正主义、批判资本主义的斗争中去促进、去发展。

坚持不坚持以阶级斗争为纲，是搞马克思主义还是搞修正主义的问题。教育界、科技界右倾翻案风的鼓吹者，口声声讲矛盾的这一方面，矛盾的那一方面。然而，他们根本不谈无产阶级和资产阶级这个主要矛盾，不谈以阶级斗争为纲，不谈修正主义是当前的主要危险。

例如，在政治和业务、政治和技术的关系问题上，他们说，一方面，不批判不问政治的倾向“是不对的”；另一方面，不学文化、不钻研科学技术“也是不对的”。在教育、科技工作和生产劳动相结合的问题上，他们说，一方面，脱离实际的倾向“是不对的”；另一方面，忽视基本理论的学习和研究“也是不对的”。在科技人员和工农群众相结合的问题上，他们说，一方面，不同工农群众结合“是不对的”；另一方面，不发挥专家的作用“也是不对的”。在马克思主义哲学与自然科学的关系问题上，他们说，一方面，认为哲学对自然科学没有指导意义“是不对的”；另一方面，以为可以简单依靠哲学的一般原理去解决具体科学问题“也是不对的”，等等。他们在一系列问题上，都是不分第一和第二，不分主要和次要，不分主流和支流。他们玩弄的这一套，象游蛇一样回旋于这一方面和另一方面之间，似乎很全面，很公正，表面上看起来不偏不倚，没有什么倾向性，实质上他们的倾向性是很鲜明的。“从这一现象的哲学根源来看，这是用折衷主义和诡辩术来偷换辩证法”，“从政治实践

上来看，这是对机会主义者卑躬屈膝，归根到底就是对资产阶级卑躬屈膝”。实际上，他们是站在资产阶级这“一方面”，向无产阶级这“一方面”进攻。他们颠倒黑白，混淆是非，否认无产阶级政治的统帅作用，诬蔑文化大革命和批林批孔以来的大好形势，反对毛主席的革命路线。他们把自己的真实观点隐藏起来。他们本来想搞修正主义的教育路线和科研路线，留恋资产阶级知识分子一统天下，却不敢直说；他们本来反对和妄图扼杀开门办学、开门办科研这个社会主义新生事物，却佯作在批评它的缺点；他们本来热衷于关门读书，却又不能不说些联系实际、与工农群众结合的话，加以梳妆打扮；他们本来是对文化大革命不满意，总要想文化大革命的帐，总想翻文化大革命的案，却吞吞吐吐，不敢和盘托出。这就暴露了他们所谓的这一方面，那一方面，不过是一套折中主义的诡辩术。鲁迅说：“假使一个人还有是非之心，倒不如直说的好；否则，虽然吞吞吐吐，明眼人也会看出他暗中‘偏袒’那一方，所表白的不过是自己的阴险和卑劣。”这是对折中主义的一针见血的揭露。

折中主义的出现不是偶然的，有它深刻的阶级根源。在无产阶级同资产阶级斗争中，折中主义反映和代表着资产阶级的意志和利益。它历来是修正主义者用来反对无产阶级革命、反对马克思主义的斗争手段。无产阶级革命导师从来不过对折中主义的批判。蒲鲁东企图调和矛盾，马克思批判他是“在范畴的两个方面中间转动、挣扎和冲撞”。在列宁反对托洛茨基修正主义的斗争中，布哈林把列宁“从政治上”看问题和托洛茨基“从经济上”看问题并列起来，说什么“两个

原理都是对的，把这两个原理结合起来，也是对的”。列宁批判了这种观点，指出：“‘又是这个，又是那个’，‘一方面，另一方面’——这就是布哈林在理论上的立场。这就是折衷主义。”毛主席在我们党内的路线斗争中，也十分重视对折中主义的批判，在它一露头的时候，毛主席就告诫全党要有所警惕，要揭露和批判它的反动实质。当前，在反击右倾翻案风的斗争中，我们必须遵照革命导师的教导，对折中主义进行批判。

“把马克思主义改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。”马克思主义同修正主义斗争的历史和现实告诉我们，用折中主义冒充唯物辩证法，是随着斗争形势的发展变化而经常出现、反复表演的。经过无产阶级文化大革命和批林批孔运动，经过无产阶级专政理论学习运动，广大干部和群众提高了继续革命的觉悟，文化大革命的胜利成果得到了进一步巩固和发展，社会主义新生事物不断涌现。在这样的大好形势下，那些右倾翻案风的鼓吹者，要公开地反对以阶级斗争为纲，明目张胆地恢复修正主义那一套，是有困难的。他们就经常用模棱两可、似是而非、捉摸不定的东西来欺骗群众，开历史倒车。在我们队伍中有些同志，不认真学习马列和毛主席著作，不用无产阶级专政的理论武装自己，在尖锐复杂的阶级斗争和路线斗争中常常会暴露出小资产阶级的摇摆性。他们口头上讲要抓阶级斗争，但总怕阶级斗争抓多了，会影响业务工作；他们承认教育要革命，科研要改革，但总觉得改得太多了，走得太快了。折中主义最容易欺骗有这种软弱性和动摇性的人，而这种人也

容易在思想上和折中主义的奇谈怪论发生共鸣，甚至在行动上跟着跑。因此，揭露和批判折中主义的反动性和欺骗性，使人们划清唯物辩证法和折中主义的界限，划清马克思主义和修正主义的界限，在思想上和政治上更加坚定起来，是十分必要的。

毛主席教导说：“我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”思想战线的主要危险是修正主义。折中主义就是修正主义的一种表现形式。批判修正主义，包括批判折中主义，反击右倾翻案风，是捍卫党的基本路线，巩固和发展无产阶级文化大革命的成果，巩固无产阶级专政的一场阶级斗争。我们每一个共产党员和革命同志，都要旗帜鲜明地参加到这场斗争中来。我们要紧密联系当前两个阶级、两条道路、两条路线斗争的实际，认真学习无产阶级专政理论，认真学习马克思主义哲学，提高自己的政治思想水平，在一切工作中，抓紧阶级斗争这个纲，坚定地执行党的基本路线，使我们从事的各项事业登上一个又一个新的高峰。

（原载《红旗》杂志一九七六年第二期）

折中主义是修正主义的惯用手法

秦 怀 文

用折中主义的手法，否定或修改以阶级斗争为纲，否定无产阶级文化大革命，篡改党的基本路线，复辟资本主义，这是前一个时期右倾翻案风的一个特点。列宁曾经指出：“把马克思主义改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。”（《列宁选集》第三卷第一八八页）剥去折中主义的伪装，揭露它的反动本质，对于我们坚持毛主席的革命路线，坚持无产阶级专政下继续革命，反对修正主义，巩固和发展无产阶级文化大革命的成果，具有重要意义。

唯物辩证法的基本要求，是具体分析事物的矛盾运动，特别是抓住主要矛盾和主要的矛盾方面。这样才能抓住事物的本质和主流，抓住事物发展链条的决定性环节，正确地认识世界和改造世界。折中主义者的种种议论，貌似“全面”，东抽一点，西抽一点，把主要的矛盾和次要的矛盾，矛盾的主要方面和次要方面，平列起来，不分第一和第二，主流和支流。“又是这个，又是那个”，“一方面，另一方面”，这就是他们的口头禅。他们用折中主义手法掩盖事物的真相，模糊事物的本质，想要借此把人们引向错误的道路。

党的基本路线告诉我们，在整个社会主义历史阶段，无产阶级和资产阶级的矛盾是主要矛盾。抓住这个主要矛盾，

其他矛盾就迎刃而解了。毛主席教导我们，**阶级斗争是纲，其余都是目**。纲举才能目张。各条战线，只有紧紧抓住这个纲，才能执行好党的各项具体工作路线和具体政策，完成党的各项战斗任务。然而，有人反对以阶级斗争为纲，玩弄折中主义手法，把纲和目混淆起来，平列起来，甚至把目说成纲。他们抓什么工作，就把什么工作说成纲。这样就从根本上否定了党的基本路线。不久前，教育界那种刮右倾翻案风的奇谈怪论，否认两个阶级、两条道路、两条路线的矛盾是当前教育战线的主要矛盾，而虚构一个“搞四个现代化”同“不要文化”的矛盾来代替它。他们胡说当前“最大的危机就是不读书”，“不要文化”。科技界的奇谈怪论也说：“现在的主要矛盾是知识分子不敢搞理论。”他们妄图用这些来麻痹无产阶级的斗争意志，掩护资产阶级向无产阶级的进攻，在教育领域和科技领域恢复资产阶级的专政。

马克思主义认为，在政治和经济（以及业务、技术等）这一矛盾中，主要方面是政治。政治同经济（以及业务、技术等）相比，政治是第一位的东西，政治统帅经济，政治统帅业务，政治统帅技术，而不能平起平坐。政治就是各阶级之间的斗争。修正主义者故意把政治和其他并列，否定和修改以阶级斗争为纲，其目的在于搞复辟倒退，搞反攻倒算。十月革命以后，俄国党内的机会主义者布哈林曾经宣扬：“无论政治因素也好，经济因素也好，都不能丢掉”。列宁揭露布哈林“用折衷主义偷换了政治和经济之间的辩证的关系”，指出：“政治是经济的集中表现”，“政治同经济相比不能不占首位。不肯定这一点，就是忘记了马克思主义的最起

码的常识”。布哈林一伙还竭力把自己打扮成“关心提高生产”的样子。列宁痛斥他们说：“全部问题就在于（从马克思主义的观点来看，也只能在于）：一个阶级如果不从政治上正确地处理问题，就不能维持它的统治，因而也就不能解决它的生产任务”（《列宁选集》第四卷第四四九、四四一、四四二页）。教育界那种刮右倾翻案风的奇谈怪论，以“全面贯彻”为名，表面上既讲政治，又讲业务，但是却攻击“现在是政治冲击业务”，反对无产阶级政治挂帅，鼓吹资产阶级的“业务第一”，“技术第一”，实际上是主张资产阶级的政治第一。科技界也有人把政治和业务平列起来，说两者的关系“不是谁管谁”。他们就在这种折中主义的幌子下，叫嚷“搞业务的台风要刮起来，八级不够就刮十二级”。十分明显，他们刮的这种“台风”，是地地道道的修正主义妖风。他们甚至鼓吹“科技战线不要提无产阶级专政”。他们这些谬论是修正主义者一贯鼓吹的“阶级斗争熄灭论”、“唯生产力论”的老调重弹。

早在无产阶级文化大革命前夕，毛主席对于鼓吹政治和经济、政治和技术、政治和业务“平起平坐”的修正主义论调，就进行了针锋相对的批判，明确指出：“那些不相信突出政治，对于突出政治表示阳奉阴违，而自己另外散布一套折中主义（即机会主义）的人们，大家应当有所警惕。”只有坚持毛主席的无产阶级革命路线，坚持用无产阶级政治统帅经济、技术、业务，我们的经济建设、科学技术才能在正确轨道上多快好省地向前发展，才能适应在本世纪内把我国建设成为社会主义现代化强国的要求。如果离开了党的基本路线，离开了无产阶级政治挂帅，放弃了无产阶级对资产阶级

的斗争，资本主义复辟将是随时可能的，苏联“卫星上天，红旗落地”的历史也会在我国重演，我们怎能不深刻警惕！

折中主义又用阶级调和论代替马克思主义的阶级斗争学说。两个阶级、两条道路、两条路线的斗争，是一方“吃掉”一方，一方战胜一方的对立统一的关系。而从第二国际机会主义者到苏修叛徒集团，从陈独秀到刘少奇、林彪，都鼓吹折中主义的阶级调和论。第二国际机会主义者的“折衷主义和诡辩术，为了迎合资产阶级，抹杀了阶级斗争中一切具体的和确切的东西”（《列宁选集》第三卷第七〇八页）。陈独秀在蒋介石发动“四·一二”反革命政变的时候，提出“我们在相当时期以内，必须保持一种折衷的中庸的路线”。很明显，陈独秀的这条“折衷的中庸的路线”，是一条不折不扣的鼓吹阶级调和、阶级投降的右倾机会主义路线。林彪则攻击马克思主义的斗争哲学是“斗绝了”，“做绝了”，胡说“对立统一律即合二而一律”，“择适中”的“中庸”“是辩证法”，宣扬矛盾可以通过“调和”来解决，猖狂地反对一分为二的革命辩证法，反对党的基本路线。列宁说：“用折衷主义代替辩证法。‘中庸’：把两个极端‘调和’起来，缺乏清楚、肯定、明确的结论，摇摆不定。”“实际上阶级矛盾日益尖锐，在言论上却调和和缓和这种矛盾”，“抹杀同机会主义在理论上和实际政治上的鸿沟。”（《列宁全集》第三十九卷第五页）列宁的分析，深刻地揭露了折中主义的阶级调和论的实质。

不久前，教育战线上有人说：“和十七年教育路线对着干的提法是错误的。”这就是说，无产阶级教育路线同修正主义教育路线不是互相对立，而是可以调和的。这种折中主义的

谬论，正是修正主义的货色。文化大革命前的十七年，刘少奇一伙疯狂推行反革命的修正主义教育路线，妄图把教育作为他们复辟资本主义的工具。对刘少奇的这条修正主义路线，我们怎能不针锋相对，彻底批判！从根本上说，一切矛盾着的对立面都是在“对着干”，都是又统一又斗争的。毛主席指出：“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，是从文化教育阵地开始的。反对同修正主义教育路线对着干，无非是想要从教育阵地上打开缺口，否定无产阶级文化大革命，为刘少奇、林彪反革命的修正主义路线招魂。

折中主义的哲学基础是主观唯心论。它用主观主义的相对论和诡辩论代替唯物辩证法，对客观实际全然不顾，肆意歪曲。那些刮右倾翻案风的资产阶级贵族老爷们，对无产阶级文化大革命以来的深刻变化，社会主义新生事物的茁壮成长，各条战线的巨大成就，一概视而不见，听而不闻。他们不调查研究，不听广大群众的意见，这也指责，那也不满。他们对革命的一切成果，用折中主义手法抽象肯定，具体否定，长资产阶级志气，灭无产阶级威风。他们的那一套既违背客观实际，也经不起实践的检验。他们的世界观，不正是彻头彻尾的主观唯心论吗？

折中主义有深刻的阶级根源。在尖锐复杂的阶级斗争中，它总是反映腐朽没落的剥削阶级的利益。由于马克思主义在工人阶级和人民群众中享有很高的威信，由于阶级斗争形势越来越不利于资产阶级，代表资产阶级利益的修正主义

者要反对马克思主义，就不得不把自己伪装起来。他们常常不敢公开地反对马克思主义的原理，而是在表面上承认它，实际上却阉割它的革命灵魂，用资产阶级的反动思想加以“补充”和“修正”。无产阶级思想体系同资产阶级思想体系，本来是根本对立的，他们却硬要把两者折中调和起来，表面上不偏不倚，实际上站在资产阶级一边。正是在这个意义上，我们说修正主义必然要利用折中主义，而折中主义实际上就是修正主义。当前，无产阶级文化大革命和批林批孔运动已经取得了伟大胜利，毛主席的革命路线更加深入人心，形势一片大好。在这样的条件下，有人代表资产阶级的利益，搞修正主义，必然要玩弄折中主义的手法。

为了巩固和发展文化大革命的胜利成果，把教育战线、科技战线和其它各条战线的革命进行到底，我们必须学会用辩证唯物论和历史唯物论的世界观观察问题，批判折中主义即修正主义的谬论，使社会主义革命和建设永远沿着毛主席的革命路线胜利前进！

（原载一九七六年二月八日《人民日报》）

折中主义是修正主义者 搞复辟倒退的思想武器

哲 军

党内不肯改悔的走资派大刮右倾翻案风，推行修正主义路线的一个特点，就是采用折中主义手法，篡改党的基本路线，否定以阶级斗争为纲，否定无产阶级专政，否定无产阶级文化大革命，搞翻案，搞反攻倒算，搞复辟倒退。他们是怎样利用折中主义手法搞复辟倒退的呢？

混淆纲目，否定以阶级斗争为纲， 反对党的基本路线

毛主席教导说：“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”

在整个社会主义历史阶段中，存在着许多矛盾，但是贯穿始终的主要矛盾是无产阶级和资产阶级的矛盾。毛主席关于学习理论、反修防修的重要指示，正是抓住无产阶级和资产阶级这个主要矛盾，促进其它方面矛盾的解决，推动社会主义革命和社会主义建设事业的迅速发展。正如毛主席所指出的：“安定团结不是不要阶级斗争，阶级斗争是纲，其余都是目。”可是，党内不肯改悔的走资派，却别有用心地把三项指示并列起来，抛出了“三项指示为纲”的修正主义纲领。这

样，他们玩弄混淆纲目的折中主义手法，把社会主义时期的主要矛盾和次要矛盾等同起来，淹没了无产阶级和资产阶级这个主要矛盾，取消了阶级斗争这个纲，否定了党的基本路线。

他们这样做，真是不分主次纲目吗？不，根本不是！他们在“三项指示为纲”的修正主义纲领指导下，歪曲毛主席关于理论问题的重要指示，胡说什么“学习无产阶级专政的理论，总结为一点，就是克服派性”，攻击评论《水浒》是“听到风就是雨”；就是他们，把毛主席关于安定团结的指示篡改所谓“开诚布公，愉快和谐”；就是他们，公然反对无产阶级对资产阶级的全面专政，在科技界不准提对资产阶级实行无产阶级专政，在教育界反对把学校办成无产阶级专政的工具；也就是他们，肆意歪曲把国民经济搞上去的指示，反对抓革命、促生产，鼓吹四个现代化就是一切，否则“大家全部完蛋”。由此可见，党内不肯改悔的走资派这样迫不及待地抛出这个修正主义的纲领，这样明目张胆地对抗毛主席关于学习无产阶级专政理论的指示，就是要反掉以阶级斗争为纲，反掉党的基本路线，反掉对修正主义、对资本主义的批判，反掉党内走资派很害怕的对资产阶级法权的限制。“三项指示为纲”的要害就是要搞修正主义，复辟资本主义。三项并列，混淆纲目，玩弄折中主义手法的虚伪性和反动性，在这里暴露的是一清二楚了。

不分主次，反对无产阶级政治挂帅， 否定党的领导

马克思主义认为，在政治与经济、政治与业务、政治与