

# 海滨旅游城市可持续发展研究

陶晓燕 著



沈阳出版社

# 海滨旅游城市可持续发展研究

陶晓燕 著

沈阳出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

海滨旅游城市可持续发展研究 / 陶晓燕著 . —沈阳：沈阳出版社，2013.12

ISBN 978—7—5441—5718—6

I. ①海… II. ①陶… III. ①海滨—旅游城市—可持续性发展—研究—中国 IV. ①F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 303380 号

---

出版者：沈阳出版社

(地址：沈阳市沈河区南翰林路 10 号 邮编：110011)

网 址：<http://www.sycbs.com>

印 刷 者：中共沈阳市委机关印刷厂

发 行 者：沈阳出版社

幅面尺寸：145mm×210mm

印 张：7.375

字 数：150 千字

出版时间：2014 年 1 月第 1 版

印刷时间：2014 年 1 月第 1 次印刷

责任编辑：沈晓辉

封面设计：Amber Design 琥珀视觉

版式设计：鑫博慧

责任校对：日 光

责任监印：杨 旭

---

书 号：ISBN 978—7—5441—5718—6

定 价：22.00 元

联系电话：024—24112447 62564922

E-mail：sy24112447@163.com

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，请与本社联系调换。

## 前 言

近年来，海滨旅游城市在我国国民经济的发展中起着越来越重要的作用。作为经济、政治、文化和社会生活的重要载体，海滨旅游城市已经成为国家或地区发展不可缺少的重要动力源。但是，由于缺乏科学、全面、统一的规划和管理，对海滨旅游城市的经济、社会、生态环境以及资源产生了负面影响，进而影响到海滨旅游城市的可持续发展。海滨旅游城市应改变传统的发展模式，实施城市可持续发展战略，即从传统的“资源掠夺型”发展模式向“可持续型”发展模式转变。要实现海滨旅游城市的可持续发展，必须以海滨资源为主要基础，通过生态工程、社会工程、环境工程、系统工程等现代科学技术手段，使城市结构合理、功能高效、关系协调、生态系统达到动态平衡，即实现城市经济、社会、资源、环境的协调发展，物质、能量、信息的高效利用，从而既满足当代城市发展的现实需要，又满足未来城市的发展需要。

本书在前人研究的基础上，以可持续发展观为指导思想，以海滨旅游城市作为研究对象，对海滨旅游城市可持续发展系统进行分析，建立海滨旅游城市可持续发展评价指标体系，并对海滨旅游城市进行可持续发展综合评价，判断海滨旅游城市的可持续发展水平，进而提出海滨旅游城市可持续发展的对策。

本书的主要研究内容包括：首先，分析海滨旅游城市可持续发展系统，在阐述海滨旅游城市可持续发展系统的根本组成要素以及要素之间的相互关系的基础上，探讨海滨旅游城市可持续发展的内在机制。其次，从投入—产出的角度出发，建立一套适合我国海滨旅游城市的可持续发展指标体系。再次，阐述本文对海滨旅游城市可持续发展水平进行综合评价所用 PCA—DEA 方法的评价思路和步骤，并以我国 26 个海滨旅游城市为研究对象进

行实证分析。最后，针对海滨旅游城市与一般内陆城市及一般旅游城市的不同之处，即拥有的海岸带进行研究，探讨如何通过实施海岸带综合管理来促进海滨旅游城市的可持续发展，主要针对我国海岸带综合管理的实施现状和存在的主要问题，提出推进海岸带综合管理顺利实施的对策。

本书研究的理论意义在于建立适合我国海滨旅游城市特征的可持续发展评价指标体系，丰富海滨旅游城市可持续发展评价理论和实证分析方法，为建立定期发布海滨旅游城市可持续发展制度做好理论与方法的准备。现实意义在于：首先，通过建立海滨旅游城市可持续发展评价指标体系，使公众和决策者更加清楚地从投入和产出角度了解城市的发展状况；其次，通过对海滨旅游城市当前的可持续发展水平进行评价与比较，判断各海滨旅游城市可持续发展系统当前的运行状况；最后，通过为海滨旅游城市实施可持续发展战略提供对策，架起海滨旅游城市可持续发展理论与实践之间的桥梁。

本书在以下几个方面具有一定的创新：

(1) 从海滨旅游城市生态系统的两个组成部分——海岸带生态系统和内陆生态系统出发，通过阐述这两个生态系统之间以及海滨旅游城市生态系统与海岸带生态系统之间相互联系、相互制约的关系，探析海滨旅游城市可持续发展的内在机制。

(2) 在借鉴国内外已有城市可持续发展指标体系的基础上，从投入—产出的角度出发，建立一套适合我国海滨旅游城市的可持续发展指标体系。

(3) 把 PCA 和 DEA 方法相结合，用 PCA 方法分别提取投入和产出指标的主成分，分别作为 DEA 分析的投入指标和产出指标，进而对海滨旅游城市的可持续发展水平进行综合评价。

(4) 指出现有海岸带综合管理体制的不足之处，并对该管理体制进行改进，使其更加完善。

(5) 把海岸带综合管理的最终目标划分为四级目标，并指出各级目标的主要特征。



# 第一章

## 绪 论

### 1.1 研究背景与课题来源

目前，在世界呼吁实现可持续发展的大背景下，作为世界上最大的发展中国家，中国如何实现其经济、社会、资源、环境的可持续发展显得日益重要。城市是现代经济社会发展的主要载体，城市的可持续发展是一个国家实现可持续发展的主要推动力，也是一个国家乃至世界实现可持续发展的重要突破口。

#### 1.1.1 研究背景

近年来，可持续发展理论逐渐被越来越多的人所接受。从 20 世纪 70 年代开始，联合国大会就开始呼吁全世界要关注环境，保护人们赖以生存的地球，它是面对日益严峻的生态恶化和资源约束问题，由一种具有经济意义的生态概念而迅速发展形成的经济发展理论<sup>[1]</sup>。1987 年，国际环境与发展委员会在《我们共同的未来》中，指出可持续发展的定义为：既能满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成威胁的发展。

城市是人类文明、社会进步的象征和生产力的空间载体，是一定地域内经济集聚主体和纵横交错经济网络的枢纽。纵观全球经济态势，经济重心主要集中在城镇集聚区。在某种程度上，可以认为只有城市的可持续发展，才会有区域的可持续发展、国家的可持续发展乃至全球的可持续发展。1992 年联合国环境与发展大会通过了《21 世纪议程》，提出城市可持续发展战略的总体目

标是改善城市社会、经济环境和所有人的生活质量和工作环境。1994年6月在英国曼彻斯特举行的1994环球论坛作为可持续发展委员会第一次重要的国际会议，其主题就确定为：城市与可持续发展。面对21世纪全球城市时代的严峻形势，城市问题更成为可持续发展最为关注的主题之一。在我国，党的十六大<sup>[2]</sup>第一次在我们党和国家的历史上明确提出了“要逐步提高城镇化水平，坚持大中小城镇协调发展，走中国特色的城镇化道路”的战略方针，并引人注目地首次为我国如何推进中国特色的城镇化道路指明了方向，即“农村富余劳动力向非农产业和城镇转移，是工业化和现代化的必然趋势”和“城镇人口的比重较大幅度提高，工农差别、城乡差别和地区差别扩大的趋势将逐步扭转”。党的十六大还将城市可持续发展列入了全面建设小康社会的奋斗目标：“可持续发展能力不断增强，生态环境得到改善，资源利用效率显著提高，促进人与自然的和谐，推动整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”。

作为城市整体的一部分，近年来，随着经济的迅猛发展，海滨旅游城市为我国国民经济的发展作出了突出的贡献。在海滨旅游城市的发展过程中，沿海各省市竞相开发海滨旅游资源，但是，由于缺乏科学、全面、统一的规划和管理，对海滨旅游城市的经济、社会、生态环境以及资源产生了负面影响，影响到了海滨旅游城市的可持续发展。同其他城市一样，海滨旅游城市是人类经济、政治、文化和社会生活的重要载体，是一个国家或地区发展不可缺少的重要动力源，海滨旅游城市面临的问题已成为它们可持续发展的最大障碍。在这种情况下，通过对海滨旅游城市的可持续发展水平进行综合评价，使人们了解海滨旅游城市的发展现状，从而采取有效的措施推动海滨旅游城市经济、社会、资源、环境的协调、统一、持续发展，实现海滨旅游城市整体的可持续发展。

### 1.1.2 研究目的和意义

如何解决海滨旅游城市在发展过程中存在的问题，进而实现



海滨旅游城市的可持续发展，已经引起了相关部门的高度重视。但是，目前人们对海滨旅游城市的可持续发展认识普遍不足，加之理论研究尚不够完善，理论研究与实践应用之间仍有很大距离，这对海滨旅游城市的可持续发展是不利的。本文在前人研究的基础上，以可持续发展观为指导思想，以海滨旅游城市作为研究对象，对海滨旅游城市可持续发展系统进行分析，建立海滨旅游城市可持续发展评价指标体系，并对海滨旅游城市进行可持续发展综合评价，判断海滨旅游城市的可持续发展水平，进而提出海滨旅游城市可持续发展的对策。

本文研究的理论意义在于建立适合我国海滨旅游城市特征的可持续发展评价指标体系，丰富海滨旅游城市可持续发展评价理论和实证分析方法，为建立定期发布海滨旅游城市可持续发展制度做好理论与方法的准备。现实意义在于：首先，通过建立海滨旅游城市可持续发展评价指标体系，使公众和决策者更加清楚地从投入和产出角度了解城市的发展状况；其次，通过对海滨旅游城市当前的可持续发展水平进行评价与比较，判断各海滨旅游城市可持续发展系统当前的运行状况；最后，通过为海滨旅游城市实施可持续发展战略提供对策，架起海滨旅游城市可持续发展理论与实践之间的桥梁。

### 1.1.3 课题来源

本论文的研究得到了江西省高校人文社科基金的资助（项目编号：GL0512）。



## 1.2 相关概念的界定

### 1.2.1 海滨旅游

所谓海滨旅游，是指以海滨旅游资源为基础，以海滨生态系统为依托，以“3S”（大海、沙滩、阳光）为主要内容，为满足

人们的精神和物质需求为目的进行的游览、娱乐、体育和疗养活动<sup>[3]</sup>所产生的现象和关系的总和。其中，海滨旅游资源是指：“在海滨地带，凡能对旅游者有吸引力、能激发旅游者的旅游动机，具备一定旅游功能和价值，可以为旅游业开发利用，并能产生经济效益、社会效益和环境效益的事物和因素”<sup>[6]</sup>。海滨旅游资源<sup>[4]</sup>包括海水、海滩（如大连金石滩、青岛石老人）、海岛（如威海的刘公岛、厦门的鼓浪屿）、海岸地貌（包括海蚀地貌、海洋火山遗址等）、海洋生态（如海洋湿地、滩涂、红树林等）、海产（指海洋所产的鱼、虾、螃蟹等水产）、海洋文化（比如福建莆田的妈祖文化、山东青岛田横岛齐文化）。

海滨旅游具有 4 个特点：一是具有广泛而良好的群众基础；二是市场范围与开发目标市场的层次成正相关，低层次的以邻近城市客源为主；三是气候对海滨旅游业有明显影响，即海滨旅游的季节性明显；四是重游率较高。

### 1.2.2 海滨旅游城市可持续发展

城市可持续发展，又称城市持续发展，与此接近的还有可持续城市和生态城市等概念。这些概念在城市如何向可持续发展方向演进方面的内涵是一致的，但表述城市可持续发展的角度不同。城市可持续发展强调城市的动态发展过程，可持续城市更注重城市发展的条件和状态，而生态城市则为城市可持续发展的环境生态学表述<sup>[7]</sup>。自从城市可持续发展的概念提出以后，不同学者从不同的角度对其内涵进行了深入的探讨。国外学者主要从以下角度定义城市可持续发展：①从资源角度，奥什利（Onishi）<sup>[8]</sup>认为城市可持续发展是一个城市不断追求其内在的自然潜力得以实现的过程，目的是建立一个以生存容量为基础的绿色花园城市。沃尔特（Walter）<sup>[9]</sup>认为城市要想实现可持续发展，必须合理地利用其本身的资源，寻求一个友好的使用过程，并注重其中的使用效率，不仅为当代人着想，同时也为后代人着想。②从环境角度，浩顿（Haughton）<sup>[10]</sup>认为城市可持续发展应是其公众不断

努力提高自身社区及区域的自然、人文环境，同时为全球可持续发展作出贡献的过程。恰林基（Tjallingii）<sup>[11]</sup>指出绝对不能随意地把越来越严重的城市环境问题留给后代或更大范围、甚至全球，这是一种责任和义务，他从这一特性出发称可持续城市为责任城市（ResponsibleCity）。③从经济角度，浩顿（Haughton）<sup>[10]</sup>认为城市可持续发展是指在全球实施可持续发展的过程中城市系统结构和功能的相互协调，具体是指围绕生产过程这一中心环节，通过均衡地分布农业、工业、交通等城市活动，促进城市新的结构、功能与原有结构、功能及其内部的和谐一致，这主要通过政府的规划行为达到<sup>[10]</sup>。内坎普（Nijkamp）<sup>[12]</sup>认为城市应充分发挥自己的潜力，不断地追求高数量和高质量的社会经济和技术产出，长久地维持自身的稳定并巩固其在城市体系中的地位和作用。④从社会角度，耶夫塔克（Yiftachel）<sup>[13]</sup>提出，城市可持续发展在社会方面应以追求人类相互交流、信息传播和文化得到极大发展为目标，以富有生机、稳定、公平为标志，而没有犯罪等。恰林基（Tjallingii）<sup>[11]</sup>也指出可持续城市的社会特性包含两个方面：首先，可持续城市是生活城（Living City），其应充分发挥生态潜力为健康的城市服务，不仅把城市作为整体考虑，而且也要使不同的环境适应城市中不同年龄、不同生活方式的需要；其次，可持续城市是市民参与的城市（ParticipatingCity），应使公众、社团、政府机构等所有的人积极参与城市问题的讨论以及城市决策。

国内学者主要从以下角度定义城市可持续发展：①经济学角度。赵荫微<sup>[14]</sup>将城市可持续发展表述为：系统的物质总输出大于总输入，资源利用和能源供给小于资源的再生速率，通过技术改革使非可再生资源成为可再生资源，城市物质生产部门和非物质生产部门比例相协调，工业系统内部的工业结构、产品结构和技术结构基本合理，原材料和加工业相适应，技术密集型行业的比重比劳动密集型行业的比重高。②生态学角度。丁健<sup>[15]</sup>、黄光宇<sup>[16]</sup>等将城市可持续发展表述为：根据生态学原理，综合研究社

会——经济——自然复合生态系统，并应用生态工程、社会工程、系统工程等现代科学与技术手段而形成一个经济发展、社会进步、生态保护三者保持高度和谐，技术与自然达到充分融合，城乡环境清洁、优美、舒适，从而能最大限度地发挥人的创造力和生产力，并有利于提高城市文明程度的稳定和协调的人工复合系统。另外，白凤峥<sup>[17]</sup>、石永林<sup>[18]</sup>、马交国<sup>[19]</sup>、陈艳<sup>[20]</sup>、杨士弘<sup>[21]</sup>等，也从不同角度给予了城市可持续发展不同的定义。

综合城市可持续发展和海滨旅游的定义，本文认为：海滨旅游城市的可持续发展，是指以海滨旅游资源为主要基础，以海滨旅游为主要特色，通过生态工程、社会工程、环境工程、系统工程等现代科学技术手段，使城市结构合理、功能高效、关系协调、生态系统达到动态平衡，即实现城市经济、社会、资源、环境的协调发展，物质、能量、信息的高效利用，从而既满足当代城市发展的现实需要，又满足未来城市的发展需要。可见，海滨旅游城市可持续发展是在城市可持续发展的基础上发展起来的，是城市可持续发展的一个重要组成部分。作为海滨旅游活动的主要载体，海滨旅游城市可持续发展至少应包含四方面的含义：①海滨旅游城市经济的可持续发展，这是海滨旅游城市可持续发展的前提。②海滨旅游城市社会的可持续发展，即海滨旅游城市的发展应以提高人民整体生活水平和生活质量为宗旨。③海滨旅游城市资源的可持续发展，这是海滨旅游业赖以生存和发展的前提条件，是海滨旅游城市可持续发展的保障。④海滨旅游城市生态环境的可持续发展，海滨旅游城市的发展、尤其是海滨旅游业的发展不应超越当地生态环境的承载能力。海滨旅游城市可持续发展不同于国家、区域可持续发展，也不同于一般城市的可持续发展，具有自身的内涵，可以从不同的角度来考察海滨旅游城市可持续发展的内涵。首先，从纵向考察<sup>[22]</sup>，分为宏观、中观、微观3个层次：从宏观看，表示的是可持续城市化、城市间协调发展乃至城市的国际化，其表达的是城市可持续发展的外延；从中观层次看，表示的是城市数量持续增长、城市高效运行以及城市可持续性；从微观层次看，表示的是城市增长、城市变革以及城市进步，它表达了城市发展的全部含

义。其次，从横向考察，也分为3个层次，且每个层次还可以作进一步的细分：第一层反映城市增长；第二层反映城市经济、社会、资源、环境结构与功能在横向与纵向上的协调发展；第三层综合反映城市数量、城市结构与城市功能同时在空间上的变化。海滨旅游城市可持续发展层次如图1.1所示。

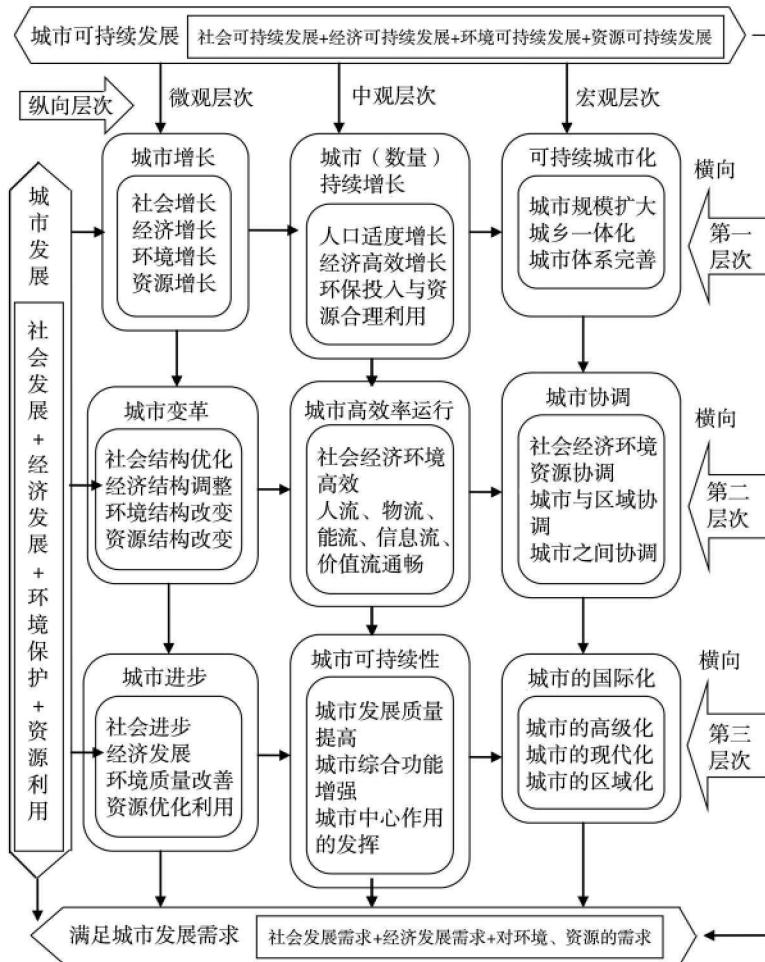


图 1.1 海滨旅游城市可持续发展层次图

### 1.2.3 海岸带综合管理

对于海岸带综合管理（Integrated Coastal Zone Management，简称 ICZM），国内外许多学者和研究机构从不同的研究角度和目的出发，给出了海岸带综合管理多种不同的定义。如 1993 年世界海岸大会（World Coast Conference，WCC1993）的文献<sup>[24]</sup>中，把海岸带综合管理定义为：“是一种政府行为，包括为保证海岸带的开发和管理与环境保护（包括社会）目标相结合，并吸引有关方参与必要的法律和机构框架。实施海岸带综合管理的目的是最大限度地获得海岸带所提供的利益，并尽可能减少各项活动之间的冲突和有害影响。ICZM 开始是一个确定的海岸带开发与管理目标的分析过程。海岸带综合管理应确保制定目标、规划及实施过程尽可能广泛地吸引各利益集团参与，在不同的利益中寻求最佳方案，并在国家的海岸带总体利用方面，实现一种平衡。”加拿大学者彼得·里基兹认为海岸带综合管理是“制订一个海岸带协调发展战略，依照有关法规，实施动态管理，使这一战略得以实施，使各种海洋开发的关系和矛盾得到综合协调和解决，以实现海岸带的综合利用和有效保护，实现海洋经济的可持续发展”。在已有海岸带综合管理定义的基础上，本文认为，海岸带综合管理是通过对海岸带的空间、资源、生态环境及其开发利用进行协调和监督管理，并用综合方法对严重影响海岸带资源、环境数量和质量的利害关系集团进行横向（跨部门）和纵向（各级政府和非政府组织）协调，以实现海岸带资源、环境的合理利用以及海岸带经济、社会的可持续发展为目标的连续的、动态的管理过程。其中，对海岸带范围的界定尚无统一的标准，多是根据沿海国开发和管理的需要自定，如“国际地圈—生物圈计划”（IGBP）界定的海岸带的范围：其大陆侧的上限为 200 米等高线，其海洋侧的下限是大陆架的边坡，大致与 -200 米等深线相当；我国在“全国海岸带和海洋资源综合调查”中规定海岸带调查的



宽度为海岸线向陆侧延伸 10 千米，向海侧延长 10 米~15 米水深线。一般认为，海岸带应包括受海洋影响的所有陆地（干地）和受陆地影响的所有沿海水域（湿地）<sup>[25,26]</sup>。本文考虑资料的可得性及行政管理的可行性，将海岸带的研究范围确定为沿海的县市及其海域部分。

## 1.3 国内外相关研究综述

### 1.3.1 国内外海滨旅游发展概况

世界海滨旅游业的发展历程，大体可分为 3 个阶段：

(1) 诞生阶段 (1730 至 19 世纪末)。现代海滨旅游最早出现于欧洲，根据文献记载，世界上最早的海水浴出现于 1730 年英国的斯卡巴勒和布赖顿。后来，随着海水对某些疾病的治疗功能的发现和推广，诞生了专门的海滨疗养地，至此，海滨旅游的雏形开始形成。19 世纪上叶，蒸汽机的发明引发了人类的交通革命：火车的诞生促进了国内人口的流通和国内旅游业的迅速发展，轮船的应用促进了国际的交流和国际旅游的发展。在交通革命的带动下，旅游的需求不仅不断激发，而且能得到一定的满足，现代旅游真正诞生了。早期海滨旅游区主要集中在大城市郊区的多阳光地带，主要依托“3S”资源（大海、沙滩、阳光）和良好的区位条件得以发展。最著名的有依托伦敦客源的布赖顿，依托英国北部客源的布勒克普尔。在欧洲大陆，这类服务于大城市度假需求的海滨胜地有：斯赫维宁根，服务于海牙；第奥维勒，服务于巴黎；勒图盖，服务于巴黎和布鲁塞尔。在美国，大西洋城为纽约——费城地区服务。这一阶段的海滨旅游主要有如下特点<sup>[4]</sup>：第一，海滨旅游地的发展范围逐渐扩大，不断向地中海、波罗的海和欧洲大西洋沿岸发展，这表明现代海滨旅游已诞生。第二，海滨旅游的主要功能为疗养康复，旅游产品主要有海

水浴、阳光浴、医疗保健及少量的娱乐活动。第三，海滨旅游地主要集中于工业革命后的资本主义发达国家。

(2) 发展阶段（19世纪末至20世纪中叶）。这一阶段海滨旅游发展主要有如下特点：第一，海滨旅游已由人类的生理需求转变为一种自觉追求和心理需求。第二，大量的投资转向海滨旅游业，大规模的度假设施和娱乐设施开始形成。第三，旅游产品除了传统项目外，还出现了一些水上运动和水上娱乐项目，如滑水、划船、潜水、帆船以及室内娱乐、陆地体育活动等。第四，海滨旅游城市初步形成。战后，随着北欧和西欧早期开发的海滨旅游度假区的衰落，北欧、西欧开始组团去地中海海滨度假，地中海沿岸的国际海滨旅游度假区迅速成长起来，成为世界著名的海滨旅游中心。同时，许多依靠海滨旅游发展起来的城市逐渐成为人们关注的焦点，如西班牙的巴伦西亚、法国的科西嘉岛等。第五，出现了新的旅游热点地区，如加勒比海地区、佛罗里达州等。推动这一阶段海滨旅游业发展的动力有：首先，汽车工业迅速发展，外出旅游变得更加方便，旅游的质量和效率大大提高；其次，回归自然观念的出现，工业化的迅速扩张导致人们对喧嚣的城市生活越来越不适应，开始怀念自然世界，去海滨旅游、休闲、度假成为游客的自觉追求和共同向往；最后，经济发展迅速，具有开展旅游活动经济实力的人不断增多。

(3) 繁荣阶段（20世纪中叶至今）。这一阶段海滨旅游的发展有如下特点：第一，发展地域广泛，海滨旅游从欧洲的大西洋沿岸及地中海地区扩大到世界各地，几乎所有拥有海滨的国家和地区都不同程度地开发了海滨旅游。第二，热带和亚热带海滨成为海滨旅游的主要目的地<sup>[4]</sup>，热带海滨旅游成为世界旅游业中发展速度最快的一类旅游。二战后，热带和亚热带海滨旅游迅速崛起，加勒比、东南亚、夏威夷等逐渐成为新的海滨旅游天堂，而波罗的海及大西洋沿岸的温带旅游胜地渐渐退居二线。第三，海滨度假旅游盛行。二战后，在发展传统海滨旅游的同时，海滨度

假旅游逐渐成为新的和主要的海滨旅游形式。如西班牙的马洛卡岛、墨西哥的坎昆、美国的夏威夷、泰国的普吉岛和巴提亚旅游度假区、印度尼西亚的巴厘岛等，都是世界著名的海滨度假旅游胜地。第四，旅游目的向休闲化、多元化发展，旅游产品不断创新，出现了一些新的旅游项目，如度假村、海底隧道、水族馆、高尔夫球场、大型游乐园等。第五，海滨旅游产业开始形成。海滨旅游业成为一些海滨国家和地区的主要经济收入来源或主要创汇来源，成为国民经济的支柱产业或龙头产业，部分国家和地区（尤其是海岛地区，如巴哈马、百慕大、开曼群岛等）的旅游及其相关产业在国民经济中的比重甚至超过了 50%。这一时期促进海滨旅游繁荣的新动力主要有：首先，飞机成为民用交通工具。作为 20 世纪最伟大的交通革命，飞机的普及使国际旅游更为现实。其次，和平。和平不仅带来了经济的飞速发展，而且大大改善了国际的关系，改变了人类国际交往的观念，许多国家相继制定了互免签证、自由兑换货币、开放对外国国际航线等一系列政策，对国际旅游业的发展起了巨大的推动作用。再次，旅游意识增强。随着经济的飞速发展、居民收入的普遍提高以及城市化工业化弊端的日益凸现，人们的旅游观念随之转变，旅游不再是奢侈的、可有可无的观光或休闲活动，而是不可缺少的生活内容，旅游消费成为一种当然的和必需的生活开支。最后，国家独立运动。二战后，大洋洲、南美洲、亚洲、非洲的殖民地地区相继出现了国家独立运动，一些新型国家的诞生，推动了世界海滨旅游的发展。如东南亚的新加坡、马来西亚、印度尼西亚，加勒比地区的牙买加、巴哈马，地中海的塞浦路斯、马耳他，现在都已成为世界海滨旅游的重要地区。

我国海滨旅游的开发沿我国漫长的大陆海岸线展开。我国的海岸线北起中朝边界的鸭绿江口，南至中越边界的北仑河口，长达 18 000 千米，如果把星罗棋布在我国海域里的 5 000 多个岛屿的海岸线统计在内，我国海岸线的总长度则为 32 000 千米，是世界上海岸

线绵长的国家之一。海滨地区是我国最发达、最重要的经济地带，也是最具发展潜力的地区，在我国经济发展中起着龙头作用。新中国成立以来，我国政府非常重视沿海地区的发展，1980年建立了5个经济特区，1984年开放了14个沿海城市，1990年开发开放浦东新区，从而形成了我国的沿海经济开放带。在政府的大力支持下，我国的海滨旅游经历了从无到有的发展历程，尤其是近年来，我国的海滨旅游发展十分迅猛。2005年我国海滨旅游业继续保持强劲的增长态势，沿海地区积极开发突出海洋生态和海洋文化特色的国内旅游市场，提升海滨旅游业的整体服务水平，全年海滨旅游收入5 052亿元，占全国主要海洋产业总产值的29.7%；增加值2031亿元，比上年增长32.4%<sup>[23]</sup>。国家旅游局提出到2020年我国要从世界旅游大国发展为旅游强国的发展目标，作为我国旅游业的重要组成部分，海滨旅游业的发展任重而道远。目前，我国主要的海滨旅游地区包括辽宁、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西等省、市、自治区，海滨旅游城市数目众多。作为我国海滨旅游的主要接待地，这些海滨旅游城市在我国经济的发展中发挥着越来越重要的作用。

### 1.3.2 国内外城市可持续发展研究综述

#### （1）国外城市可持续发展研究综述

国外对城市可持续发展的研究起步较早，尤其是20世纪70年代以来，理论研究进展较快。1980年，第二届欧洲生态学学术讨论会以城市生态系统作为会议的中心议题，从理论、方法、实践、应用等方面进行了探索。1992年，由联合国人居中心及环境规划署发起了“全球城市可持续发展计划”（SCP），目的是通过加强环境管理，协调城市环境与发展相互依存和相互促进的关系，从而实现城市的可持续发展目标<sup>[27]</sup>。从此以后，城市可持续发展研究不断推向深入，并成为地理学、经济学、环境学、管理学等学科研究的焦点和前沿课题<sup>[28]</sup>。