

唐宋文史探研录

孙生 白笑天 马小龙◎著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

唐宋文史探研录

孙生 白笑天 马小龙◎著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐宋文史探研录 / 孙生, 白笑天, 马小龙著. —银川: 宁夏人民出版社, 2012.5
ISBN 978-7-227-05156-5

I. ①唐… II. ①孙… ②白… ③马… III. ①中国文学—文学史研究—唐宋时期 IV. ①I209.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 090668 号

唐宋文史探研录

孙生 白笑天 马小龙 著

责任编辑 贺飞雁
封面设计 千寻
责任印制 王瑞

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5044614

经销 全国新华书店

印刷装订 宁夏书宏印刷有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32 印张 11.5 字数 260 千
印刷委托书号(宁)0012278 印数 1000 册
版次 2012 年 5 月第 1 版 印次 2012 年 5 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-227-05156-5/I·1317

定价 38.00 元

版权所有 侵权必究

前言

关于古代文学之研究,虽然大师辈出,强者林立,但是正如契诃夫所说,在文坛上大犬小犬都有叫的权利。故我们三位不揣浅陋,将自己的一点学习体会奉献出来,希望读者诸君批评指正。

唐宋是诗词的鼎盛时代。在诗歌的创作上,没有哪一个朝代能够像唐代这样洋洋大观、硕果累累;在词的发展上,没有哪一个朝代能够像宋代这样美丽永驻、青春永存。仅翻开这些艺术的诗篇,足够用一生去品味;仅走进这些诗词的花园,足够用一生去畅游;仅研读这些诗词的一两个作者,足够用一生去仰视,更何况去细细品味,细细发掘,细细研讨。唐宋诗词、作家共同组成了一座艺术的大山,山上的每一个景点、每一棵树、每一块石、每一朵花,都是一个魅力景观,有时候它像一块玉石,晶莹剔透;有时候它像一条河,淙淙流淌;有时候它像一轮月,明照夜空;有时候它像一片海,宽广深邃。对于唐宋诗词、作家的研究著作汗牛充栋,要想遍览这些研究著作,恐怕一个人用一生也是力不从心的,但抛开大而全,我们可以摘取山中一花,可以拣出河边一石来细细品味,不期望能像哥伦布发现了新大陆那样贡献巨大,只希望能自乐其心,打发茶余饭后空闲而已。

书中研究的有大家非常熟悉的人物,如李煜、李清照、宋太宗等人,历来对于这些人的研究可谓已“尽美矣”、“尽善矣”,我们并



不非要标新立异,非要与众不同,以用来哗众取宠,特立独行,我们只是在前人研究的基础上,从另一个角度来看问题而已,孰是孰非,仁者见仁。书中也有大家较为熟悉的人物,如王之涣、刘禹锡、张先等人,对这些人的研究,不直接从其作品入手,而是结合其心理特征、社会环境进行发微探析,也是视角不同,以求能更细致地理解品味这些历史名人。书中也有大家不太熟悉的事件和人物,如宋夏和战对文学的影响、韩偓诗歌述论等,对于这些事件和人物的研究,不能说具有创基之功,我们也不敢如此自傲,只是以为好比在唐宋这座艺术的花园里,我们走到了一个别人很少到过的美丽的风景,我们用我们的笔,将这个美丽的风景描画了下来,呈献给更多的人,以期能有更多的人去关注这些美丽的风景。

任何事物都有自己独特的一面,世界上本来就没有“千人一面”的长相,当然也就不应该有“千人一面”的文章。八股文束缚了中国文人相当长一段时间,然而最终还是走向了没落,我们站在前人肩膀上看问题,为什么还要要求文章的固定格式呢?然而学术文章大抵如此,内容当然是花有花的美、月有月的娇,但行文格式则差不多,所以,如果你只是一个观点、一个言论,那你就不能作为正式的“学问”发表。幸亏孔子生活在两千年前,要不然他老人家的《论语》恐怕会以格式不符合要求而被“退稿”,也就没有机会影响中国教育几千年了。无论如何,我们还是认为孔老夫子说的好,他说,学无定体,“辞达而已”。因此,三位学习者的文章文笔不同,格式也较为灵活,和大众审美不一样的地方,还望读者诸君见谅。

虽然书中所论确是三位的努力之作,但尽管是“衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴”,怎奈才学有限,书中定有疏漏之处,还望读者诸君批评指正。

2012年3月

目 录 | CONTENTS

前言 / 001

第一章 王之涣《凉州词》二首探析 / 001

第二章 味无穷而炙愈出, 钻弥坚而酌不竭
——杜甫诗歌的表现手法与风格特色略论 / 011

第三章 从刘禹锡《陋室铭》谈“春秋笔法” / 018

第四章 李煜新论 / 029

第五章 烂嚼红茸, 笑向檀郎唾
——浅谈李煜词中的女性关照 / 047

第六章 李煜的文学地位及其分期研究 / 059

第七章 张先女性词浅论 / 066

第八章 “引酒入诗”对李清照词创作的影响 / 079

第九章 韩偓生平行第
——晚唐诗人韩偓述论之一 / 091

第十章 韩偓个性特质
——晚唐诗人韩偓述论之二 / 098

第十一章 韩偓前期诗歌研究
——晚唐诗人韩偓述论之三 / 109

- 第十二章 韩偓后期诗歌研究
——晚唐诗人韩偓述论之四 / 118
- 第十三章 韩偓诗歌形式格律浅析
——晚唐诗人韩偓述论之五 / 124
- 第十四章 韩偓诗歌题材分类浅析
——晚唐诗人韩偓述论之六 / 131
- 第十五章 韩偓诗歌艺术风格浅析
——晚唐诗人韩偓述论之七 / 146
- 第十六章 晚唐诗歌的词体特色
——晚唐诗人韩偓述论之八 / 151
- 第十七章 韩偓诗歌对宋代词作的影响
——晚唐诗人韩偓述论之九 / 160
- 第十八章 宋夏百年和战之争略论
——宋夏和战与文学探微之一 / 165
- 第十九章 北宋对西夏的战争外交方略分析
——宋夏和战与文学探微之二 / 172
- 第二十章 西夏对北宋的战争外交方略分析
——宋夏和战与文学探微之三 / 189
- 第二十一章 和战之争与北宋文学创作
——宋夏和战与文学探微之四 / 196
- 第二十二章 和战之争与西夏文学创作
——宋夏和战与文学探微之五 / 202
- 第二十三章 音乐传播与宋夏文化交流
——宋夏和战与文学探微之六 / 215
- 第二十四章 和战之争与宋夏文化交流
——宋夏和战与文学探微之七 / 221



- 第二十五章 从《湘山野录》记载谈起
——“烛影斧声”发微之一 / 227
- 第二十六章 从《涑水记闻》记载谈起
——“烛影斧声”发微之二 / 230
- 第二十七章 太祖死于饮酒过度
——“烛影斧声”发微之三 / 232
- 第二十八章 “金匱之盟”辨析
——“烛影斧声”发微之四 / 235
- 第二十九章 从太祖爱弟说起
——“烛影斧声”发微之五 / 238
- 第三十章 “柱斧”辨析
——“烛影斧声”发微之六 / 243
- 第三十一章 从《烬余录》记载谈起
——“烛影斧声”发微之七 / 246
- 第三十二章 “烛影斧声”是北宋人对太宗皇位传承的曲笔
——“烛影斧声”发微之八 / 248
- 第三十三章 “烛影斧声”是南宋人对太宗一系亡国的曲笔
——“烛影斧声”发微之九 / 251
- 第三十四章 明清人对“烛影斧声”的态度
——“烛影斧声”发微之十 / 254
- 第三十五章 太祖“三誓”杂谈 / 258
- 第三十六章 奇绝冠平生 颠痴米元章 / 270
- 第三十七章 唐宋王朝的政治性格杂谈 / 277
- 第三十八章 唐宋王朝的文人党争杂谈 / 286
- 第三十九章 武则天与关陇政治集团杂谈 / 305
- 第四十章 李白身世之谜杂谈 / 309
- 第四十一章 王安石变法杂谈 / 316

附录

《木兰诗》探疑 / 322

再谈《木兰诗》中的几个问题 / 338

《水浒传》第一回与宋徽宗佞道亡国 / 342

《水浒传》第二回与徽宗登位前的政治投机 / 353

后记 / 361



唐宋文史探研录

TANGSONGWENSHITANYANLU

第一章

王之涣《凉州词》二首探析

王之涣，字季陵，山西太原人。他的诗作最早收录在唐芮挺章编的《国秀集》中，但只收录了三首，后人认为是王之涣的名作《登鹳雀楼》，却在《国秀集》中录在处士朱斌名下，题名为《登楼》。《全唐诗》也只收录了王之涣诗作六首。这仅存的六首诗争议较多，只因资料较少之故。而争议较多的两首诗则是《登鹳雀楼》和《凉州词》。前者主要为作者之争，后者主要为异文及诗意之争。王之涣的《凉州词》流传下来的本有两首，研究者大多抛开另一首不顾，而只重视较为流行的“黄河远上白云间，一片孤城万仞山。羌笛何须怨杨柳，春风不度三门关。”这一首。将这两首放在一起对照，则有新的发现。

单于北望拂云堆，杀马登坛祭几回。
汉家天子今神武，不肯和亲归去来。

这首《凉州词》因意境不如另一首开阔、丰富，而是带有议论



性质,虽也写得慷慨激昂,气势宏大,但却远不如另一首受欢迎。此诗也选入了《国秀集》中。在唐楼颖为《国秀集》所作序中说:“自开元以来,维天宝三载,谴谪芜秽,登纳菁英,可被管弦者都为一集。”《凉州》是天宝年间的流行歌曲,“天宝中,乐章多以边地为名。若《凉州》《甘州》《伊州》之类是焉。”(王说《唐语林》卷五《补遗》,上海古籍出版社,1985年版)郭茂倩《乐府诗集》载:“《凉州》,宫调名。开元中,西凉府都督郭知运进。”王胜明先生认为“王之涣本来以乐府旧题《出塞》写边塞情思,后其作为梨园弟子被《凉州》曲调演唱,故云《凉州词》”。虽然王胜明先生说的是“黄河远上白云间”诗,但据《国秀集》序言所述亦可见此首诗在当时也是相当流行的唱词。据李根源先生收藏的《王之涣墓志铭》:“惟公孝闻于家,义闻于友,慷慨有大略,倜傥有异才。尝或歌从军,吟出塞,嗷兮极关山明月之思,萧兮得易水寒风之声,传乎乐章,布在人口。至夫雅颂发挥之作,诗骚兴喻之致,文在斯矣,代未知焉,惜乎。”王之涣的墓志铭是靳能于天宝二年(743)所撰,王之涣死于天宝元年(742)二月十四日,靳能所写应是非常真实的事实。从《墓志铭》看,王之涣诗广为人们所知并为歌者传唱的是“歌从军,吟出塞”之诗,这首《凉州词》诗也“传乎乐章布在人口”。关于王诗在当时流布情况,唐薛用弱《集异记》记载:

开元中,诗人王昌龄、高适、王之涣齐名,时风尘未偶而游处略同。一日,天寒微雪,三人共诣旗亭赏酒小饮。忽有梨园伶官十数人登楼会宴,三诗人因避席隈映,拥炉火以观焉。俄有妙妓四辈寻迹而至,奢华艳曳,都冶颇极,旋则奏乐,皆当时之名部也。昌龄等私相约曰:“我辈各擅诗名,每不自定甲乙,今者可以密观诸伶所讴,若诗入歌词多者,则为优矣。”俄而一伶拊节而唱,乃曰:

“寒雨连江夜入吴，平明送客楚山孤。洛阳亲友如相问，一片冰心在玉壶。”昌龄则引手划壁曰：“一绝句。”寻又一伶讴之曰：“开篋泪沾臆，见君前日书。夜台何寂寞，犹是子云居。”适则引手划壁曰：“一绝句。”寻又一伶讴：“奉帚平明金殿开，暂将团扇共徘徊。玉颜不及寒雅色，犹带邵阳日影来。”昌龄又引手划壁曰：“二绝句。”之涣自以得名已久，因谓诸人曰：“此辈皆潦倒乐官，所唱皆下里巴人词耳，岂阳春白雪之曲，俗物敢近哉？”因指妓中最佳者曰：“待此子所唱，如非我诗，吾终身不敢与之争衡矣。脱是吾诗，子等当须列拜床下，奉吾为师。”因欢笑俟之。须臾，次至双鬟发声，则曰：“黄河远上白云间，一片孤城万仞山。羌笛何须怨杨柳，春风不度玉门关。”

《集异记》固然带有传奇性质，但在一方面也说明了王之涣诗在当时流布情况。伶人所唱王昌龄诗二首：《芙蓉楼送辛渐》《长信秋词五首》（其三），高适诗一首：《哭单父梁九少府》，则是闺怨、叙怀诗，而王之涣的是边塞诗。说明当时抒怀诗和边塞诗很受欢迎尤其以边塞诗为高雅，即“阳春白雪”之诗也。王之涣即以边塞诗扬名。然而王之涣的“雅颂发挥之作，诗骚兴喻之致”类诗，则由于不便于传唱，或在当时不是很流行，而没有流传下来。《金唐诗》中所存王之涣两首《凉州词》应是王诗之中传唱最为流行者，也代表了王之涣边塞诗的最高水平和其风格。下面我们看上面这首边塞诗。

首两句写战前单于军队之多以及单于杀马登坛设祭的情景。此首诗表面上是写汉朝的事情。汉开国至文、景二帝，实行休养生息的黄老之治，匈奴问题是影响边疆安定的重要问题，武帝之前



对待匈奴一贯采取和亲政策,这一方面维持了大汉的维定,但另一方面,也助长了匈奴的势力。直到汉武帝才实行强硬的武力手段,经过了数十年的努力,终于解决了匈奴问题,降服了匈奴,不再以和亲为手段来争取边疆的安定。开首两句写出了单于要发动战争的肃穆气氛。“单于北望拂云堆”(拂云堆,古地名。在今内蒙古包头西北。唐时朔方军北与突厥以河为界,河北岸有拂云堆神祠,突厥如用兵,必先往祠祭酹求福。),“杀马登坛祭几回”,显然是要准备发动战争。这两句虽没有描写战争的宏大场面,但却透露出一种极为紧张肃穆的气氛,能感受到单于咄咄逼人的气势,这样描写正是要为下面两句作铺垫的。“汉家天子今神武,不肯和亲归去来”,语锋一转反映了坚定自信、昂扬豪迈的思想,主要是“汉家天子”现在神武无比,即使你单于人数众多,也不用畏惧。这首《凉州词》气势宏大,激情高昂,借写汉武帝来比喻唐代的盛象。

唐朝在太宗贞观年间,周边大都归服,后经过武则天的治理,到唐玄宗时已达到鼎盛时期,边疆安定,四夷归服,少数民族与中原人民的关系得到很大改善。《新唐书·卷221下〈西域传〉》载:“东至高丽国,南至真腊国,西至波斯、吐蕃及坚昆都督府,北至契丹、突厥、靺鞨,并为入番,以外为绝域。”唐太宗说:“自古皆贵中华,贱夷狄,朕独爱之如一。”可见唐朝边疆之辽阔及对少数民族的态度。有人说王之涣写这首《凉州词》诗主张对外强行用兵,主张以军事力量抵御外族,其实这是错会了王之涣原意。唐代在政府方面,实行恩威并用的民族政策;对于老百姓,他们则是渴望和平的、安定的,如王昌龄《青楼曲》(其二):“驰道杨花满御沟,红妆漫绾上青楼。金章紫绶千余骑,夫婿朝回初拜侯。”此诗通过一个青楼女子的视野,轻描淡写地引出了夫婿打仗归来受封的情景,用一个“漫绾”写出了青楼女子对街上热闹非凡的场景并不十

分留意的情态；及见到是自己的夫婿拜侯回来，也并没流露出非常的惊喜，好像一切都在预料之中。此诗反映了盛唐的景象。长安是西汉皇家猎射、校武的地方，建章宫是汉武帝建造的，都在西汉长安近郊。盛唐诗人惯以汉武帝比唐玄宗，此诗和王之涣的诗一样，也以武帝比玄宗。通过诗歌描述，显示盛唐人们建功立业的追求。再如王昌龄的又一首诗《闺怨》：“闺中少妇不知愁，春日凝妆上翠楼。忽见陌头杨柳色，悔教夫婿觅封侯。”唐代国力强盛，从军远征，立功边塞，成为当时“觅封侯”的一条重要途径，诗中女主人公一句“悔教”，说明当时是她催促或者是大力支持男主人去到边疆的，但当她无意看到路边杨柳之时，就担心起自己的夫婿来：到边疆不一定都能立功，万一战死沙场怎么办呢？更深的含义则是通过此女子的“悔”反映人们真正内心思想是不愿打仗的，是渴望和平的。所以李白在《战城南》中感慨道：“乃知兵者是凶器，圣人不得已而用之。”杜甫也在《前出塞九首》（其六）中感叹：“杀人亦有限，列国自有疆。苟能制侵陵，岂在多杀伤。”因此，在唐代大多数人还是赞成唐太宗的“华夷一家”的观念的。

综上，王之涣的《凉州词》主要歌颂唐玄宗的神武，歌颂盛唐气象和国力的强盛，对周边国家不用和亲，自然也能臣服他们，单于虽有众多兵力，但在盛唐强大的国力面前，也无可奈何，流露出一种自豪之气。

二

黄河远上白云间，一片孤城万仞山。
羌笛何须怨杨柳，春风不度玉门关。

这是王之涣所存的第二首《凉州词》。关于此诗争议也较多，



大致有四个方面：一是凉州地理位置之争，二是版本之争，三是黄河与玉门关位置较远，能否写入同诗之争，四是“春风不度玉门关”是“皇恩不及”还是风景不显春色。此四点争论至今还无定论，仁者见仁，智者见智，各有道理。这里不做这些议点的讨论，只是结合王之涣第一首《凉州词》所表达的用意，对本首诗的主题思想做一探究。

王之涣生活时代正值盛唐时代，其写边塞诗也正是表达对大唐的由衷赞美。唐代初建，兵制实行府兵制，全民皆兵，全兵皆民，即全人民都有服兵役的责任，平时无战争，兵也要耕田。但这种轮流服兵役的制度，在应对突发事件时，由于其兵服役的期限性，不太好集中兵力，因而在府兵制的同时，也偶然实行征兵制。由于对征兵制征来的兵论功行赏，所以当兵不失为一种进爵的好途径，于是出现了唐人乐当兵的情况。到唐玄宗时代，基本上实行的是征兵制，边关也就不像往常一样，而是兵的人数固定，聚集了一大批兵士。这种征兵制有利于迅速征集士兵，应对突发战事，但也有它的缺点。府兵制度，由于兵士服够兵役就回家种田了，所以流动性大，这样边关将领就形成不了自己的固定兵势；而征兵制则不同，征来的兵像是成了一种职业，长时间服役，这样长期下去，将领和士兵容易形成一种固定兵团，为以后边将叛乱造成了隐患。这种隐患，在当时还并没有被多数人意识到，当兵、立功、进爵，仍然是人们引以为豪的事，甚至有些人为了当兵还自备干粮。这是当时的一种普遍现象。

“黄河远上白云间，一片孤城万仞山”，开首这两句并不是实写，而是通过黄河、孤城、群山这些意象，组合成一种边塞特有的空旷辽阔、气势非凡的意境，如非要说黄河与玉门关相距甚远，不能入同一诗中，那就有些钻牛角尖。如李白的《秋浦歌》中“白发三千丈，缘愁似个长”，白发显然没有三千丈，但作者夸张地写出来

用来比喻愁苦的心情,并不觉得不妥,反而觉得很有韵味。李白《北风行》中也说“燕山雪花大如席,片片吹落轩辕台”,雪花定没席大,但夸张合理。再如王维的《使至塞上》中“大漠孤烟直,长河落日圆”一句,这孤烟、长河也不见得是作者同一时、同一地所见之物,只不过是选取两种典型意象组合在一起,构造出一种独特的意境而已。《红楼梦》第四十八回里说:“‘大漠孤烟直,长河落日圆’。想来烟如何直?日自然是圆的。这‘直’字似无理,‘圆’字似太俗。合上书一想,倒象是见了这景的,要说再找两个字换这两个,竟找不出两个字来。”这就是此诗用“烟直”“日圆”“长河”“大漠”,共同构造了出来独特的意境。虽不一定符合实际,但觉得又非常切合实际。又如高适《塞上听吹笛》:

雪净胡天牧马还,月明羌笛戍楼间。
借问梅花何处落,风吹一夜满关山。

007

诗中景有虚实之分。这首诗开头两句实写。胡天北地,积雪已经消融了,这时该是牧马的时节了,而战士早已出去牧马了,傍晚战士牧马归来,明月的辉光撒了一地,给人以宁静和平的感觉。晚间士兵无事时吹奏羌笛以娱乐,空旷的上空响起了笛声,静中有动,动以显静,恰如王维的“月出惊山鸟,时鸣春涧中”,给人以空旷宁静的意境。三四句为虚写,羌笛吹奏的是《梅花落》,高适巧妙化用,“借问梅花落何处”,梅花应该落在何处呢?梅花本为冬天开的花,现在冬去春来,梅花也该落了,可落到什么地方才好呢?“风吹一夜满关山”,经风一吹,整个关山落得到处都是。后两句是由作者看到、听到的情况、笛声,引发了联想,构造了一种独特意境。所以,诗中之境有虚实之分,正如王国维先生说:“有造境,有写境,此理想与写实二派之所由分。然二者颇难分别。因大诗人所造

之境，必合乎自然，所写之境，亦必邻于理想故也。”由此而论，王之涣“黄河远上白云间，一片孤城万仞山”这两句应为虚写，即不是同一时、同一地所见之物，而是经过艺术加工，表现一种塞外特有的风光。

“羌笛何须怨杨柳，春风不度玉门关”。这两句诗意也即整首诗之题旨，争议也较多。如上所说，唐玄宗时实行征兵制，民众积极投戎，以至边塞戍城就有了长期固定的军队。这些军队平时没有征战，可耕种、放牧，晚上也搞些娱乐活动，如“月明羌笛戍楼间”、“中军置酒饮归客，胡琴琵琶与羌笛”（岑参《白雪歌送武判官归京》）。这“羌笛何须怨杨柳”一句，正是描写戍边军人娱乐之事，而此处王之涣和高适一样，化用了笛吹之曲名。军中行乐，羌笛吹奏的是北朝《折杨柳歌辞》：

上马不捉鞭，反折杨柳枝。

下马吹长笛，愁杀行客儿。



明显，《折杨柳歌辞》是一首缠缠哀怨的送别诗，军中吹奏这样的歌曲，只是为了行乐，但这并不符合军中的慷慨豪壮之气。于是，王之涣化用《杨柳歌辞》为“何须怨杨柳”，也即“何必怨杨柳”，也即何必要吹奏这样的曲目呢？边塞风光自有边塞风光之特色，“春风不度玉门关”，边塞的春天也和内地的景色不同，但这里自有可以令人愉悦的风景，这里有“黄河远上白云间”的雄奇景象，这里有“一片孤城万仞山”的壮丽风光，这也是内地风光所无有的，所以不应吹奏《杨柳歌辞》这样缠绵哀怨的曲子，而应有豪气，有壮气，有边塞之气，如李白的《塞下曲》（其二）中也运用了《折杨柳歌辞》入诗，则有较明显的表达塞外豪气冲天的思绪。