

生态城市建设研究丛书

地域性城市设计

李 钢 著

东北大学出版社

生态城市建设研究丛书

地域性城市设计

李 钢 著

东北大学出版社
·沈阳·

图书在版编目 (CIP) 数据

地域性城市设计 / 李钢著. —沈阳: 东北大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-5517-0279-9

I. ①地 … II. ①李 … III. ①城市规划—建筑设计—丹东市
IV. ①TU984. 231. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 315594 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024-83687331(市场部) 83680267(社务室)

传真: 024-83680180(市场部) 83680265(社务室)

E-mail: neuph@ neupress. com

http://www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳中科印刷有限责任公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm×228mm

印 张: 13. 75

字 数: 261 千字

出版时间: 2012 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2012 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 牛连功

封面设计: 唯 美

责任校对: 王一林

责任出版: 唐敏智

ISBN 978-7-5517-0279-9

定 价: 32. 00 元

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 地域性城市设计研究的意义和目的	1
第二节 研究内容	2
第三节 研究框架	2
第二章 地域性设计发展历程	4
第一节 国外地域性设计的发展历程	4
第二节 国内地域性设计的发展历程	6
第三节 地域性城市文脉	8
第四节 地域性城市文脉的设计标准	13
第三章 地域性设计理论基础及方法	18
第一节 地域性设计理论基础	18
第二节 地域性设计基本方法	20
第三节 地域性城市设计结构	22
第四节 地域性建筑研究的对象和层次	27
第五节 城市文脉与类型学	31
第六节 基于现象学的地域性城市	37
第七节 景观设计特色塑造与城市文脉	41
第四章 城市空间形态研究理论与方法	45
第一节 西方城市空间形态理论与实践	45
第二节 中国城市空间形态理论与实践	55
第三节 城市个体空间发展模式	59
第四节 城市群体空间发展模式	64

第五节 影响城市空间形态形成的机制	65
第五章 地域性城市设计方法	67
第一节 城市文脉构成要素分析	67
第二节 地域性城市空间结构要素识别	71
第三节 地域性城市空间形态认知	74
第四节 地域性城市设计特点	78
第六章 地域性城市空间形态机制	82
第一节 地域性城市空间结构演进的动力机制	82
第二节 地域城市空间结构演进阶段与形态进化	84
第三节 地域性城市空间结构演进规律	90
第七章 丹东地域性建筑的特征和背景	93
第一节 丹东地区的自然地理特征	93
第二节 丹东社会发展与人文	95
第三节 丹东地区建筑发展的历史及特点	100
第四节 当前丹东地区建筑设计的时代特征	111
第八章 丹东地域性建筑的环境特征	116
第一节 与环境结合的地域性建筑设计策略	116
第二节 建筑对地形的适应	118
第三节 建筑对地方气候的适应	126
第四节 丹东地区地域性建筑特点研究中的城市设计及公共景观 塑造策略	144
第九章 丹东地域性建筑的文脉特征	154
第一节 与文脉结合的地域性建筑策略	155
第二节 结合文脉的街道空间特征	156
第三节 建筑与周围环境的协调	162
第四节 结合文脉的单体建筑特征	171

第十章 丹东地域性建筑的技术特征.....	184
第一节 地域性建筑设计在技术上的策略	185
第二节 太阳能的利用	186
第三节 适宜性技术的选择	187
第十一章 丹东城市建设展望	193
第一节 丹东城市建设发展	193
第二节 对丹东市城市形象网络体系构建的建议	199
第三节 丹东城市发展展望	203
第十二章 结论与讨论	206
参考文献	211

第一章 绪 论

第一节 地域性城市设计研究的意义和目的

由于认识上的局限和褊狭，在传统的建筑学研究体系中，地域主义一直混同于乡土建筑和建筑设计中的形式复辟倾向。建筑的地域性通常被认为是对历史上某种风格可有可无的调剂与修正。地域建筑理论的建筑也处于零散、初始和单薄的状态。与飞速发展的科学技术相比，地域性是一个相对稳定的因素；与漫长的地质时间相比，地域性又是一个不断发展的因素。近年来，随着全球化进程的加快，地域性的问题逐渐凸显出来。

一方面，生产和技术的快速增长使人的中心感权威性得以无限制膨胀。以“地球主宰者”自居的人类，在短期利益的驱使下，随心所欲地开发和消耗自然资源。人与自然的关系从自发的依存转向对立且日趋激化，人口膨胀、能源危机、环境污染、生态失衡成为人类新的困境。人们在获得社会生产力极大发展、物质生活水平迅速提高之后，潜在的发展空间面临严重危机。在建筑领域，以现代技术为基础，依托工业化和标准化的生产模式，现代建筑的国际化风格在全球蔓延，随处可见混凝土、钢和玻璃构筑的全封闭大厦（见图 1-1）。它们全然不顾地域的自然气候、地理特征和以地方材料为基础的有效适宜的传统技术，建筑和地域、自然之间维系了几千年的朴素关系被截然断裂。技术至上的错误观念，导致了地域资源的浪费，在很大程度上加剧了全球性的生态危机。

另一方面，由雷同的发展模式和单一的价值取向创造的“全球文明”，正在不可挽回地销蚀着各地区的地域文化。现代建筑在以先锋的姿态对新生活、新技术



图 1-1 现代建筑

术、新材料作出响亮应答的同时，却毫不犹豫地站在了历史传统和地域文化的对立面。在 20 世纪相当长的时间里，建筑成为最优化工艺支配的纯粹的生产结果，作为功利性社会中利润的生产者，建筑活动还受到经济规律的制约。于是，世界各地的城市和建筑在相同目标和手段的支配下，变得越来越相像；现代的城市和社区丧失了以往各个历史时期的伟大作品所赋予人们的场所感和认同感。环顾四周，人们突然不知身在何处。

在当代中国，结合地域特点进行建筑创作不仅是建立有中国特色建筑学体系的需要，更是特定的国情使然。我国是一个多民族的人口大国，疆域广阔，人均资源匮乏，快速发展的经济又给环境保护带来巨大的压力。这些因素都决定了我们的建筑应当因地制宜，走低消耗、灵活多变、风格多样之路。而根植于本土，紧随时代发展的地域建筑学则是达到此目标的有效途径之一。新地域建筑指包括空间、环境和社会文化等诸多问题在内的有关我们生存的“基本”问题作出完整反应和系统整合的建筑。

第二节 研究内容

对地域性建筑文化的研究，不能仅停留在对传统建筑的研究总结上，关键是要寻找传统建筑与当地环境特征和历史发展的契合点，并将其运用到当前的建筑创作中去。时代的变化、技术水平的提高和社会要求的改变，使得许多传统建筑的成熟经验已无法运用到现代建筑的创作中去，而现代建筑必须在当前的物质条件和文化背景下，充分考虑如何通过创作手段延续建筑的地域性特征，使建筑成为地域文化重要的媒介和传播者。基于这样的思考，本书在对丹东地区传统建筑研究的同时，重点阐述了当前状况下现代建筑创作的研究与应用。

第三节 研究框架

目前，城市建设与建筑创作中产生的问题主要集中于三个课题，这三个课题实际面对的就是地域化的三个层面，即微观层面上建筑自身的地域性表现、中观层面上建筑群体所形成的城市空间的地域性表现和宏观层面上建筑与城市在自我更新和持续发展过程中地域性特征的延续。在我国建筑界的理论研究与创作实践

中，地域性作为创作多元化的一种手段，在微观层面已有许多有益的探索，成绩斐然，然而在中观和宏观层面上，由于要涉及许多传统建筑学以外的相关领域，目前所取得的成果有限，仅局限于我国几个主要的大城市特定地段的旧城改造及城市设计实践中，而在中小城市和城镇规模上的研究尚有许多空白。近几年来，对建筑与城市的可持续发展战略已受到广泛重视和研究，但主要集中在微观的建筑技术和宏观的城市发展两个层面，尚处于一个体系化和不断总结的过程。建筑创作的地域性表现作为可持续发展研究的一个重要组成部分，必须针对不同地区的自身特点因地制宜，提出符合当地实际情况的设计原则和方法；同时，研究的切入点也应从单纯建筑自身的研究提高到城市整体的宏观层面，形成体系化的研究骨架。丹东地区的自然环境及人文特征与其他地区有较大的差异，若以一种单一的模式或现成的理论去套用，将很难符合当地的实际情况。因此，本书的研究重点在于建立一个多层次的地域性创作研究框架，并针对丹东地区的地域性特点提出不同层次的研究重点和目标，以及相应的设计方法和原则。

第二章 地域性设计发展历程

第一节 国外地域性设计的发展历程

19世纪以来，工业文明的发展促成了现代主义建筑的诞生。随着技术产生的全球化，现代主义建筑在第二次世界大战后从欧洲走向世界，成为全世界建筑中通用的语言。20世纪60年代以来，伴随着“后工业”时代的到来，现代主义建筑给城市带来的千篇一律，逐渐引起人们对建筑的反思和对现代主义的怀疑。罗伯特·文丘里（Robert Venturi）在其著作《建筑的复杂性与矛盾性》中对清教徒式的现代主义建筑的批判以及查尔斯·詹克斯宣称的“现代主义建筑已经死亡”，都揭示出现代主义一元化的统治开始动摇。继而，后现代主义、解构主义粉墨登场，世界建筑进入一个多元化的时代。地域主义伴随着现代建筑的发展一直以其鲜明的地方特色和强烈的地方感情对抗着单一的“国际式”建筑（见图2-1），而且逐渐得到各地区建筑界的认同，因而有的建筑师宣称：“下一届国际式是文化与地区的特色”。建筑作为一种文化形态，折射出社会时代的变化，对建筑地域性的追求有其深刻的政治、经济、文化背景。



图2-1 阿尔托 Town Hall Saynatsalo

地域性的倾向很早就存在，但其最早的理论提出应追溯到20世纪30年代美国的L.芒福德。他把美国东部建筑师H.理查森（H. Richardson）当时还不为人所知的作品解释为地域主义，称赞理查森的建筑批判地对抗了“专制”的学院派建筑，并提供了另一种选择，为其拒绝学院派，注重立面而坚持通过地域主义实现建筑的社会性而欢呼。第二次世界大战后，芒福德的地域主义理论集中在对根

植于现代主义建筑运动的国际式批判，他提出了新的地域主义范例，即“现代主义的本土与人文形式”——所谓加州海湾地域形式，认为这是东西方传统交汇的产物，远比 30 年代的国际式更具有通用性，因为它有地域适用性。芒福德的理论可以被看作是现代最早的地域主义建筑理论。

20 世纪五六十年代以来，现代主义建筑经过一段长时期的发展之后，由于现代主义建筑带来的种种问题，地域主义的思潮逐渐开始产生影响。公众厌恶了城市建筑的千篇一律，开始喜欢带有浓郁地方特色的乡土建筑，就连现代主义大师勒·柯布西耶（Le Corbusier）的风格在第二次世界大战后也发生了显著的转变。在二三十年代，柯布西耶强调建筑应该像工业一样标准化生产和建造，建筑师应该学习工程师，而在第二次世界大战以后，他则更多地强调建筑中感性的一面，从注意发挥现代工业技术的作用转而重视地方的民间经验。当然，所谓的转变只是相对于柯布西耶先前所宣扬的现代主义的建筑观，只是局限于采用地方材料和一些自由的建筑形体，还并不是完全意义上的地域性建筑。历史上最早进行地域性建筑的是北欧的一些国家，20 世纪二三十年代，北欧的工业化程度与速度远远落后于西欧等国，其政治、经济也相对比较稳定，因而，在欧美流行一时的现代派建筑并没有对其产生太大的影响。北欧的建筑师平心静气地将外来的经验、技术与自身的地域特点相结合，形成了具有北欧特点的地域性建筑，其中以芬兰的阿尔托为代表的许多建筑师在这方面作出了自己的贡献（见图 2-1）。他们的设计手法主要是把现代建筑技术与当地地形相结合。同时期的日本，在渡过了战后重建的困难期以后，建筑师在探求自己的地域性建筑方面也作了许多尝试，从而使日本的地域性建筑具有了一定的民族传统特色（见图 2-2）。日本这一时期的地域性建筑设计手法主要是把现代建筑技术与日本文化相结合。另外，第三世界的地域性建筑的表现在第二次世界大战后亦显得十分活跃，尤其是居住建筑设计取得了很大成功（见图 2-3），像沙特阿拉伯、印度、摩洛哥等国家，在进行城市规划和建筑设计时，设计手法都特别考虑到当地气候和生活习惯，并取得了很好的效果。20 世纪五六十年代期间，地方性建筑更多的存在于一些相对较为封闭的国家或一些经济不发达地区。进入 80 年代后，地域性的倾向则越来越流行，从而在英国、美国、意大利等先进的工业国出现了越来越多的地域性建筑。这些国家的地域性建筑设计手法是利用类型学的理论找到建筑的原型，进行地域性建筑创作。这一时期，出于否定现代建筑而试图对建筑进行彻底革新的后现代主义异军突起。尽管后现代主义建筑的主张与地域性建筑有所不同，但后现代主义建筑对于建筑中借鉴历史样式和传统文化起了推波助澜的作用。从某种程此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

度上说，后现代主义建筑的出现象征了某种必然性，即建筑与传统文化有机结合，是建筑生命力的源泉。



图 2-2 丹下健三 香川县厅舍



图 2-3 柯里亚 甘地纪念馆

第二节 国内地域性设计的发展历程

1920 年以后，中国第一、第二代专业建筑师的出现和商埠城市的快速发展，加快了中国近代建筑吸收西方先进建筑理论和技术的步伐。一大批留学国外的青年建筑师学成回国后，相继在上海、天津等地成立了设计事务所，开始承揽设计项目。由于当时留学欧美的中国建筑师主要接受的是西方学院派建筑的教育，因此在这批中国建筑师的早期作品中，建筑设计手法带有明显的当时欧美建筑界流行的折衷主义手法。

五四运动后，国内民族意识高涨，在国民政府大力提倡中国固有文化的大背景下，建筑领域开始出现以探索“中国固有形式”为特征的建筑潮流。这是中国建筑界对外来建筑文化进行“本土化”的一种积极尝试，本质上仍然是西方折衷主义建筑思潮在民族形式上的一种延伸，即在建筑风格上采用中国传统建筑的局部形式或片断加以装饰，而建筑的内部空间及功能仍然按照现代的需求加以布置，从而造成



图 2-4 吕彦直 南京中山陵

了建筑功能与形式的脱节。“中国固有形式”也有不同的类型。一类是在纪念性建筑和政府建筑中占主导地位的对中国传统宫殿建筑形式的整体借用，如吕彦直设计的南京中山陵（1929年）（见图2-4）；另一类是在普通民用建筑和商业建筑中常采用的以中国古典建筑式样作为符号加以装饰的做法，如杨廷宝设计的北京交通银行（1933年）（见图2-5）。在这个阶段，地域性建筑使用的主要还是纯粹符号化的装饰性设计手法。

从1949年到1979年，主要是现代主义思潮的传播与民族形式的反复：①以中国传统大屋顶形式为基本范式的民族形式一直是公共建筑表现的主要形式，而模仿苏联建筑风格的古典形式虽在新中国成立初期的一段时间盛行，但随着中苏关系的破裂，这种形式从1960年初开始就逐渐受到排斥，没有成为建筑的主流。②在国民经济恢复和发展时期，大量生产性建筑的建造有力地促进了建筑技术的进步，而有限的经济能力也使强调功能、反对复杂装饰的现代主义思想得到广泛接受，并逐渐成为大量民用建筑的主流。③结合当地实际，因地制宜，不拘泥于某种特定形式的地方性建筑开始出现并发展。在这个阶段，地域性建筑处于一种弱势，发展缓慢。

从20世纪80年代至今，主要是国际流行趋势与地域文化的多元共存。对地域性建筑及其设计手法的探索，大致可分为三类作品：第一类是与特定重大历史事件相关的建筑，通过突出事件与特定地点、发生背景的密切关系而体现出作品的地域性。第二类是将某一地域的主要文化特征作为表现主题的建筑，由于作品功能与性质不同，既有对传统建筑形式的继承与再创造，又有独特新颖、以抽象形式表达地域特征的佳例。第三类是将地域性的自然、人文特征作为限制条件，以顺应场地自然条件、保持场地人文文脉延续为原则的一种方式。

目前，各地都在探索建设当地的地域性建筑，但是受经济环境的影响，建筑设计者较为浮躁，建筑的特色尚不明显。另外，中国加入世界贸易组织之后，外国建筑师进入中国建筑市场，占据了很大的市场份额。

我国的地域性建筑设计经历了一个由表及里、由普遍模仿引用向各具个性发展的过程。在建筑设计手法上，具体而独特的场所条件逐渐成为设计的主要依据和表现对象，而纯粹符号化的装饰性形式语言虽然仍是目前的主要设计手法，但建筑与场地独一无二的对应关系必然成为今后表现的真正目标，放弃对正统古典



图2-5 杨廷宝 北京交通银行

建筑形式的依赖而将注意力转向普通地方民居，是中国地域性建筑的一次进步，因为相对于几千年来已经形成的所谓“官式”建筑的固定模式来说，传统的地方民居能更真实地反映建筑与地域之间千丝万缕的联系，而有关建筑“神似”与“形似”的论争，则使建筑进一步摆脱了对具体形式的依赖——毕竟，传统的建筑形式、空间与现代建筑的功能、空间、技术及社会需求之间存在着巨大的落差。现代中国的地域性建筑必须重新寻找符合自己所处时代特征的表现语言和设计手法，而新技术和新的社会需求的出现、城市产业经济的变革、更加开放的视野和几代中国建筑师的经验积累，都将为未来中国地域性建筑及地域性设计手法的发展提供有力的支撑。

第三节 地域性城市文脉

城市特色作为城市长期历史文化积淀的结果，是城市文化差异的表现因子。城市文脉是保持城市特色的重要设计因素，从城市形态学的角度讲，不同的城市，在它的形态构成方面均需注重其城市的历史文脉特点和延续性问题，但实现文脉延续的手段和方法却不尽相同。

一、城市文脉

文脉来自语言学及符号学，直译应为“上下文”，它和“意义”一样，代表着对上下文确切理解的依赖。没有“上下文”，一个词的“意义”便不好掌握。因此，“文脉”在相当程度上决定了人们对作品的阅读和理解。文脉是指介于各种元素之间对话的内在联系，也是局部与整体之间对话的内在联系。推广到城市设计领域，城市文脉就是人与建筑的关系，建筑与城市的关系，整个城市与其文化背景之间的关系。城市文脉强调特定空间范围内个别环境因素与环境整体保持时间与空间的连续性，即和谐的对话关系：在人与自然的关系上，提倡人文与自然的协调平衡；在人文环境中力求通过对传统的扬弃而不断推陈出新。对城市文脉进行研究与探讨，有助于正确地传播信息，促进建筑与城市的明晰性。

城市文脉是城市赖以生存的背景，是与城市内在本质相关联、相影响的那些背景。城市文脉包含显性形态和隐性形态。显性形态包括人、地、物；隐性形态是指对城市的形势和发展有着潜在的、深刻影响的因素，包括城市的政治、经济、历史事件、文化背景及社会习俗、心理行为等。单纯的空间只有和一定的城

市文脉相耦合，具有了高于物质层面的文化和精神的属性，才成为“场所”。所谓场所，是指空间从社会文化、历史事件、人的活动基地等特定条件中获得文脉意义。

二、城市形态学

城市形态学涉及许多学科，如心理学、社会学、语言学、信息学等，但它主要的学派只有两个，即经验派和理性派。经验派的代表人物有诺伯格·舒尔茨和凯·林奇，理性派的代表人物是阿尔多·罗西和克里尔兄弟。

(一) 经验派

经验派探讨环境意象的形成及其对人们环境经历的影响和作用。环境意象是人们对由直接或间接环境经历所获得的环境实际状况的心理描述，这种描述聚集了重要的环境特征并且按一定的规则将它们组织起来。这种对环境的心理描述综合了进入大脑之中的环境信息，并在先验的认识结构的作用下形成一个帮助人们进行定位和确定的整体系统。

(1) 建筑现象学——诺伯格·舒尔茨

现象学的方法就是凭借直觉从现象中直接发现本质，其中现象、本质、直觉三个概念具有特定的含义。现象指呈现在人们意识中的一切东西，其中既有感觉经验，又有一般概念。现象背后还是现象，不存在自在的实体，实体在现象学中也是意识活动的产物，现象学的方法不像实证哲学所采用的自然科学分析方法，只注意从具体的事物中抽象出中性、客观与简单的科学事实，把实践事实中所包含的人类生存的目的、价值和意义排除在外，而是通过人的出场，将事物同其在人们生活中的价值与意义紧紧联系在一起。

现象学能使现象以其原初和本真的面貌呈现在人们面前。世界、居住、场所和归属感等概念构成建筑现象学的中心议题和主要内容。研究方法是用现象学方法考察现象，即直接面对事物本身，将意识与其所指向的事物作为一个整体进行考察，在对诸现象的完整和准确的描述中，发现那些更为一般和具有普遍意义的现象——本质。其主要有两个方面：一方面是用具体和定性的环境术语而不是抽象和缩减的概念描述环境现象，即通过这些术语所明示和隐含的具体环境结构形式和意义，将环境和人们的具体生活经历紧紧联系在一起；另一方面是在具体的环境中考察人们与环境之间的关系，从人们的环境经历中揭示环境结构和形式的具体意义与价值。

诺伯格·舒尔茨认为，建筑现象是环境现象的反映；环境现象包含自然环

境、人造环境与场所三个方面。场所精神是建筑现象学的核心。场所意味着由自然环境和人造环境组成的有意义的整体，这个整体以一定的方式聚集了人们生活世界所需要的具体事物，这些事物的相互构成方式反过来决定了场所的特征，因此场所不仅具有物质形体，还蕴涵了精神上的意义。

居住问题是诺伯格·舒尔茨建筑现象学的一个核心问题。居住环境的场所精神就是使人们体会居住在某种空间形式之中的总体气氛和生活在物质环境中的意义。城市应该具有意义感、安全感、归属感和属于感等场所精神。诺伯格·舒尔茨对三个城市——布拉格、喀土穆、罗马——场所精神进行了分析。这些分析对研究城市文脉很有借鉴与启示意义，可以作为理解和研究城市环境现象的重要参考。

(2) 城市意向——凯·林奇

林奇强调城市的识别性，认为城市的某些标志是可以被共同回忆和记录的，这种“共同记忆是使人们联系起来和相互交往的潜在力量”，城市形态的意义就在于此。而能够为人们最为注意的形象往往就是这座城市的文化特征。

凯·林奇把意象从心理学领域引入城市研究，其标志就是1960年凯·林奇《城市意象》一书的问世。这是一本有关城市意象研究最具影响力的著作。根据林奇的观点，城市意象是城市环境与观察者相互作用的结果；环境提供区别与关系，而观察者有了很大的适应性，根据他自己的目的，选择组织他所见到的一切并赋予意义。书中，林奇通过画地图草图和言语描述这两种方法对美国三个城市——波士顿、新泽西城、洛杉矶——的城市意象作了调查和分析，提出了有关公众意象的概念，并就城市形态、城市意象及其元素等问题作了论述。林奇启发性的观点，使得意象一词引起普遍的关注，成为设计与规划界通用的术语，也带动了许多追随者和类似的研究。林奇的研究创造和倡导了一种更为人性的城市设计方法。

(二) 理性派

理性派的代表人物是阿尔多·罗西和克里尔兄弟。理性派不抛弃或否定历史，借助分类的方法，创造过去的形态与类型，并以此进行设计。他们的观点是建筑的类型和城市的形态都是死的，没有现代意义，因此可以“拼贴”；对于传统，要“积累再抛开”，把传统的形式与构件归纳起来，再进行“只有类没有型”的设计创作。理性派坚信，并无什么新形式而言，他们从一些纯形式中选择词汇，例如柱子、踏步、桥、塔楼等，其风格很容易辨认出来。理性派以社会观念来分析城市，来决定和影响其发展趋势。他们在设计一个城市的一部分时，首

先大量研究城市变化的形态，详细比较各种建筑的类型。这是一个分类和抽象的过程，要寻求组织场所的原始中潜在的内容（这些内容是理性的形态）。以这种方式，一个类型被引申出来，加以调节和改造，直到这些元素的组成与现存结构的“部分与构件”相符。理性派的分类是以理性的形态实现的，方的、圆的、三角形的、圆锥形的、金字塔形的，等等，这些基本类型是受到环境调节的，如气候的、地质的、历史的、当地文化的、生活方式的因素。

（1）类似性城市——阿尔多·罗西

罗西认为城市和建筑是互为“构成”的关系，建筑不能孤立地存在，它是城市的“构成”（既构成又被构成）。城市应被理解为建筑——作为“构成”的建筑，即城市在时间上的构成。他将城市建筑分为两种：一种是大量性的普通建筑，人们设计、建造、使用，然后拆除它；另一种是具有纪念性的建筑，以它特有的品质，给人们留下记忆，给城市赋予意义。罗西提出“类似性城市”理论，认为城市是元素集合的场所和新形式产生的根本；城市构成了建筑存在的场所，而建筑则构成了城市的片断。作为城市有机整体的一部分，任何建筑的创作都不应脱离其团体——城市，而应与城市现存的历史空间形态相结合。“类似性城市”理论从认识论的角度阐述了城市与建筑之间的关系，强调城市反映了人类理性的发展，强调“城市—建筑”互参原则。

“类似性城市”理论同时强调人们对城市的总体认识不应仅仅停留在眼睛所能看到和手可以触摸到的建筑实体和城市形象的表层，而是应该建立在对城市场所中所发生的一系列事件（有现在的，然而更多是历史的）的记忆的基础之上。这种认识是人类对城市的记忆和心智形象的反映，从结构主义的观点来看，包括两方面的因素，一是空间因素在现存城市中的建筑形态；二是时间因素在现存城市中的建筑类型。

（2）城市重建——克里尔兄弟

克里尔兄弟认为城市形态是在长时期内形成的，具有理性的基础，而这种形态在现代城市空间中正日益遭到破坏，因此他们主张应该“重构”城市，即按照现在的用途重新运用传统的形态特征。克里尔兄弟提出“城市重建”理论受到结构主义的影响，注重分析城市形态的结构体系，并把空间当作城市和建筑整体系统中的构成元素；充分重视城市的整体性和延续性，将城市作为设计的焦点和目的。他们认为，现代建筑把城市变成缺乏文脉的、冷漠的、机械化的钢筋混凝土森林，所以他们要改变这种面貌，使城市重新成为具有人情味和文化内涵的居住和工作中心，重新建立过去那种紧密的城市结构，恢复旧城市的活力和精神。