

履齋示兒編

四

染



履齋示兒編卷十三

廬陵鄉先生孫 奕季昭撰

正誤

齒牙

或疑昌黎去年落一牙今年落一齒爲煩文子
案楊中立解誰謂鼠無牙曰牙牡齒也鼠無牡
齒陸曰鼠有齒而無牙僖公五年云輔車相依
脣亡齒寒杜曰輔頰輔車牙車史炤通鑑釋文
晉穆帝九年輔車頰骨牙車也咸卦咸其輔頰

三才圖會卷之三
舌馬云輔上頷也虞作輔云耳目之間杜甫戲
贈友云一朝被馬踢脣裂板齒無又案洪氏韓
子年譜云去年與崔羣玉云左車第二牙無故
動搖脫去而齒落詩云去年落一牙則此詩今
年作也乃知在頰爲牙當脣爲齒也昭昭矣

皮革

羔羊詩曰羔羊之皮又曰羔羊之革毛曰革猶
皮也初無區別孔曰說文謂獸皮治去其毛曰
革對文則皮革異散文則皮革通鄭注掌皮曰

皮謂若虎豹熊羆有文章者革謂無文章者去毛而獻之王光遠曰未練治謂之皮已練治謂之革此一說也司裘曰大喪廞裘飾皮車謂革輅也去毛得稱皮有毛得稱革此又一說也然論語虎豹之鞵猶犬羊之鞵虎豹與犬羊別者竝以毛文異耳乃知鞵卽革也案八音之中有革謂鼗鼓也則革已去毛無疑矣若夫帝王世紀曰黃帝殺夔以其皮爲鼓庸非毛氏所謂革猶皮也

三才圖會卷一
三
饕餮

文公十八年縉雲氏有不才子貪于飲食冒于
貨賄天下之民以比三凶謂之饕餮杜曰貪財
爲饕貪食爲餮故孫仲益觀與詹及甫書曰晉
侯被兵之後復用吏饕謂吏之貪財者也及觀
北史明帝朝獲禿鶩於宮內遂養之崔光曰此
卽詩有鶩在梁解云禿鶩貪戀之鳥野澤所育
不應入于殿庭況饕餮之禽必藉魚肉菽麥稻
粱之養豈可畱意于醜形惡聲哉老杜鹿詩曰

衣冠兼盜賊饕餮用斯須趙彥材云言衣冠之
人行如盜賊唯知饕餮而已故使人多害生物
以充庖正枉斯須之閒焉則是崔杜以二字爲
貪食之謂初無別也至東坡賦老饕又直以饕
之一字爲貪食云山海經又以饕餮爲獸名則
必貪恠之獸也

檠櫟

東坡姪安節遠來夜坐三首前二首皆押燈檠
韻末篇云大弔一弛何緣殼已覺翻翻不受檠

孫倬云楊子曰見弓之張兮弛而不失其良兮
曰何也曰檠之而已及攷楊子正文作檠其字
從手溫公音居影切復質諸周禮弓人注云至
冬膠堅內之檠中定往來體檠音景韻略三十
八梗作檠居影切所以正弓釋云蘇武能檠弓
弩雖竝從木皆非平聲東坡所押獨取楊倬注
荀子繁弱鉅黍古之良弓也然而不得排檠則
不能自正音巨京反然玉篇廣韻平上聲皆收
作正弓之檠但上聲注云檠出周禮亦作檠則

是不專主平聲之音

囊橐

公劉之詩曰于橐于囊毛曰小曰橐大曰囊孔
曰左傳稱趙盾見靈輒餓爲之簞食與肉賓諸
橐以與之橐惟盛食而已是其小也公羊傳稱
陳乞欲立公子陽生盛之巨囊囊內可以容人
是其大也說文曰無底曰囊有底曰橐董氏曰
無底曰橐有底曰囊唐韻曰橐無底囊二說不
同竝存之

馬耳

東坡雪夜詩曰試埽北臺看馬耳未隨埋沒
有雙尖趙次公云馬耳山名竊謂天下之山至低
不下數丈而止於尋丈者少雪雖深埋沒山阜
未之有也趙指爲山果何所據殊不知雪夜王
晉之與霍韞對談雪盈尺王曰雪太深乎霍曰
看北臺馬耳菜何如左右曰有兩尖在坡蓋用
此何趙未嘗見是事而妄爲是說

文弢案馬耳菜不著所引

書名馬耳自當作山名千巖俱縞卽是埋沒馬耳之雙尖矗然露見卽是未隨埋沒孫公說詩

何其
固也

於菟

宣公四年楚人謂虎於菟於音烏前漢序傳楚人謂虎於禪音烏塗今作於菟山谷題雙澗寺云二水犇犇鳴屋除松林落日吼烏菟碑本作烏非也又詩曰王侯文采似於菟洪生人閒汗血駒復用於字乃是

歛乃

人皆曰桺桺州漁父詩歛乃二字本書爲歛乃

讀曰襖靄既有山谷題浯溪碑可證又有元次
山集中箋音可質胡仔漁隱叢話乃謂洪駒父
詩話反其音爲靄襖者非柰何廣韻十五海欸
音於改反相然膺也謂之相然膺則正得一聲
山水綠之本意當從駒父欸音靄乃音襖爲正
故洪景盧尚書欸乃齋記云桺別本或併二字
爲襖音又別出一靄字非也

殷盤

初讀進學解周誥殷盤之語

鯤案張衡東京賦云論其遷邑易京

則同規乎殷頗疑盤庚是君名非訓誥誓命之

比至味六一先生聽琴詩有二典意淡薄三盤

語丁寧又復云然一再思之太甲益稷之屬篇

皆以名檀弓本魯人以其善于禮故亦著名如

泰伯衛靈公梁惠王亦載于語孟之篇首同此

一意

馥案盤庚本名盤庚之誥

正鵠

周禮司裘王大射則供虎侯熊侯豹侯設其鵠
鄭注侯謂以虎熊豹麋之類飾其側又方制之

以爲臯

音準

謂之鵠著于侯中所謂皮侯梓人張

皮侯而棲鵠詩云終日射侯不出正兮射義云

循聲而發發而不失正

音征

鵠者其爲賢者乎孔

氏曰大射之侯其中制皮爲鵠賓射之侯其中

采畫爲正正大如鵠皆居侯中三分之一其燕

射則侯中畫爲獸其中射處皆二尺則以侯中

所射之處爲正鵠也正與鵠皆禽名正鵠之省

文也方言齊魯以題肩爲鵠月令征鳥厲疾鄭

氏謂征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹正

義曰征鳥鷹隼之屬也鵠卽漢高祖所謂鴻鵠
高飛一舉千里雖有矰繳尚安敢施鳴健黠而
難中鵠高遠而難中故射者取以爲質的焉

非熊

六韜曰文王將田卜曰田於渭陽將大得焉非
龍非虬非虎非羆兆得公侯天遺汝師以之佐
昌施及三王文王乃齋三日田於渭陽卒見太
公坐茅以漁文王乃載以歸立爲師史記曰呂
尚以漁釣奸周西伯西伯將獵卜之曰所獲非

龍非虬非虎非羆所獲伯王之師果遇太公於
渭水之陽載而歸立爲師而沿襲皆作非熊用
之嚴有翼雌黃亦云世所傳本或作非熊非羆
致使學者相承皆以非熊爲太公事何其謬歟
及觀崔駰達旨詞曰或以漁父見兆於元龜注
云西伯出獵卜之曰所獲非龍非虬非熊非羆
所獲伯王之輔班固賓戲曰周望兆動於渭濱
李善曰史記云太公望以漁釣奸周西伯將出
占之曰所獲非龍非虎非熊非羆所謂伯王之

輔則謂之非熊蓋本於此不可謂之謬矣

顧案

以非熊名子○文昭案杜詩亦有田獵夢非熊句

然今史記實無非熊

二字不知李善何所據而云

赦書弱水

本朝赦文必曰赦書日行五百里用昌黎荅張
徹詩赦行五百里蓋有自來矣又八月十五夜
贈功曹云赦書一日行萬里罪從大辟皆除死
信如後之說無乃太遠乎神仙傳謝自然泛海
求蓬萊一道士曰蓬萊隔弱水三十萬里非飛