

周禮正義

冊七

周禮疏義

卷八

周禮正義卷三十四

瑞安孫詒讓學

以凶禮哀邦國之憂哀謂救患分裁**疏**以凶禮哀邦國之憂者五禮

釋名釋言語云凶空也就空亡也裁喪皆凶惡之事故哀弔之禮謂之凶禮注云哀謂救患分裁者裁注例用今字當作災下並同詳

膳夫疏說文口部云哀閔也救患分裁據左僖元年邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢傳文彼以邢被狄伐諸侯救之與此後經檜恤事

相類鄭以五凶禮通有救患分災之義故以喪禮哀死亡哀謂親者

據以為釋云凶禮之別有五者目具下文以喪禮哀死亡服焉疏者

含**疏**以喪禮哀死亡者說文哭部云喪亡也白虎通義崩薨篇云喪

者亡也人死謂之喪何言其喪亡不可復得見也生者哀痛之

亦稱喪禮曰喪服斬衰易曰不封不樹喪期無數孝經曰孝子之喪

親也是施生者也鄭喪服注云不忍言死而言喪喪者棄亡之辭若

全存居於彼焉已亡之耳注云哀謂親者服焉疏者含禭者釋文

云含本亦作哈案哈即含之俗詳大宰疏賈疏云據上文云哀邦國

之憂則此亦據諸侯邦國之內而言但天子諸侯絕傍期傍期已下

無服若始封之君不臣諸父昆弟亦有服今云親焉服焉者鄭廣解

哀義不專據天子諸侯之身也案士喪禮親者不將命注云大功已

上有同財之義無歸含法鄭云親者服焉據大功親以上直有服無

含法若小功已下有含并有服也若然此據大夫以下而說天子諸

侯雖無服其含禭則有之故春秋王使榮叔歸含且賁士喪禮君使

人禭明天子諸侯於臣子皆有含禭也詒讓案諸侯雖絕傍期然諸

侯於其諸父及兄弟之為諸侯者則有服喪服傳云尊同則得服其

周禮正義 三十四 中華書局聚

親服義亦通於此也通典凶禮引譙周云諸侯降旁親旁親若為諸侯及女子嫁於諸侯服如國人此即鄭所謂親者服焉之義賈說未

懷含襚詳以荒禮哀凶札荒人物有害也曲禮曰歲凶年穀不登君小宰疏以荒禮哀凶札膳不祭肺馬不食穀馳道不除祭事不縣

大夫不食梁士飲酒不疏謂以荒禮哀凶札者遭凶札貶損振救之禮樂札讀為截截謂疫癘謂之荒禮若大司徒十二荒政及周書大

匡糴匡二篇所紀是其略也注云荒人物有害也者賈疏云經云荒以為目下云凶札則荒中有凶是物有害荒中兼有札是人有害

案司服云大札大荒則素服注云札疫癘病荒飢饉者彼不以荒為目以荒替凶處故彼注荒為飢饉不為物有害也引曲禮者鄭彼注云

登成也皆為自貶損憂民也禮食殺牲則祭先有虞氏以首夏后氏以心殷人以肝周人以肺不祭肺則不殺也不治道為妨民取蔬食

也縣樂器鍾磬之屬也梁加食也不樂去琴瑟此並遇荒自貶損之禮故引以為證據小行人云國札喪則令賻補之國凶荒則令賻委

之是當有賻補之事注不具也云札讀為截截謂疫癘者舊本作厲今據毛晉本校改膳夫注云大札疫癘也大司樂注亦作癘阮元

云札者古文假借字也故注易其字作截截者斷也至字林乃有處字从攴止聲丁晏云札截聲相近釋名釋天札截也氣傷人如有斷

截也段玉裁云札字已屢見以弔禮哀禍裁禍裁謂遭水火宋大水矣此乃云讀為截者互見也以弔禮哀禍裁魯莊公使人弔焉曰天

作淫雨害於桑盛如何不弔廢焚孔子拜鄉疏以弔禮哀禍裁者說人為火來者拜之士一大夫再亦相弔之道文人部云弔問終也

案弔之本義為弔喪引申為弔裁之通語公羊昭二十五年何注云弔亡國曰唁弔死曰弔弔喪主曰傷弔所執紼曰繞彼弔死以下三

事並謂問終於此經當入喪禮之科與此弔禮異也通言之五凶禮並得稱弔詳大府疏注云禍裁謂遭水火者小行人注義同裁注

劍亦當作災宮正注可證說文示部云禍害也又火部云天火曰裁水火皆爲人之患害故通稱禍裁掌客禍裁殺禮注云禍裁新有兵寇水火也此下文別云以恤禮哀寇亂故注不兼兵寇也云宋大水魯莊公使人弔焉曰天作淫雨害於衆盛如何不弔者據左莊十一年傳文此引證弔水裁之事云廢焚孔子拜鄉人爲火來者拜之士一大夫再亦相弔之道者並雜記文鄭彼注云言拜之者爲其來弔己此引證弔以禮禮哀圍敗同盟者合會財貨以喪其所喪春秋襄火裁之事

疏以禮禮哀圍敗者賈疏云此經本不定若馬融以爲國敗正本多爲圍敗謂其國見圍入而國被禍敗喪失財物則同盟之國會合

財貨歸之以更其所喪也洪頤煊云小行人若國師役則令槁禮之字當作國敗鄭注不釋圍字亦當作國敗包慎言云經下文以恤禮哀寇亂圍可包於寇亂之中此當從馬融作國爲當案洪包說是也依賈說蓋唐時鄭注本亦有作國敗者與馬本正同賈大行人疏及

蜀石經小行人注引此經並作國敗可證也國敗猶左哀十三年傳云國勝蓋據國爲敵所勝言之則曰國勝據國見敗於敵言之則曰

國敗義實同也注云同盟者合會財貨以喪其所喪者謂禮之義猶言合會也禮會聲類同小行人槁禮注亦云使鄰國合會財貨以

與之廣雅釋言云更償也賈疏云必知禮是會合財貨非會諸侯之兵救之者若會合兵當在軍禮之中故知此禮是會合財貨以濟之

也故大行人云致禮以補諸侯之災小行人亦云若國師役則命槁禮之是其有財貨相補之驗詒讓案此禮與女祝大祝神仕庶氏諸

職之禮文同而義異詳女祝疏云春秋襄三十年冬會于澶淵宋裁故者春秋經文公羊傳云諸侯相聚而更宋之所喪曰死者不可復

生爾財復矣穀梁傳云更宋之所喪財也此引以證會合財貨更其所喪之事也云是其類者澶淵之會爲宋火災雖非圍敗然歸財與

周禮正義 三十四 中華書局聚

禮事類相同 以恤禮哀寇亂恤憂也鄰國相憂兵作於外為寇作於內為亂疏注云恤憂也者爾雅

釋詁文云鄰國相憂者賈疏云亦上云哀邦國之憂據諸侯為說故鄭以鄰國解之哀之者既不損財物當遣使往諮問安不而已云兵

作於外為寇作於內為亂者約 以賓禮親邦國親謂使之相親附賓禮之別有八疏

左傳文七年魯叔仲惠伯語 以賓禮親邦國者五禮之二也說文貝部云賓所敬也賓客之禮主於敬故謂之賓禮 注云親謂使之相親附者謂舊本作者蓋涉後

以飲食之禮親宗族兄弟章注而誤今據宋本正謂制朝聘之禮使諸侯親附王亦使諸侯自相親附也云賓禮之別有八者目亦具下

文 春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲冬見曰遇時見曰會殷見曰同六

禮者以諸侯見王為文六服之內四方以時分來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬名殊禮異更遞而徧朝猶朝也欲其來之早宗尊也欲

其尊王親之言勤也欲其勤王之事遇偶也欲其若不期而俱至時見者言無常期諸侯有不順服者王將有征討之事則既朝覲王為

壇於國外合諸侯而命事焉春秋傳曰有事而會不協而盟是也殷猶眾也十二歲王如不巡守則六服盡朝朝禮既畢王亦為壇合諸

侯以命政焉所命之政如王巡守 疏 春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲殷見四方四時分來終歲則徧 冬見曰遇者別歲時諸侯見王

之異名也王制疏引五經異義云朝名公羊說諸侯四時見天子及相聘皆曰朝以朝時行禮卒而相逢於路曰遇古周禮說春曰朝夏

曰宗秋曰覲冬曰遇許慎案禮有覲經詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗于海知有朝覲宗遇之禮從周禮說鄭駁之云此皆有似不為古

昔案覲禮曰諸侯前朝皆受舍于朝朝通名案異義相聘聘當為朝不為古昔義不可通疑當作不為左背鄭意散文則朝覲亦可通稱

禮說與春秋說義不相違也云時見曰會殷見曰同者金鶚云會同之禮有四一是王將有征討會一方之諸侯時見曰會是也一是王不巡守四方諸侯皆會京師殷見曰同是也此二者皆行於境內者也一是王巡守諸侯會於方岳書周官篇所謂王乃時巡諸侯各朝於方岳也禹會諸侯於塗山亦是巡守會同一是王不巡守而殷國諸侯畢會於近畿此二者皆行於境外者也時見時巡所會皆止一方諸侯殷見殷國所會則四方六服諸侯畢至故曰殷會同對文則別散文則通同亦可言會會亦可言同總之皆曰會同諸侯亦曰會同林喬蔭云會同之禮掌舍云掌王之會同之舍設桎桓再重設車宮轅門爲壇壝宮棘門爲帷宮設旌門無宮則共人門牛人云凡會同共其兵車之牛與其牽傍以載公任器縣師云若將有會同之戒則受法於司馬以作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍皆備旗鼓兵器以帥而至稍人云若有會同行役之事則以縣師之法作其同徒輦輦帥而以至廩人云凡邦有會同則治其糧與其食遺人至凡會同掌其道路之委積大祝云大會同造於廟宜於社過大山川則用事焉反行舍奠大司馬云大會同則帥士庶子則掌其政令司士云凡會同作士從諸子云會同賓客作羣子從凡其扈從有官有兵其在道有次舍有委積其出入所經皆有告祭若如舊說會同皆在京師則諸侯來朝天子未嘗外出何以有此諸儀詒讓案會同禮蓋有常變不同鄭賈所釋並據常典言之故壇宮受玉不出郊甸若其變禮則多與巡守並行或在方岳或在東都如周公朝諸侯於東都之明堂宣王亦有東都之會詩小雅車攻云會同有繹是也其殷國則又或在侯國道里遠近不可豫定故六軍羣子從行而委積館舍之煩亦與大師無異司馬法仁本篇云興甲兵以討不義巡守省方合諸侯攷不同卽指巡守之會同而言也金氏所舉四者最爲詳析林氏據掌舍諸職以明會同之不必皆在畿內亦足補鄭義互詳

大行人疏注云此六禮者以諸侯見王爲文者賈疏云案此經文皆云見是下於上稱見故云諸侯見王爲文也秋官大行人云春朝諸侯之等皆云朝覲諸侯是王下見諸侯爲文故彼注云王見諸侯爲文二者相對爲文不同以彼是天子見諸侯之義圖天下之事比邦國之功皆據天子爲主故以天子見諸侯爲文此則諸侯依四時朝天子故以諸侯見天子爲文云六服之內四方以時分來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬者依大行人文九州之外夷鎮蕃三服世一見無分年朝覲之法故專據九州以內侯甸男采衛要六服言之四時分來謂六服每服各分四方每方又分四部依四時更迭而來也詩大雅韓奕篇韓侯入覲箋云諸侯秋見天子曰覲孔疏云駁異義云朝通名也秋之言覲據時所用禮是鄭意以韓侯秋來見王時行覲禮也下文奄受北國則韓侯是北方諸侯而得秋覲王者諸侯之朝天子四方時節其文不明說周禮者賈逵以爲一方四分之或朝春或覲秋或宗夏或遇冬藩屏之臣不可虛方俱行故分趣四時助祭也馬融以爲在東方者朝春在南方者宗夏在西方者覲秋在北方者遇冬是由經無正文故先儒爲此二說鄭於大宗伯注云六服之內四方以時分來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬各殊禮異更遞而徧秋官大行人注云六服以其朝歲四時分來更遞而徧二注並言分來則是從賈之說一方而分爲四時也韓侯雖是北方諸侯其在北方爲西徧蓋於時分之使當秋覲也若然明堂位注云魯在東方朝必以春似東方諸侯皆朝春者正以彼記魯之祭禮云夏禘秋嘗冬蒸獨無春祀明爲朝王闕之故云朝必以春魯在東方尤爲東徧蓋亦分之使春朝故嘗闕春祭也案孔說是也大行人注云其朝貢之歲四方各四分趨四時而來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬依彼注云四方各四分之則鄭意於六服之中分爲四方一方之中又分爲四部以四時分來部近東者則朝春部近南者則宗夏部近西

者則觀秋部近北者則遇冬是東方亦可以秋觀西方不必無春朝
蓋與賈說正同賈疏釋四時分來謂春東方六服當朝之歲盡來朝
夏南秋西冬北皆然是則一方盡來無四分之事與韓奕疏引馬融
說正同實非鄭愜又大行人賈疏謂馬氏之義六服當面各四分之
假令東方侯服四分之東方朝春南方宗夏西方觀秋北方遇冬餘
方皆然是馬季長亦主四方各四分趨四時而來之說則賈馬鄭三
君義本不異與韓奕疏所述馬說不同未知孰得其實又公羊桓元
年傳何注說五年一朝之制云分四方諸侯爲五部部有四季輩主
一時蓋謂於四方諸侯之中分爲五部部主一年五年而徧又於一
部之中分爲四輩輩主一時四時而徧此則與經注之義並異不足
取證者也陳汲謂朝觀不分方分時云以春來則曰朝以夏來則曰
宗以秋來則曰觀以冬來則曰遇猶漢律春日朝秋日請吳王濞春
不朝使人爲秋請是也又書康王之誥大保率東方諸侯入應門左
畢公率西方諸侯入應門右則是康王初卽位四方諸侯以朝適皆
在京師也王與之說同金鶚云諸侯朝觀經典並無分方分時之說
蓋朝觀之年有定若東方諸侯春時或有故則至夏秋皆可朝苟必
拘其時將廢朝乎案陳金說亦通但漢人說朝禮者並謂分方分時
既無正文未敢輒易謹附其說於此其四時朝觀之月經注亦無文
御覽禮儀部引白虎通云朝用何月皆以夏之孟四月因留助祭則
謂以夏正四孟月詩周頌臣工箋云周之季春於夏爲孟春諸侯朝
周之春故晚春遣之孔疏亦謂諸侯之朝皆用孟月與班義同也云
名殊禮異者觀禮目錄云朝宗禮備觀遇禮省曲禮云天子當依而
立諸侯北面而見天子曰觀天子當寧而立諸公東面諸侯西面曰
朝鄭注云諸侯春見曰朝受摯於朝受享於廟生氣文也秋見曰觀
一受之於廟殺氣質也朝者位於內朝而序進觀者位於廟門外而
序入王南面立於依寧而受焉夏宗依春冬遇依春秋時齊侯唁

魯昭公以遇禮相見取易略也孔疏引崔靈恩說朝宗之禮云諸侯
 春夏來朝各乘其命車至臯門外陳介也天子車時在大門內傳辭
 既訖則乘車出大門下車王迎入至文王廟門天子還服朝服立於
 路門之外諸侯更易服朝服執贄而入應門而行禮故王當宁以待
 諸侯次第而進謂入應門諸公東面諸侯西面案以上並鄭據曲禮
 解朝覲名殊禮異春夏與秋冬不同之說六朝諸儒及唐人經疏說
 並略同然鄭觀禮記注則云四時朝覲受之於太廟不別朝覲之異與曲禮文
 羊隱十一年何注亦云禮朝受之於太廟不別朝覲之異與曲禮文
 不同萬斯大凌廷堪並謂將覲之時或先行常朝之禮故有東面西
 面之位金鶚又駁鄭說云朝宗覲遇特以時而異其名其禮必不有
 異均是諸侯乃春夏來者寬以待之秋冬來者嚴以接之果何義邪
 凡諸侯見天子無論何時皆謂之覲書言肆覲東后於春時言之詩
 言韓侯入覲左傳言晉侯出入三覲郊特牲言覲禮天子不下堂而
 見諸侯此皆諸侯見天子稱覲不必在秋否則天子春夏皆下堂而
 見諸侯有是禮乎朝亦四時之通稱不必在春然諸侯相見亦稱朝
 君臣每日常見亦稱朝惟覲則專屬諸侯見天子不可混稱故覲禮
 一篇特名曰覲所以別於常朝也鄭乃謂此諸侯秋見天子朝宗禮
 備覲遇禮省誤矣凡朝聘皆必受摯於廟者謙不敢當也必無受摯
 於朝之禮且諸侯奠摯必北面而此云東西面其非受摯甚明崔氏
 謂諸侯春夏乘命車天子出迎君臣皆服皮弁其謬尤甚總之朝覲
 天子必無迎賓之禮諸侯亦必無不乘墨車者也皮弁每日常朝之
 服乃諸侯初見天子受摯而以此服相接可乎竊謂諸侯既入廟行
 覲禮次日天子視朝諸侯又行朝禮蓋覲以正君臣之分故北面朝
 以通上下之情故東西面案萬凌金三家並謂四時朝覲禮當不異
 足正鄭賈之誤曲禮所謂天子當依諸侯北面者與覲禮合自是朝
 覲宗遇之通禮而所謂天子當宁諸公東面諸侯西面者則於經無

徵萬凌金並謂王每日常朝之禮於義得通而萬凌謂先朝後觀金謂先觀後朝說又互異未能決定考司士常朝之位止云孤東面卿大夫西面無諸侯射人朝位與司士同而云諸侯在朝則皆北面朝士三詢外朝之位則五等諸侯並東面此皆與曲禮必不能強合者故江永以曲禮為記人之異說黃以周亦謂觀禮同姓西面北上異姓東面北上是尚左也由禮諸公東面諸侯西面則是尚右疑其為異代禮聞疑載疑不敢曲為傳合也云更遞而徧者謂一歲而當朝之服徧六歲而六服徧即大行人注云六服以其朝歲四時分來更迭如此而徧是也云朝猶朝也欲其來之早者賈疏述注作朝之言朝也爾雅釋詁云朝早也是朝取來早之義也御覽禮儀部引白虎通云朝者見也因用朝時見故謂之朝說與鄭小異云宗尊也欲其尊王者宗尊義詳目錄疏御覽引白虎通云所以制朝聘之禮何所以尊君父重孝道也夫臣之事君猶子之事父欲全臣子之恩一統尊君故必朝聘也是朝有尊君之義云觀之言勤也欲其勤王之事者觀勤聲類同說文見部云諸侯秋朝曰觀勞王事鄭觀禮目錄云觀見也彼據字義此據聲訓義亦相成也云遇偶也欲其若不期而俱至者遇偶爾雅釋詁文春秋隱四年公及宋公遇于清公羊傳云遇者何不期也一君出一君要之也此即異義公羊說所謂卒而相逢於路曰遇者雖亦取不期之義而與冬見天子之禮迥異左傳隱四年孔疏引劉歆賈逵說並以彼亦用冬遇之禮則杜氏釋例已難之矣云時見者言無常期者謂有大事之時則來見不依六服疏數之節及春秋朝觀之期也射義云狸首者樂會時也諸侯以樂會天子為節左襄二十八年傳子產曰小適大共其職貢從其時命杜注云從朝會之命此時見義與彼同云諸侯有不順服者王將有征討之事則既朝觀王為壇於國外合諸侯而命事焉者明時見亦先行朝觀常禮既朝觀乃行會禮但時會人眾必於國外為壇與常朝在

廟異也國外謂王城之外近郊爾雅釋詁云會合也故合諸侯謂之會禮詳司儀疏賈疏云此司儀及覲禮所云爲壇合諸侯是也又云既朝覲者若不當朝之歲則不須行朝覲於國中直壇朝而已其當朝之歲者則於國中朝案賈意蓋謂時見會當方六服諸侯其適當朝歲者則先朝於國復朝於壇其不當朝歲專爲時見而來者則無先朝國中之事覲禮疏亦同此說然依後注說殷同雖不當朝歲亦先朝國中復朝壇則此時見當方諸侯當朝歲與不當朝歲疑皆先行常朝之禮惟時見止合當方其當朝歲而不當征討之方者則不與命事之列或但朝國中不復更特見於壇耳賈說恐非鄭意又案時會殷同並先朝國中後朝於壇則有兩次將幣其致享及禮裸亦然故司儀經注說享及禮並於壇以五爵分爲三等是其證也命事謂命以征討之事卽大行人云時會以發四方之禁禁是九伐之法也論語先進皇疏云時見曰會亦隨其方若東方不服則命與東方諸侯共征之曲禮疏說亦與皇同又云朝竟王乃爲壇於國外與之會盟春於國東夏南秋西冬北會則隨事無有定期有時而然故曰時見曰會也案依皇孔二說則時見亦分方會盟之壇隨四時而異金鶚云鄭不言一方諸侯文略也云春秋傳曰有事而會不協而盟是也者左昭三年傳鄭子太叔語引以證時會卽爲有征伐之事云殷猶衆也者大宰注同曾子問云諸侯旅見天子注云旅衆也殷旅義亦同云十二歲王如不巡守則六服盡朝朝禮既畢王亦爲壇合諸侯以命政焉者大行人殷同注義同說文門部云同合會也賈疏云案大行人云十二歲王乃巡守殷國若王無故則巡守王國及尚書所云者是也若王有故則此云殷見曰同及大行人云殷國是也云殷同者六服衆皆同來言殷國者衆來見於王國其事一也詒讓案十二歲侯甸男采要五服皆當朝歲其衛服雖不當朝歲亦因王不巡守而來見則六服當同先朝於廟後朝於壇其禮與時見大同

但時見無常期殷見則必在十二年王不巡守時時見合當方諸侯
殷見則六服四方萃於一年以此爲異耳殷見大行人謂之殷同至
大行人又有殷國雖亦十二歲因王不徧巡守而行其禮然與殷見
正禮迥異鄭賈說並未析詳職方氏及大行人疏云所命之政如王
巡守者賈疏云巡守命政則王制所云命典禮考禮命市納價之類
又尚書所云歲二月東巡守已下修五禮五玉及協時月正日之等
皆是也云殷見四方四時分來終歲則徧者大行人注義同亦謂六
服分爲四方每方又四分之四時分來與朝覲法同但朝覲各以其
朝歲四時分來六服六歲乃徧殷同則皆於不巡守之年四時六服
分來一歲則徧以此爲異也賈疏謂與上同爲四方各總一時來
王制疏亦云每當一時一方總來不四分時聘曰問殷規曰視時聘

也通典賓禮引崔靈恩說同並非鄭意

時聘曰問殷規曰視時聘

無常期天子有事乃聘之焉竟外之臣既非朝歲不敢瀆爲小禮殷
規謂一服朝之歲以朝者少諸侯乃使卿以大禮衆聘焉一服朝在
元年七年疏時聘曰問殷規曰視者經例凡視字並用古字作眡唯
十一年疏此獨從今字作視未詳其例賈疏云此二經者是諸侯

十一年

遣臣聘問天子之事詒讓案此經無聘視年數依注說聘聘無常期視

則十二年三視王制云諸侯之於天子也此年一小聘三年一大聘

五年一朝鄭彼注云此大聘及朝晉文霸時所制也蓋鄭意比年小

聘五年大聘爲諸侯邦交之法聘義注據大行人歲問殷聘證小聘

大聘是也諸侯於天子則不用是法故王制注庠爲霸主所制非

周公所制禮也而王制孔疏引五經異義春秋公羊說及公羊桓元

年何注則並依王制說說文見部亦云諸侯三年大相聘曰覲覲視

也視瞻也段玉裁謂許以周禮之規卽三年大聘故大行人曰王之

所以撫邦國諸侯者歲徧存三歲徧規五歲徧省省與覲同閒歲而

舉所謂三年大聘下於上上於下皆得曰規許說與周禮不相違也

案段說亦得通但王制三年大聘與此經殷覲究不相應蓋五年一朝之文既與大行人不合則聘年亦不足取證可知互詳大行人疏
注云時聘者亦無常期者冢上時見而言大行人注同云天子有事乃聘之焉者大行人注云天子有事諸侯使大夫來聘天子無事則已是也賈疏云上時是當方諸侯不來諸侯聞天子有征伐之事則遣大遣臣來之法其餘三方諸侯不來諸侯聞天子有征伐之事則遣大夫來問天子故云天子有事乃聘之焉云竟外之臣既非朝歲不敢瀆爲小禮者賈疏也瀆數也天子無事不敢數遣大夫聘問天子以是故有事乃遣大夫問也必知時聘遣大夫不使卿者以其經稱問案聘禮小聘曰問使大夫此經云曰問明使大夫也案小聘使大夫亦詳大行人疏云殷覲謂一服朝之歲也曲禮孔疏云覲亦見也爲來一服朝之歲謂惟有侯服來朝之歲也曲禮孔疏云覲亦見也爲來見王起居故曰覲也案孔訓覲爲見與許訓爲視同覲亦作眺國語齊語云重爲之皮幣以驟聘眺於諸侯規眺聲類同云諸侯乃使卿以大禮衆聘焉者此亦釋殷爲衆與殷見義同六服皆來聘故謂之衆賈疏云鄭知使卿以大禮者見聘禮大聘使卿此既諸侯使臣代己來明不得使大夫故知使卿以大禮衆聘焉使卿爲大禮對使大夫爲小禮也曲禮疏云殷覲亦並依時春東夏南秋西冬北各隨方逐時但不每方分爲四耳所以殷覲不須分見四時者小聘不須更見四時法也云一服朝在元年七年十一年者此三年唯有侯服朝餘五服並不朝也賈疏云鄭約大行人要服之內諸侯服數來朝一服朝當比三年以其侯服年年朝甸服二年朝四年朝六年朝八年朝十年朝十二年朝從天子巡守是甸服於元年七年十一年無朝於是使卿殷覲也男服三年朝六年朝九年朝十二年從天子巡守於元年七年十一年亦無朝法是亦使卿以大禮聘天子也采服四年朝八年朝十二年從天子巡守則元年七年十一年亦無朝天子

之法是亦使卿以大禮聘天子也衛服五年朝十年朝則元年七年
十一年亦無朝天子法是亦使卿以大禮聘天子也要服六年朝十
二年從天子巡守則元年七年十一年亦無朝法是亦以軍禮同邦
使卿以大禮聘也故知一服朝在元年七年十一年也

國同謂威其不協僭差疏以軍禮同邦國者五禮之四也夏官敘官
者軍禮之別有五注云軍衆名也軍旅田役皆與起徒衆故

謂之軍禮注云同謂威其不協僭差者謂僭越差貸史記禮書云奢溢僭差
昭三年傳云不協而盟僭差者謂僭越差貸史記禮書云奢溢僭差

威而同之所以和其爭競一其制度賈疏云既云同邦國則使諸侯
邦國和同故鄭云同謂威其不協僭差者使之和協不僭差僭差謂

若禮記郊特牲云宮縣白牡朱干設錫之類皆是諸侯之僭禮也
云軍禮之別有五者即下大師大均大甸大役大封五者是也

師之禮用衆也義勇**疏**大師之禮用衆也者大司馬注云大師王出
義勇征伐也賈疏云大師者謂天子六軍諸侯大

國三軍次國二軍小國一軍出征之法用衆注云用其義勇者謂因其義勇之志率勸而用之
云用其義勇者謂因其義勇之志率勸而用之

均其地政地守地疏大均之禮者校比戶口以均平征賦之事事止
職之賦所以憂民疏於畿內賈疏謂此大均亦據邦國徧天下皆均

之非也邦國雖亦有大均之事然皆諸侯自主之非王官所掌注
云均其地政地守地職之賦者賈疏云鄭約地官均人云掌均地政

均地守均地職彼注云政讀爲征謂地守地職之稅也地守衡虞之
屬地職農圃之屬若然地征者與下地守地職爲目也此云之賦即

彼注之稅一也詒讓案均人云三年大比則大均注云有年無年大
平計之此主王國而言蓋欲均地政地守地職之等須屬聚衆庶大

平計其事故屬軍禮疏謂諸侯僭濫無道賦稅不均則合衆以均之
故在軍禮非也云所以憂民者前注云恤憂也地政地守地職等不

周禮正義 三十四 七 中華書局聚

均則民病故大

大田之禮簡衆也

古者因田習兵

疏大田之禮者賈

均

以憂恤之

諸侯親自四時田獵案春蒐夏苗秋獮冬狩通謂之田禮具大司馬

職注云古者因田習兵者小司徒注云田猶獵也大司馬注云兵

者凶事不可空設因蒐狩而習之左傳隱五年孔疏引白虎通云王者諸侯所以田獵者何爲田除害上以共宗廟下以簡集士衆也案

習兵謂春振旅夏蒐舍秋治兵冬大閱皆因田而習之亦具大司馬職云閱其車徒之數者其釋文作衆小宰注云簡猶閱也公羊桓六

年傳云大閱者何簡

大役之禮任衆也

築宮邑所以**疏**注云築宮邑

車徒也簡閱義同**疏**注云築宮邑

役與慮事注云大役築城邑也此宮謂王宮不云城者各舉一隅爲

釋邑謂都邑築宮邑即匠人建國營國之事大興徒役亦以軍法部

署之故屬軍禮也云所以事民力強弱者大司馬注云任猶事也事

以其力之所堪謂因民力之強弱任之以立其功賈疏云論語云爲

力不同科是事**疏**注云正封疆

民力之強弱也**疏**注云正封疆

以合聚其民者賈疏云知大封爲正封疆者謂若諸侯相侵境界民

則隨地遷移者其民庶不得合聚今以兵而正之則其民合聚故云

大封之禮合衆也鄭兼言溝塗者古境界皆有溝塗而樹之以爲阻

固則封人云爲畿封而樹之者是也詒讓案大卜注云卜大封謂竟

界侵削卜以兵征之若魯昭元年秋叔弓帥師疆鄆田是也左昭三

十年傳云吳二公子奔楚楚子大封田定其徙注云大封與土田定

其所徙之居與此義同但據鄭大卜注則是大封者謂邦國疆界有

侵越者當帥師以定之如左傳文元年云晉侯疆戚田襄八年云莒

人伐我東鄙以疆鄆田皆正封疆而用師故屬軍禮經云合衆疑亦

兼關軍旅之事大卜注校此爲審當據以補其義溝塗即五溝五涂

見遂人司險職經注例皆作涂此作塗者涂之俗疑傳寫之誤詳小司徒疏又後經云王大封則先告后土彼疏以為封建邦國蓋邦國初建容亦有封疆溝塗錯互不正當合軍以治之此經與彼事小異而實相因此疏與大祝注境界侵削之說則專據建國後言之耳

以嘉禮親萬民

嘉善也所以因人心所善者而為之制嘉禮之別有六

疏以嘉禮親萬民者五禮之五也賈疏云餘

四禮皆云邦國獨此云萬民者餘四禮萬民所行者少故舉邦國而言此嘉禮六者萬民所行者多故舉萬民其實上下通也注云嘉

善也者爾雅釋詁文云所以因人心所善者而為之制者謂飲食昏冠等禮並入人心所嘉善者故順而制設其禮使相親樂也賈疏謂設

禮節以裁制之非鄭愜云嘉禮之別有六者即下飲食昏冠賓射饗燕脤膾賀慶六者是也

以飲食之禮親宗族

兄弟

親者使之相親人君有食宗族飲酒之禮所以親之也文王世子曰族食世降一等大傳曰繫之以姓而弗別綴之以食而弗

殊百世而昏姻不通者周道然也

疏以飲食之禮親宗族兄弟者此飲食賓射燕饗之禮皆宗族兄弟故舊朋友四方之賓客所通

有宰夫云凡賓客掌其飲食掌客云上公三食侯伯再食子男壹食是四方賓客亦有飲食也射人小臣注以賓射為與來朝諸侯射是

四方賓客亦有賓射也國語周語云親戚宴饗則有殽烝又毛詩小雅伐木序云燕朋友故舊也是宗族兄弟故舊朋友通有飲食饗燕

之禮也經各舉一端互文以見義耳賈疏云此經云飲食亦尊卑通有下文文別有饗燕則經云飲者非饗燕是私飲酒法其食可以通燕

食俱有以其下不別云食故也

注云親者使之相親者前注義同云人君有食宗族飲酒之禮所以親之也者人君與宗族飲食之禮

今亡蓋與燕禮及公食大夫禮略同王制孔疏引皇侃云食禮者有飯有殽雖設酒而不飲其禮以飯為主故曰食也其禮有二種一是