

十年

浙江省学校心理健康教育回首
成果篇

庞红卫 主编

磨一剑

十年磨一剑

——浙江省学校心理健康教育回首

成果篇

庞红卫 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

十年磨一剑:浙江省学校心理健康教育回首·成果篇/
庞红卫主编.—杭州:浙江大学出版社,2011.10
ISBN 978-7-308-09042-1

I.①十… II.①庞… III.①中小学—心理健康—健
康教育—浙江省 IV.①G479

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 172454 号

十年磨一剑——浙江省学校心理健康教育回首·成果篇

庞红卫 主编

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 临安曙光印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 27.25

字 数 550 千

版 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09042-1

定 价 55.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

十年磨一剑

——浙江省学校心理健康教育回首丛书

编委会名单

主 任 方展画

副主任 朱永祥 李伟健

委 员 钟志农 杨宏飞 庞红卫 周红五

阮玲玲 徐敏娟

主 编 庞红卫

序

方展画

联合国曾经对“健康”作过一个定义,即健康的标准除了身体健康外,同时还必须是心理健康。身和心是一个整体,不仅相互依存,而且相辅相成。

自古以来,国人就十分看重身心之间的关系。《路史·阴康氏》曾有记载,说的是在尧的时代,河水泛滥,水灾四起,“阴凝而易闷,膝里滞著而多重腿”,于是,为了强身,“乃制之舞,教人引舞以利导之”。就学校教育而言,最初也十分重视学生的心理成长,中国最早的教育不仅是以“乐”为基本内容,也是以“乐”为主要途径,近世有学者认为:“通检三代以上书,乐之外无所谓学”。但不知从什么时候开始,学校完全成为“读书”的场所,学生身心的健康成长渐次被忽视。

随着经济社会有不断发展与文明程度的不断提高,越来越多的有识之士开始认识到在学校开展心理健康教育的重要性与必要性。改革开放以来,尤其是进入新世纪以来,我省各级教育行政部门和各级各类学校普遍重视心理健康教育,把学生的健康成长放在前所未有的高度加以强调。2001年,省教育厅成立浙江省心理健康教育指导中心,全面推进我省基础教育领域中的心理健康教育,从而标志着我省中小学心理健康教育步入一个全新的发展时期。省心理健康教育指导中心办公室设在我院,作为全省中小学校心理健康教育的业务指导单位。

十年来,我们在全省范围内培训了数以万计的具有心理健康教育专业知识与技能的教师,初步满足了学校开展心理健康教育对师资的需求;我们逐步建立并完善了心理健康教育的网络,创造性地推出了诸如心理活动周、同伴心理辅导、校园心理剧等丰富多彩、生动活泼、行之有效的

效的心理健康教育活动载体;我们动员从事心理健康教育的老师以敢为人先的精神对心理健康教育的形式、内容、途径进行科学的探索,定期组织科研与教学成果的评审,初步形成了我省以心理健康教育科研成果、心理健康教育辅导课设计和个别辅导方案设计三大类别为主干的成果展示平台。十年来,在没有编制和专项经费的情况下,我们克服了种种困难,使我省中小学心理健康教育跻身全国的先进行列。

一路走来,我们可以说四个字:问心无愧。值此十周年之际,我们将我省心理健康教育的十年成长史浓缩为“十年磨一剑”这套丛书。丛书共分三册:管理篇包括两份心理健康教育发展报告以及各级教育行政部门出台的加强心理健康教育的文件,同时还介绍了我省开展心理健康教育的一些重大活动;成果篇精选了十年来全省心理健康教育“优秀科研成果”、“优秀辅导课设计方案”和“优秀个别辅导方案”评比(简称“三优评比”)中的部分获奖成果,它们是广大教师在心理健康教育中的成长痕迹;经验篇总结了我省十年来推进心理健康教育的经验,并且呈现了各地在从事心理健康教育过程中形成了特色迥异的典型经验。

教育是阳光下的事业。教育要培养一代阳光学子。为之,我们矢志不渝。

目 录

● 优秀科研成果 ●

小学生良好伙伴关系构建的研究	戚柏荣(3)
城镇小学心理健康教育网络化的实践研究	周丹霞 姚旦旦等(32)
关注学生交往能力的培养——小学“团队游戏”课实践研究	全 力(46)
高中学生恋爱现状调查与教育对策	邢 锋(56)
中学生的犯罪行为与预警策略研究	葛锦文(63)
3~6岁寄宿制幼儿情感需求发展的实践与研究	郑文丽 潘雪梅(71)
“胖妈妈”QQ 热线化解职校生心理阴霾 ——职校生心理健康教学的实践研究	邵莉 张武剑 郭治(91)
重点高中学生学业成绩、自我价值感和主观幸福感的关系及启示 ..	陈丽丽(113)
读书治疗促进小学生亲社会行为的实践研究	金建光 林秀萍(121)
留守儿童心理弹性与人格的关系研究	骆鹏程(129)
中小学校园心理剧的剧本写作探索	钱玉琴(148)
高中生生涯发展现状与教育对策的实验研究	吴炳进 黄海彬(158)
普通高中学生学习心理调控对策研究	林耕波(171)
让幸福阳光充盈每个儿童的心灵 ——建构多维互动的儿童幸福感培养策略研究	李武南 邵彩仙 周昊天(181)

● 优秀辅导课设计方案 ●

一个家、两代人	钱 珺(195)
学会合作 体验成功	章佳蕾(202)
嫉妒心理	高力攀(206)
驾驭心灵,笑迎明天——积极的心理暗示辅导	戴婷婷(211)
你的友谊之花美丽吗	杨青青(219)

撕开“自我标签”,正确认识自我	周巧云(225)
巧用“变形计”,营造美丽心情	黄丽萍(231)
“超越”时间	姚 雁(236)
恋爱,你准备好了吗?	裘雪芳(241)
目标与人生	江锦萍(248)
张开隐形的翅膀	张 捷(253)
培养合理的消费心理	秦 艳(260)
众志成城 你我能行——户外心理素质拓展训练	高亚梅(268)
难忘初相见	金晶晶(273)
我是冠军	陈静环(280)
缅怀亲爱的同学——危机事件集体减压心理创伤团体辅导	王晓肖(286)
面对外号	卢笑影 程小可(290)
为自己喝彩——自信心训练	陶 征(295)

● 优秀个别辅导方案 ●

风雨中,有些痛——学生心理危机干预案例一则	林 莉(303)
一个追求完美的女孩	糜云岚(310)
新生适应不良	潘婷婷(317)
打开心灵之锁	陆怡汝(325)
冲出亚马逊——初三行为偏差和学习障碍小团体辅导案例	马 琳(332)
一例高中女生失眠症的个案辅导	陈秀娟(346)
走出虚拟世界	肖 岚(354)
左脸上有一个疤痕	叶伟军(365)
老师,你有什么办法让我不想 ——一个有强迫观念的学生心理辅导个案	李见雪(372)
以爱滋养爱——一个缺爱女生的心灵助长之路	周小帆(381)
甩掉包袱 直面自我 自信快乐地生活	章惠珍(390)
她为何选择离家出走	吴晓珠(406)
奶奶,再见了——空椅子技术的应用	郑淑佩(412)
我究竟在怕什么? ——高中生考场恐惧症的咨询个案	梁 娟(417)
我这样走进他的世界	刘 遐(423)

优秀科研成果



小学生良好伙伴关系构建的研究

桐庐第一实验小学 戚柏荣

【摘要】《小学生良好伙伴关系构建的研究》(浙江省 2001 年规划课题),旨在培养学生的交往能力,帮助他们建立合作、竞争、互补、互助的良好伙伴关系,从而形成积极向上的班风、校风。实验中,课题组围绕如何构建小学生良好伙伴关系这一宗旨,从五个方面进行探究:小学生伙伴交往心理调查;不良伙伴关系的成因分析;小学生良好伙伴关系的构建(包括构建原则的确定、构建技巧的辅导、构建途径的创设等);特殊学生的伙伴交往问题及处理;学校、家庭、社区一体化网络的构建。

一、课题研究的缘起

随着社会的发展变化,现代学生所能接触的传播媒体(如电视、电脑、游戏机等)越来越多,他们所拥有的一切是过去任何一个时期的孩子都无法比拟的更广阔的世界。然而,实际上他们交往的对象、游戏的伙伴、心灵沟通的对象却又十分局限。也就是说,虽然说信息社会已经到来,但这不仅没有绝对扩大孩子的世界,反而相对缩小了孩子的心理空间,除了家庭和学校外,孩子找不到生活的空间,正在陷入社会性的自我封闭的状态之中。再者,现代的小学生大多为独生子女,独生子女最突出的特征就是“独”,这与交往中的“亲和”、“对话”、“合作”、“共生”、“互生”等行为与精神有很大的矛盾。而反思我们教育的现状,虽也曾就这一情况而适时探寻一定的教育方法(如开放的、民主的、交往的教育方法),但由于众所周知的各种因素的影响和干扰,都仅仅停留在表面的形式化的存在,使学生的正常交往行为在缺乏交往对象、缺少交往时间和空间的处境中变得越来越少。然而学生良好的社会性人格特征(如人际智慧、人际关系、乐群性、宽广的胸怀、活泼开朗的性格、亲友、合作、分享、共享等),是通过与他人尤其是伙伴交往发展起来的。从某种意义上说,只有当孩子有了自己的真正的朋友,有了自己的交往圈子,孩子才会有对生活经历更丰富的体验,才会有交往的快乐,才能有相对成人的独立性,才能真正成为社会化的人。从这个意义上说,我们提出小学生良好伙伴关系构建的研究,具有十分积极的社会意义。

就我校课题研究的前期情况看,为了解学生间的伙伴关系,以更好地指导学生自觉进行伙伴交往,帮助学生形成良好的伙伴关系。我们根据学校实际,以问卷的形式对学生作了有关心理调查,主要包括小学生交友需要及交友能力和小学生伙伴接纳因素的调查。调查结果表明:① 每个学生都有比较强烈的交友需要,且在总体上不存在年龄的显著差异。② 一至三年级目前常在一起玩的伙伴人数以1~3人所占百分比最高,四年级目前常在一起玩的伙伴人数以3~6人所占百分比最高,五六年级目前常在一起玩的伙伴以7人以上所占百分比最高。表明随着年级的增高,年龄的增长,学生交友的自觉性自然有所增强,但整体上仍存在一定的被动状态。③ 放学后“与同学很少玩”和“经常玩”的比例是3:1。“很少玩”和“几乎不玩”的同学约占74.1%,其中大约四分之一的人是由于功课未完成而没有时间玩,有大约25.9%的学生是因为做家务或参加其他活动不能玩,约30%的学生是由于人际关系方面的原因不与同学玩,或只喜欢一个人玩,或只喜欢与父母亲在一起。④ 从我校学生接纳因素调查表明,容易被伙伴接纳的学生是因为他们具有外向、友好的人格特征,擅长交往,学习成绩优异,经常受到同学、老师的称赞,并且父母也能宽容待客。而不受欢迎的同学,往往表现为两个极端,或表现出许多攻击性行为,脾气暴躁,为人斤斤计较,不愿与人合作分享;或性格内向孤僻,不善言谈,害羞胆小,常常单独行动。有研究表明,学生在伙伴中的地位一旦确定,那就往往比较稳定,难以改变,即受欢迎的同学一般会一直受欢迎,而不受欢迎的学生要改变现状也很困难。可见,一个学生是否被伙伴接纳或拒斥对于他们将来适应社会和心理健康状况具有深远的意义。为此,我们提出小学生良好伙伴关系构建的研究,具有十分必要的现实意义。

二、课题研究的目标和方法

本课题从调查我校学生交友需要及交友能力和伙伴接纳因素入手,全面分析了我校学生伙伴关系发展的现状,并进一步分析了不良伙伴关系形成的原因,进而探究小学生良好关系构建的原则、技巧、途径、策略等,并特别注重教育个案的研究,对存在不同心理问题的学生采取不同的教育策略,使他们“殊途同归”。总之,我们力求通过本课题的研究,实现如下目标:① 帮助学生建立合作、竞争、互补、互助的良好伙伴关系;② 培养学生自觉的交往意识,指导学生正确的交往原则和方式,提升学生的交往能力和交往倾向水平,形成健康的交往心理。学生关心、尊重、理解他人,全面提升学生的交往素养;③ 良好伙伴关系在班级建设中发挥积极的作用,带动和影响班集体形成健康主动、合作的心理氛围;④ 学校的整体校风和精神面貌发生很大变化,学校教育质量不断提高;⑤ 参加课题研究的教师的人格素养、教育素养和研究素养得到进一步提高,并带动和影响其他教师形成教师良好伙伴群体。

本课题研究大力倡导科学实验的精神,在理论学习上着重采用坚持资料文献法等。在实践操作上重点采用教育调查法(学生交友需要及交友能力和伙伴接纳因素调查、不良伙伴关系形成原因等)、教育实验法(实验组的确定、实验因子的控制、实验结果的统计与分析)、行动研究法(各项活动的开展、构建途径的探索、评价机制的建立、课堂教学的案例研究等)。力求理论指导实践,在实践中积累经验,并上升为理论。

三、课题研究的内容

(一)小学生伙伴关系现状的调查

本调查对象为我校全体学生,问卷分四个方面。调查数据按不同年级作了百分数统计,现将各个问题的结果以及这些结果的分析 and 思考作一简要报告。当然这只是针对我校学生而设计的,由于各种原因,结果不一定非常准确,分析也不一定能完全到位。

1. 你需要朋友吗?为什么?

表1 我校各年级学生对朋友的需要程度

(单位:%)

题目	一年级 (145人)	二年级 (180人)	三年级 (166人)	四年级 (194人)	五年级 (220人)	六年级 (178人)
非常需要	72.4	72.2	69.3	68.0	63.6	67.4
有朋友当然好	20.7	19.4	21.1	19.6	22.7	19.7
没有朋友不要紧	6.9	8.3	9.6	12.4	13.6	12.9

表1显示,每个年级的学生均有比较强烈的交友需要,且在总体上不存在年龄的显著差异。不需要朋友的比例也没有明显差异。在“为什么需要朋友”的问题中,学生的回答可归结为三点:①有朋友可以玩得痛快,生活更有乐趣;②朋友间可以在学习、生活上互相帮助,共同进步;③没有很好的朋友,太孤独寂寞。

2. 你目前常在一起玩的伙伴有几个?

表2显示:①目前常在一起玩的伙伴人数,一至三年级以1~3人所占百分比最高,四年级以3~6人所占百分比最高,五六年级的7人以上所占百分比最高,表明随着年级的增高,年龄的增长,学生交友的自觉性会自发有所增强,但整体上仍存在着被动交友的状态;②在异性交往上,一至三年级无明显差异,到四年级急剧下降,六年级又开始有所回升。但整体上小学生异性之间的交往还有待教育、加强。

表2 我校各年级学生目前常在一起玩的伙伴人数 (单位: %)

题目	一年级 (145 人)	二年级 (180 人)	三年级 (166 人)	四年级 (194 人)	五年级 (220 人)	六年级 (178 人)
1~3 人	42.8	40	36.1	33.5	21.4	21.9
3~6 人	35.2	37.2	34.3	39.2	36.4	37.1
7 人以上	22.0	22.8	29.6	27.3	42.2	41.0
有异性朋友	59.3	58.3	55.4	44.8	42.3	54.5
没有异性朋友	40.7	41.7	44.6	55.2	57.7	45.3

3. 放学后,你和同学一起玩吗?

表3 我校各年级学生放学后伙伴之间玩耍的情况 (单位: %)

题目	一年级 (145 人)	二年级 (180 人)	三年级 (166 人)	四年级 (194 人)	五年级 (220 人)	六年级 (178 人)
经常玩	21.4	22.8	28.3	32.0	25	24.7
很少玩	54.5	52.2	50	55.2	50.9	52.2
几乎不玩	24.1	25	21.7	12.9	24.1	23.0

表3显示:①全校参加调查人数共计1083人,其中放学后和同学经常玩的共280人,占25.8%,很少玩和几乎不玩的同学共803人,占74.1%。很少玩和几乎不玩的同学与经常玩的同学的比例约是3:1。②各年级学生放学后伙伴之间玩耍的情况无明显差异,只是一二年级经常玩的学生较少,可能是因为年龄较小,父母不太放心所致;三四年级较高,因为学生之间开始熟悉起来,父母又不像一二年级时管得那么多了;五六年级经常玩的比例又有所降低,可能是临近小学毕业,学习压力较重所致。

4. 你的好朋友中有没有一位大家都听从他(她)的人?为什么你们都听他的?

表4 我校各年级伙伴群体有否首领的情况 (单位: %)

项目	一年级 (145 人)	二年级 (180 人)	三年级 (166 人)	四年级 (194 人)	五年级 (220 人)	六年级 (178 人)
有首领	49.7	46.1	44.0	28.4	25	10.6
没有首领	50.3	53.9	56.0	71.6	75	89.4

调查表明有首领的学生伙伴群,从一年级至六年级逐年递减,四至六年级与一至三年级有明显差异;“没有首领”伙伴群则相反。调查还表明,对是否有首领的选择跟性别无关,男、女生在各项中所占比例基本持平。对“为什么你们都听他

的?”的回答,选择“有首领”的学生的理由为:① 他(她)是班干部;② 他(她)学习成绩优秀或管理能力强;③ 他(她)活动开朗、乐意帮助别人。选择“没有首领”的学生的理由为:① 人与人之间应该平等;② 没有首领更自由,可以不受约束。

5. 你喜欢怎样的同学? 不喜欢怎样的同学?

仔细观察一下同学之间交往情况,可以发现,在伙伴群体中,每个学生的地位有很大的差异:有的非常受欢迎,有的地位一般,有的非常不受欢迎,还有的既没人欢迎也没人拒斥,属于受忽视的一类。为什么会生产这种现象呢?我们根据学生的行为特征、认知能力、身体特征、教师及家长等影响伙伴交往的二十七条因素对学生进行了调查,结果如表5所示。

表5 我校小学生伙伴接纳因素调查结果

(每项中所列均为统计中前10条因素)

受欢迎的同学	不受欢迎的同学
① 快乐、开朗的性格	① 许多破坏行为
② 乐意和同学合作游戏,愿意分享	② 做了一些不应该做的事
③ 乐意帮助同学	③ 逃避交往,很少和群体在一起
④ 慷慨大方	④ 为人脾气暴躁,常常发火
⑤ 学习成绩优异,常常受到表扬	⑤ 做事三心二意,虎头蛇尾
⑥ 为人可靠,值得信赖	⑥ 小气、斤斤计较
⑦ 责任心强	⑦ 合作游戏少,不愿意分享
⑧ 父母欢迎同学到自己家作客	⑧ 常常单独行动
⑨ 被班主任和其他老师喜欢	⑨ 害羞、胆小
⑩ 有许多朋友	⑩ 父母不欢迎同学去自己家玩

表5显示,那些被同学喜欢的、受欢迎的同学,往往具有活泼开朗的性格,乐于交往,善于交往,经常受到老师、同学的称赞;那些同学不喜欢的、不受欢迎的同学,要么脾气暴躁、不善交往,要么胆小害羞、不愿交往。

总之,从我校学生伙伴关系现状的调查可以看出:

学生虽有比较强烈的交友需要,但缺乏必要的交友方式,需要我们去指导;学生虽有比较热情的交往意识,但缺乏良好的交往能力,需要我们去培养;学生虽有比较热烈的交往动机,但没有形成健康的心理氛围,需要我们去引导。

(二) 不良伙伴关系的成因分析

要构建小学生之间良好伙伴关系,首先必须要分析不良伙伴关系形成的原

因。“去其糟粕”，才能“取其精华”。

1. 家庭因素

(1) 家长对子女交友的态度。在我们的调查中,在对孩子交友的态度上设计了几个问题,根据家长的回答,我们将其态度大致分为三类,即鼓励型、干涉型和限制型。

表6显示,52.3%的家长对孩子交友持鼓励态度,30.9%的家长持限制态度,持干涉态度的家长相对较少,但也达17.8%。有研究表明,家长对孩子交友持鼓励型态度与孩子的乐群性呈显著正相关。这就是说,家长对孩子的交友行为鼓励得越多,则孩子的乐群性越高,越能在伙伴交往中如鱼得水;反之,伙伴交往则受到阻碍。

表6 我校家长对子女交友的态度

家长态度	百分比
希望孩子和他喜欢的人交朋友	52.3%
对孩子交朋友有严格的要求	30.9%
怕孩子学坏,严格限制孩子交朋友	17.8%

(2) 家庭的教养方式。父母都是“望子成龙”、“盼女成凤”的,但由于家长本身的社会经历、文化修养、个性脾气等因素的不同,家庭教育的方式也各不相同。下面着重介绍几种不利于孩子交友的典型的教养方式。

① 溺爱型:对子女过分宠爱,百依百顺,想方设法为子女设置舒适的环境,竭尽全力去满足子女的物质愿望和要求。这样教育的子女往往把自己看作家中有特殊地位的人,养成任性、贪婪、娇气、自私的品性,在与同学的交往中很难保持平常心态,常令同学“敬而远之”。

② 管制型:对子女教育或简单粗暴,或严厉过分,或约束过死。岂不知棍棒教育只会给人在心理上留下创伤,使人变得仇恨、麻木、冷酷;管得太严太死,只会使孩子从小就胆小怕事,不合群。

③ 放任型:对子女成长采取放任自由态度。这样容易使孩子养成自由散漫、随心所欲、胆大妄为的习气,不容易和伙伴友好相处。

(3) 不完整与不和睦的家庭。有研究表明,父母关系和睦与学生的孤独感呈显著负相关,也就是说,父母之间关系越和睦,其子女越不感到孤独;反之,父母之间关系越不和睦,则子女越容易感到孤独。生活在不完整或不和睦的家庭环境中,往往使孩子得不到温暖关心,倍感孤独,容易产生孤僻、内向的性格,或者固执、专制的脾气,不易与伙伴和谐相处。

2. 学校因素

(1) 学校的学习压力。小学生姓“小”,他们还不能真正体会到学习的重要性。

对于他们来说,学习很少是出自自己的认知兴趣,而是迫于外在的压力,这种压力来自教师、家长及在教师家长影响下的伙伴评价。应该说,大多数孩子都或多或少地感到了学习的压力。

表7显示:有43.6%的学生感到学习压力较大,只有18.5%感到学习没有过多压力,其他学生介于两者之间。可能有人会认为“井无压力不出油,人无压力轻飘飘”。但小学生还小,生理心理发育皆不成熟,压力过大只能事与愿违,导致学生成就感降低。当压力大到一定程度时,他们就会选择逃避,或倍感孤独、孤僻内向、或“破罐子破摔”、暴躁专制,两者均不利于伙伴之间的正常交往。

表7 我校学生的学习压力调查结果

(单位:%)

数据 项目 题目	比较/非常符合	不太符合	很不符合
我感到学习压力很大	43.6	37.9	18.5
我讨厌考试	39.7	44.1	16.2
我不喜欢考试后分等级	29.1	41.0	29.9

(2) 师生关系。“教师角色家长化”,是现今小学教育的严重问题。部分教师往往不太关注学生的个人价值,“把学生的一切都置于自己的监控和管理之下,唯恐学生有任何不合既定规范的言行,并把这一切视为爱护学生的表现,自觉或不自觉地把自已看成是学生的保护伞……更像一个管头管脚的家长”。再加上传统师道尊严的影响,大部分教师一时还没有找准自己的位置,带着一种居高临下的思想,更谈不上能蹲下来看孩子。师生之间不能建立平等、互助、和谐的关系,也不利于学生伙伴关系的发展。

(3) 教师个人素养。教师个人的素养,尤其是心理健康教育的素质和水平,也会影响学生良好伙伴关系的形成。如发现学生交往问题时,有的无所适从,不能因人而异,选择合适的办法因势利导,帮助解决;有的会视而不见,以为这与学校教育毫无干系。在此不一一列举。

3. 自我因素

(1) 不良的心态。嫉妒是一种不健康的、消极的情感,是严重破坏伙伴关系的心理因素之一,学生如果有这种心理,就不能正确对待同学,会使同学之间关系变得淡漠。自卑是在某些方面,过于看轻自己,对自己怀疑、不信任、自暴自弃,在他的眼里没有阳光、友谊、友爱、友情,只有黑暗、敌对、失败。另外,还有学生的自傲心理和自私自利等有缺陷的个性特征,都很难找到自己的伙伴。

(2) 不能正确地处理同伴间的合作与竞争的关系,如有的儿童缺乏合作精神,不愿意与他人合作,争强好胜处处表现自己,容易遭到同伴反对,影响了伙伴关系