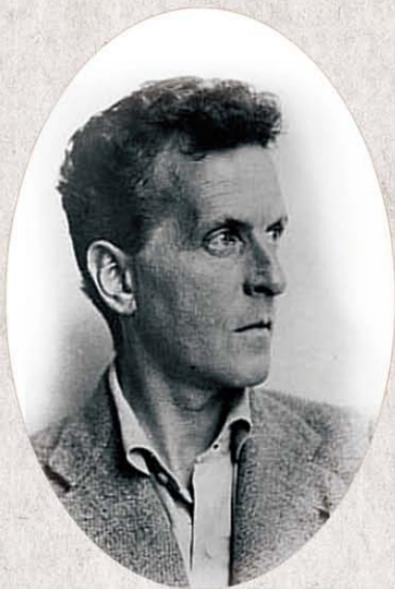


*Ludwig Wittgenstein Yu
Zhe Xue De Wei Lai*

维特根斯坦与 哲学的未来

王海东◎著



云南出版集团公司

 云南人民出版社

*Ludwig Wittgenstein Yu
Zhe Xue De Wei Lai*

维特根斯坦与 哲学的未来

王海东◎著



云南出版集团公司

云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

维特根斯坦与哲学的未来 / 王海东著. -- 昆明 : 云南人民出版社, 2013.6

ISBN 978-7-222-10983-4

I. ①维… II. ①王… III. ①维特根斯坦, L. (1889~1951) - 哲学思想 - 研究 IV. ①B561.59

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第132037号

维特根斯坦与哲学的未来

王海东 著

责任编辑: 陈浩东 苏 娅

装帧设计: 杜佳颖

责任校对: 熊 凌

责任印制: 马文杰

出版: 云南出版集团公司

云南人民出版社

发行: 云南人民出版社

地址: 昆明市环城西路609号

邮编: 650034

网址: ynpress.yunshow.com

E-mail: rmszbs@public.km.yn.cn

开本: 889 × 1194 1/32

印张: 10.625

字数: 310千

版次: 2013年7月第1版第1次印刷

印刷: 昆明合骧琳彩印包装有限责任公司

书号: 978-7-222-10983-4

定价: 36.00元

弁言

作为西方二十世纪最为重要的哲学家之一——维特根斯坦，其哲学思想，不论是影响的深度，还是广度，都难以估量，至今很少有某个学科完全不受其影响。其学说，自诞生以来一直都是世界学术界研究的一个焦点。

“维学”随西风而东渐，从张申府先生于20世纪20年代翻译维特根斯坦的《名理论》（即《逻辑哲学论》）伊始，维特根斯坦的思想就不断被国人认知和接受，近二十年来已经成为我国西学研究的一个热点，相关研究成果亦是浩如烟海，汗牛充栋，难以枚举。

然而，所有的研究都遵循着这样的路径：“维学”一分为二——前期“哥白尼革命”在于扭转语言之势，使之成为始基问题，语言的关键地位得到显现。后期“哥白尼革命”在于扭转生活形式之势，使之成为关键性的问题；概念框架与信念系统是一切的根据，语言的意义与语言游戏连为一体，哲学病的诊治就是与语言作斗争。这一研究范式，使人们对“维学”的某些观点有了深入的理解，但是也使人们对“维学”的其它观点有所忽视。这也是人的一大问题：顾此而失彼，很少能“尽心”顾全大局。因此维特根斯坦的思想很少能够被“全描”出来，那些广为人知的观点，也就是各类研究书籍中反复“抄来抄去”的那些“命题”。甚是遗憾。余则更愿意倾向于“三个维特根斯坦”的研究路径，或者是干脆放弃所谓的“分期”，直接面对“维学”的核心问题，将其连根拔起，重新考量。

这本集子，力求避免“复述”那些被“抄赋”了的观点。

尝试着将“维学”中那些令人茅塞顿开而又不被人“津津乐道”的东西“勾勒”出来。

没有思想的学术是可悲的，没有学术的思想是遗憾的。余尝试着将“我注六经”和“六经注我”这两种研究方式结合起来。在研究之际，阐发自己的看法。并力求站在“思想巨人”的肩上，能够看得更远，飞得更高。因而，我“妄自”阐发了另一些看法：将维特根斯坦的美学思想直接引向——回归生活形式的“意义美学”；创生“原初句”——把语言、心灵与世界连为一体，以弥合理性所开掘的鸿沟；顺着“语言之藤”——意义即用法，摸完以言表意和以言行事的瓜后，继续摸索到“以言启神”的思想之瓜；通过将其与先哲康德、弗洛伊德的比较，阐明天才思想家的相似性；通过与东方禅学的比较，表明维特根斯坦别致的思想境界，虽然东西各异，然而却有某种无法言喻的“契合性”；在对“维学三”进行艰难的文字“爬梳”之后，力图将其隐匿的思想宝藏挖掘出来——可以名之为“整体论”和“承认理论”。

“维学”拥有非凡的思想资源，不论是当前的许多思想流派都可以溯源至其处，就是未来的许多哲学道路也暗藏在其中。值得后学者精研琢磨。笔者在此，将十余年来“玩味”维学的体会呈现一部分出来，以飨读者。若能引得同道中人而至，善莫大焉！

犹如维特根斯坦所言：这本书只是写给那些能看得懂的人看的。

此书亦如斯。

谨识于玖壹齋

二〇一三年四月八日

目 录

弁言	(1)
第一章 审美的生活指归：美学的困惑与进路	(1)
第一节 绪论：被忽视的维氏美学艺术思想	(1)
第二节 前期维特根斯坦美学艺术思想	(14)
第三节 后期维特根斯坦美学艺术思想	(24)
第四节 反思与批判中的进途	(42)
第五节 意义即美：美学的回归与超越	(49)
第二章 在“美”的深层结构之中对话	(60)
第一节 划界：作为一门独立学科的美学	(60)
第二节 反概念与理论化：作为一种活动的审美	(65)
第三节 反实用功利化：纯粹的审美活动	(67)
第四节 无目的的合目的：美自身的内在合目的性	(70)
第五节 美的理想：美学与伦理一致	(72)
第六节 天才：一种自然而令人痴狂的“精灵”	(75)
第七节 结论：天才性传承与契合	(77)
第三章 原初句：语言、事实与心灵的联结点	(81)
第一节 从观察句到原初句	(82)
第二节 作为语言与事实联结点的原初句	(87)
第三节 作为语言与心灵联结点的原初句	(90)
第四节 作为事实与心灵联结点的原初句	(91)
第五节 结语	(94)

第四章 世界、思想与语言的界限	(95)
第五章 “意义盲人”的假设与论证	(103)
第一节 “意义即用法”的正面论证与阐释	(103)
第二节 “意义即用法”的反面论证与限定	(107)
第三节 结语	(115)
第六章 论后期维特根斯坦对弗洛伊德的批判	(118)
第一节 科学或猜测：思想起点的考察	(119)
第二节 本能：生命动力是一，还是多？	(125)
第三节 梦：意义的隐喻，亦或其他？	(129)
第四节 文艺的命运：定或未定？	(136)
第五节 结论	(138)
第七章 语言与信仰	(141)
第一节 作为一个对上帝负责的天才	(142)
第二节 宗教信仰作为不可说的神秘之域	(144)
第三节 苦难和有限性作为宗教信仰的源头	(147)
第四节 语法作为宗教信仰的逻辑	(148)
第五节 语言作为“上帝”走向多维的根据	(151)
第六节 结语：作为非教徒而持有的教徒情怀	(155)
第八章 寻道之路：“不可说”与“不立文字”	(158)
第一节 维特根斯坦与禅修者的相似性	(159)
第二节 “不可说”与“不立文字”的相似性	(164)
第三节 看、显示与势示、默照的相似性	(167)
第四节 结语：同归于“道”	(171)
第九章 以言启神	(174)
第一节 人神分离	(174)
第二节 神去言隐	(176)
第三节 以言喻道	(178)
第四节 以言行事	(184)

第五节 以言启神	(189)
第十章 轴心命题、世界图景与确实性	(194)
第一节 解读《〈论确实性〉第1节至第100节》	(195)
第二节 解读《〈论确实性〉第101节至第200节》	(215)
第三节 解读《〈论确实性〉第201节至第300节》	(232)
第四节 解读《〈论确实性〉第301节至第400节》	(249)
第五节 解读《〈论确实性〉第401节至第500节》	(265)
第六节 解读《〈论确实性〉第501节至第600节》	(283)
第七节 解读《〈论确实性〉第601节至第676节》	(300)
维特根斯坦著作名缩写说明	(313)
注释	(314)

第一章 审美的生活指归： 美学的困惑与进路

第一节 绪论：被忽视的维氏美学艺术思想

作为二十世纪最伟大哲学家之一的维特根斯坦，其影响和地位都是毋庸置疑的。然而相比其哲学思想，他的美学艺术思想在很大程度上被遮蔽了。事实上，维特根斯坦异常地看重美学艺术。这些都是真正能够吸引他的，让他着迷不已、沉醉忘返的东西，也是一些能使人产生高峰体验的，而又神秘的非宗教之物。正如他所说：“我或许会发现科学问题很有趣，可它们从未真正吸引过我。惟有观念的和美学的问题吸引我的注意力。说实话，我对科学问题的解答漠不关心，但其他类型的问题不是这样。”然而，多数人往往并没有将他当作重要的美学家。^①对他的美学艺术思想也没有进行深入而系统的研究。无疑，这在一定的程度上也会影响我们对维氏整个思想的把握。在美学艺术上，维氏反对科学化、反对本质化、反对理论化；通过艰苦的探索为思想和语言划清界限，进而为美学艺术等等不可说的东西留下了地盘。在可说中指示不可说的，将其显现出来。在语言的运用中，通过对概念的考察和意义的澄清，将美学艺术中的伪问题剔除出去。进一步，向我们指出一条神秘而又在场的道路——生活形式。

本文以“生活形式”为维氏美学艺术思想的指归，对其前后期美学艺术思想进行全面的梳理。在此基础上，进一步考察其思想得失和启示。

一、问题：困惑与诱惑的交织体

是什么在引导哲人们走向无法解决的问题域之深渊，明明知道那里有许许多多无法解决，甚至是想将脑袋再探进去一点点都不可能的奥秘，却还是那样痴迷疯狂？（乔姆斯基《乔姆斯基语言学论文集》）问题是为什么就会有这么一群人偏偏喜欢思考，甚至是胡思乱想？为什么他们就会对那些没有答案的问题或者奥秘，甚至不是问题的东西进行着匪夷所思的探讨？为什么他们就会有这种爱好与兴趣？为什么他们会如此这般思考问题？为什么会问“为什么？”

为什么人会有困惑，而且是没完没了？每一群人都会有自己的问题，每个人也会有自己的问题。并不见得金钱多了待遇好了就没烦恼没问题了。人不但对与自己切身相关的东西好奇并发问，还对那些遥不可及的事物感到惊异并质问。为什么我会以如此这般的模样出现在这样的世界里？为什么我的处境会是现在这样？我的一切难道真的早已被某些神圣的力量安排好了？宇宙有没有极限？有的话，那它的界限在哪？没有的话，我们如何得知？宇宙的规律为什么会是这种模样？宇宙为什么会由现在组成它的这些要素和对象组成？这些要素和对象从何产生？世界有秩序吗？为什么一些预言会准确地出现在未来，而另一些却又实现不了？时间是什么？有没有开端？上帝真的存在吗？世界有没有本原？事物有没有本质？美在哪？语言与我们人和世界是什么关系？

哲学起于惊诧，是因为我们有着了一颗好奇心，对事物无知而又不甘于无知。这种惊诧、好奇与不甘将无穷的问题层出不穷地抛给我们，使我们面对问题，并竭力寻求答案。如此众多的问题困惑着我们，而这种困惑却又是一种无法抗拒的诱惑，使我们带着兴奋不安的心情积极投入到对问题答案的追寻中去。从被誉为西方哲学之父的泰勒斯开始（甚至更早以前），就有一群人对问题特别感兴趣，老是喜欢问这问那，就是打破

沙锅也要问到底。对各种问题特别敏感，也就是他们的问题意识非比寻常。一个又一个问题、一群又一群问题被他们发现、提出来，终其一生求索不懈，并能对部分问题作出回答，尽管许多问题没有终极答案，更不可能彻底解决，但他们的这些努力铸就了一种精神，是一种问题精神，也是哲学精神。如果说哲学是“爱智慧”，那么这种问题精神就是“爱”的旗帜，通过问题进入哲学的神圣殿堂。为了如此这般的爱，不惜掉到井里并遭受婢女的取笑；为了如此这般得爱，放弃功名利禄，甚至是王位；为了如此这般得爱，可以终生不娶不育子，进入无以复加的禁欲境地！

一册册学科史、一部部文明史、一卷卷思想史的核心与神韵其实就是各种各样的问题史。问题史是指对各个问题的产生与发展情形、问题的回应情况、问题与问题之间的关系以及关于问题本身的问题之梳理的历史。甚至还包括对问题史的研究情况，这种也可以称为问题史学。一批又一批的爱智者，先后投身思想问题领域。他们就好像是无数的铁石被一块块巨大无比的磁铁给牢牢地吸引住了似的，就像我们在不借助强大的外力的情况下，就不可能离开地球，摆脱地球的引力一样。令人叹为观止的是，他们是以一种自愿的积极主动心态冲向问题的深渊，而不是强迫被动地驱赶过去；在问题之海中，不知道有多少人士得经受各种诱惑与考验，往往还承受现实与理想的张力之撕扯所带来的巨大痛苦中；更令人难忘的苦恼却恰恰是问题所带来的精神上之烦恼与难以名状的难受；进入问题域后，我们好像在被问题驾驭，它们从来就是放荡不羁的来宾，在你吃喝拉撒时也跑过来骚扰你；从来就是不请自到，连门也不敲一下，就直奔你的脑海；从来就不经人同意，就拉着你猛跑。我们无法明确地预知自己明天一定会思考哪些问题。在一定程度上我们是被问题赶着上路的。

尽管如此，可很少有进入问题域的人士掉头就跑出来。常

常是乐而忘蜀。在问题丛中穿行“山阴道”目不暇接。问题的诱惑，让你直往更远处走，问题的困惑让你直往深处钻；问题的困惑使人难过，但却是一种更大的诱惑，将你推向更远更深处！使哲人更执著更专注就像疯狂的诗人一样“诗人没有历史，只有生存以及生存的荒谬，偶尔像坏女人一样堕落，其专注亦如追求永恒。”（洛夫诗）尽管哲人清楚那些困惑着先哲甚至是人类的问题是无法解决的，但他们却依然在毫不懈怠地寻找着答案。人像一支支被上帝抽着的烟（假如有所谓的上帝的話），从诞生起就被点燃了，或者抽着或者搁着，但无时无刻不在燃烧着；上帝没有告诉我们何时会被抽完。上帝吐着一缕缕或轻或浓的烟雾，遮住我们的眼睛，蒙住我们的心灵，让我们去猜测、去揣摩、去追寻、去折腾，直到我们被抽完，虽然那时烟雾已散尽世界的面目逐渐清晰可见，可我们的生命也宣告结束了！但我们还是在这个不确定的宇宙中寻找着出路；寻觅一个精神的家园。

在问题域中亦如在海德格尔的林中，“林乃树林的古名。林中有路。这些路多半突然断绝在杳无人迹处。这些路叫林中路。每人各奔前程，但却在同一林中。常常看来仿佛彼此相类。然而只是看来仿佛如此而已。林业工人和护林人识得着些路。他们懂得什么叫做在林中的路上。”（海德格尔《林中路》）其实在问题史的丛林中，人们又何尝不是如此！问题的困惑在寻找解答的过程中已经内化为一种动力，问题的困惑在思索中变成了自身的困惑，问题的困惑在时间中酝酿成无限的诱惑，将我们带上思想的道路。

维特根斯坦终其一生都在与语言和问题搏斗；在问题的困惑与诱惑的交织体中推进人类的思想；他就是一个神圣的“护林人”！

二、美学问题：无限非饱和性问题

人是会思考的动物，基本上没有人会怀疑这种看法；并把

它看成是人与动物之间的区分标志之一。毫无疑问，我们所思考的对象在语言中被人归类并命名为问题。思想上的困惑，往往是源于对宇宙、人生和世界万事万物的思索而产生的问题，并对这些问题进行不断的探询和思想上的冒险，但不少问题往往是难以解决的，甚至是到目前人类还没有解决。有的保持问题的身份被人们继续探索；有的解决了而被历史封存起来；有的不了了之；有的被发现不是问题而被清除掉；有的至今无法解答就转变为奥秘继续困扰着人类。乔姆斯基对人类语言研究中的“问题”和“奥秘”作了耐人寻味的区分：“我想对语言和认知研究中出现的两种不同的问题作一些粗略的区分。一种是在人的认识范围之内，而人对其中所涉及的概念又有了相当的了解，对这种问题我将之称作‘问题’。另外是一些至今还像当初提出时那样含糊不清的问题，对这类问题我将其称作是‘奥秘’。这种区分从某一方面反映了我们对可依靠已有思想已经获得的或可能获得的认识的主观性评价。有些在我看来相当清楚和明确的问题，别人却觉得是奥秘；而在别人看来是相当清楚和明确的问题，我却觉得是奥秘。”^②乔姆斯基所提出的“问题”与“奥秘”不仅是语言研究中的问题，在人类的思想领域里也是十分普遍的（其实后者含盖前者）。但他却将“问题”和“奥秘”过于相对化和私人化，也许对他本人来说，他所说的这种情形就是他自身的状况，并且在一定程度上也是思想家们共有的部分情形；但并不能因此否定对“问题”与“奥秘”的有限性区分以及认同的标准。想必乔氏不会如此认为。我们都会认为相对普遍与相似性的成立，而同时又不抢占差异性与人性的生存地盘。

思想领域中有不少被称之为“问题”的问题，在人类的认知范围内，尽管人们对其中所涉及的概念有所了解，甚至是比较深入的了解；有时候人们还会以为已经解决了，但是过了些时候随着认识的深入发现这些依然没有解决，而且还觉得原

来的答案有问题，甚至无法成立；又重新成为问题被人们探讨；有的人以为这些问题既然至今都没有解决就有可能是假问题或者伪问题，于是想把它们彻底铲除，但最后还是前功尽弃，无法如愿以偿。我将这类问题称其为“无限非饱和性问题”。“非饱和”一词是化学中的术语，是一组对偶性术语中的一个，另一个是“饱和”。它们是指溶质在溶液中的溶解程度，若达到百分之百，就称之为达到饱和状态，否则就是非饱和状态；也就是溶解度的比值问题。在思想领域中也有类似的问题，所谓的饱和性问题，是指那些现在或者未来能够被解决的问题和已经被解决的问题。如大多数的科学技术问题（如航天技术改进的问题），社会科学中的具有操作性和可实证性问题。

我们谈到化学中的饱和与非饱和性问题时，有一个前提就是这个问题是在可溶性物质内才有效；而对那些非可溶性物质则无效。因此，在思想领域里对“问题”的探索不是非此即彼的，好像除了饱和性问题以外，剩下的就都是非饱和性问题了。还有一些问题在这两个范畴之外。如，实际生活中的问题以及大多数常识问题，还有一些是诉诸习惯性的问题；还有其他类型问题，如无限非饱和性问题，表层与饱和性及非饱和性问题密切相连，但在深层里它并不隶属于后者；因为非饱和性问题的最后归属是饱和性问题，在适当的时候，条件满足的情况下就能被解决，转化为饱和性问题。而无限非饱和性问题则不然，它们一般具有一些家族相似性：

无限非饱和性问题的提出和运思过程与其他所有问题一样，提问者或者运思者都得遵循必要的规则、安守一定的约定，不是任意的，必须使自己提出的东西成为问题。若通过语言分析意义澄清发现它们不是真正的问题，就会被彻底清除。但是无限非饱和性问题又超越了一般问题所既有的规则与约定，在通常的思维模式和常用的方法里，很难对无限非饱和性

问题有所突破；我们如果在计量－日常思维的模式指导下对形而上学问题进行运思，很可能连基本的路径都找不到。如果运用思辨的逻辑推理方法去分析禅宗慧能等禅师所提倡的“顿悟成佛”问题，以及其他许多宗教问题尤其是宗教经验问题，除了觉得不可理喻外，很难推出半点令人满意的结果来。审美高峰体验时的最大敌人就是所谓的概念分析与理性思维。

无限非饱和性问题是不断地被追问下去，可以无限地被解释和分析下去。这正是它们的巨大魅力之一；它们焕发着无穷的诱惑，吸引思者不断地追思。如果我们追问什么是哲学、数学、美学、形而上学、真理……就是耗掉所有的时间和精力也没有人能保证你会解决这些问题。

无限非饱和性问题往往是以问题群与问题带的样式出现的。在表层问题结构中，好像是一个单一的问题，但是在深层问题结构中，这个单一的问题连着许多其他问题。在相连的问题中问题的形式不一，轻重有别，甚至有的问题也是无限非饱和性问题。这些问题形成一个问题群或者问题带或者是问题域。一个问题往往牵涉到多个问题。初涉哲学的人，往往对“什么是哲学？”这个念念不忘、纠缠不休。然而要想得出这个问题的答案，却不是一件容易的事情。与之相关连的还有许多重大的哲学问题。我们发现哲学家并不是因为他给出了一个关于哲学是什么的答案就成了哲学家；而是他提出或者改进了某些哲学方法，对某些重大的哲学问题给出了一些新颖可行的解答思路，提出了一些新的哲学问题，并对哲学的功能是什么、可能的而且可行的出路作出相关的回应。貌似以“是什么”开始，而其实往往是以“是什么”结尾的。

无限非饱和性问题是多面性与多样性的。人们可以从不同角度去阐释；所谓的“公说公有理，婆说婆有理”，是因为公是从公的角度和立场去表述自己的观点的；婆是从婆的相关论域去阐释自己的看法的，并没有真正的思想交锋，更多是在谈

各自的感想。因此，面对无限非饱和性问题，可能因为追思者的文化传统、历史积淀与自身的知识结构和价值趋向的差异，以及所选择的出发点不同，而形成对同一个或一类问题的不同看法。甚至有时一个追思者会因为特定的情形下对同一问题改变原有的看法，甚至有时还会转向与原来的看法完全相反的立场上去。这种情形在中华人民共和国建立以后，因为各种非正常原因的作用，屡屡可见。

无限非饱和性问题是部分地由思想与语言参与构建的；隐藏着更深一层的无限非饱和性问题。西方哲学发展到今天，思想家们对语言问题的关注与重视，已经不再是新鲜事情。一般都认可没有语言什么都作不了，就像人没有思维一样。世界、生活、人生等等，没有一者能离开语言。海德格尔认为“语言就是存在的家园”；不少英美分析哲学家也有类似的看法，后期维特根斯坦与海德格尔在关于语言的看法上比较接近。没有语言我们还能做什么？“词语破碎处，何物存在？”那些所谓的实体、客观、本质……若没有语言和思维我们何以得知？（笔者并不是完全否定实体性和客观性）世界是在思考与言说中显身的。世界是言说和阐释着的世界。世界是由思想和语言参与构建的。从二十世纪初出现语言转向以来，语言与语言哲学问题也成为了无限非饱和性问题。

无限非饱和性问题甚至还带有一些神秘色彩。因为它的无限性与没有终极答案的原由，很难使人们像对待饱和性问题那样来看待它们。在生活中人们对待实体性的东西（如：一张床）的态度和对待形而上问题（如：理念）的态度往往是相去甚远，甚至还会截然相反。无限非饱和性问题就像一个巨大的“黑洞”一样，什么都被它囊括了，什么东西都可以往里面塞。无限非饱和性问题是非实体性对象的问题，在生活找不到与它们相对应的事物，很难从感官上进行直观的把握；所以不少人以为这只不过是玩一场思维游戏、文字游戏和概念游戏

而已；是一场自娱自乐的笑剧罢了。有的学者甚至想彻底扫除这些问题，但后来发现这些问题还是有其合理性与一些特殊的意义和价值。如：大多数维也纳学派学者崇尚科学实证，因而反对形而上学问题，甚至是完全排斥这类问题，但到后来发现形而上学问题依然有意义，于是便改变了原先的反形而上学立场。这就更增添了无限非饱和性问题的神秘色彩，最后成了少数人去探索的问题。

在无限非饱和性问题的丛林中，我们该如何继续前进？首先是祛魅。将其神秘的面纱揭开，它们其实只不过是一些比较难的问题而已，以平和的心态去面对。其次，不能一味地追问一个无限非饱和性问题，在适当的情形下中止判断，将其暂时悬搁起来。我们在思考什么是美的问题时，如果只纠缠这个问题，就是没日没夜地疯狂思考也难以得出令人信服的看法。再次，是转移注意中心和焦点，没有必要始终抠住它们不放。若一个无限非饱和性问题成了我们的注意中心和焦点后，而我们却无从下手，经过一段时间的思索依然没有什么进展，就可以试着转移注意中心和焦点，去注意与之相关的其他问题。如果我们在追寻“美是什么？”这个问题后仍然没有所得，我们可以中止对这个问题的思考，把注意中心和焦点转移到其他问题上去，比如：可以去注意审美、审美经验、审美心理、审美语言和美育等相关问题。很多时候往往对相关问题有了自己的看法之后，对那个与之相关的无限非饱和性问题也会产生新的想法。幸运的是现在的学人已经比较自觉地不再没完没了地追问哲学是什么？美学是什么？世界的本原是什么？人类的起源是什么？等等具有本体论色彩的问题。自觉地将注意中心和焦点转向其他问题。

对无限非饱和性问题的探询，是一种没有止境的过程，而不是一种可以取得明显的阶段性成果的取效性行为。不是实际的功利在诱惑人们去追寻，而是一种内在问题意识与问题精神