

李新達 著

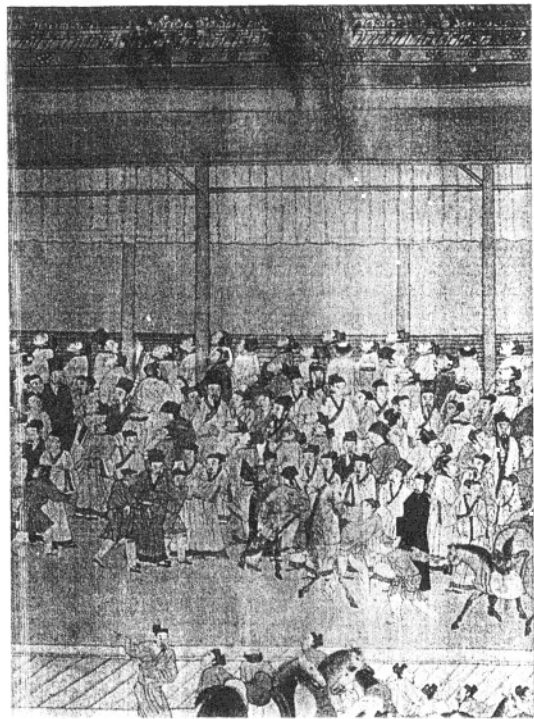
# 中國科舉制度史

文津出版社印行

李新達 著

中國科舉制度史

文津出版社印行



明 文徵明《觀榜圖》



李新達 男，漢族，一九三九年生，一九六三年畢業於雲南大學歷史系，現任中國社會科學院研究所、歷史研究所副所長。專著有《洪承疇傳》，與他人合作的專著有《清代全史》、《中國古代軍制史》、《中國政治制度史》、《中國軍事史略》、《清代人物傳稿》、《清朝典制》等。



明刊《狀元圖考》



清代南開放榜圖



清代南京貢院，南京地方鄉試考場



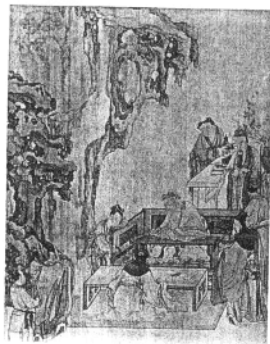
清 光緒十五年小金榜



清代光緒年間發布的大金榜



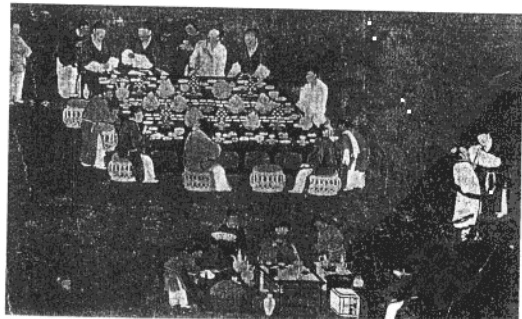
北京國子監辟雍



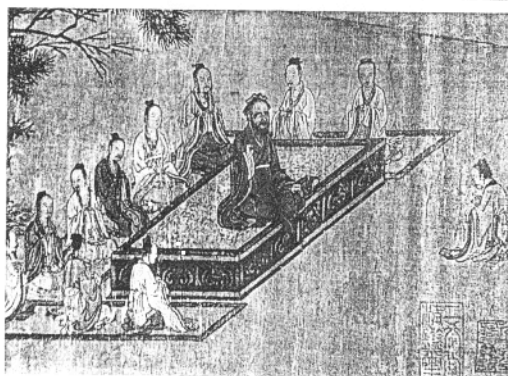
清 黃植《伏生授經圖》



明《陶穀贈詩圖》

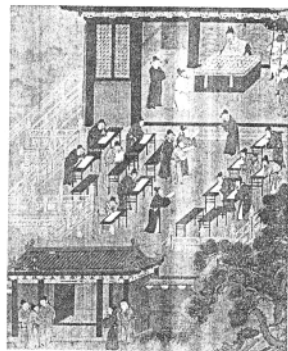


宋徽宗《文會圖》



《孔子講學圖》

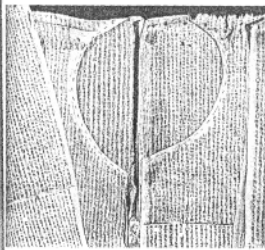
大學章句序  
大學之書古之大學所以教人之法也  
蓋自天降生民則既莫不與之以仁義  
禮智之性然其氣質之稟或不能齊  
是以不能皆有以知其性之所有而全之  
也一有聰明睿智能盡其性者出於其  
間則天必命之以為億兆之君師使之  
台行教之以是生天下義申農黃谷  
宋淳祐本《四書朱熹章句集注》



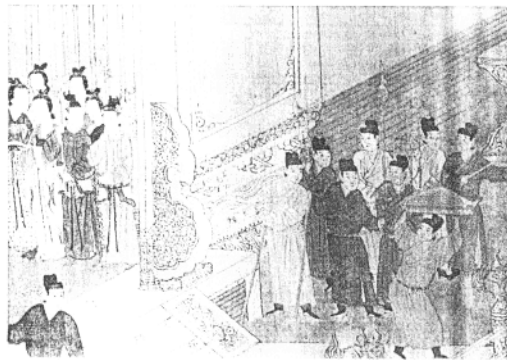
宋代科舉考試圖



西漢學官講學畫像碑



清考場作弊夾帶衣衫



明仇英《觀榜圖》

## 總序

應台灣文津出版社之邀，我們主編了這套涵蓋政治制度、社會經濟、哲學宗教、文化藝術和科學技術等在內的中國文化史叢書。

以華夏為中心的中國文化，包括中華民族大家庭中所有成員的文化，而不是指單一的漢族文化，它的形成與發展，是一部波瀾壯闊的史詩，也是一軸延綿不斷的中國歷史畫卷。中國地廣人多，各地區歷史發展極不平衡，不同地區的文化相差甚遠，又不與歷史的總體進程同步，因此，這套叢書的選題力求合乎其主體，並兼顧各面。

中國是世界文明古國之一，但又是唯一沒有中斷過自己歷史，延續時間最長久的文明古國。在發展演進過程中，每一個朝代都有興衰更替之跡，其歷史文化都有形成、發展、衰落的規律，但又呈現起伏交錯狀態。對各個時期，各個方面的文化，本套書為求全面系統，因而盡量選其各方面之具有自己的特色和代表性者。

中國的文化源遠流長，光輝燦爛，它是在自己的民族生活土壤中生長壯大的，因此它具有強

烈的民族性。數千年來，中國文化也受到過外來文化的衝擊，如漢唐時期的佛教文化、明清時期的西方文化等，但它並未被其征服，始終保持著自己的民族特點，從價值觀念到穿衣吃飯，都顯示出了自己的民族特性。但是，中國的文化又不是一成不變，它仍在其歷史的進程中，不斷吸入新的成份，使其繁榮興盛。如古代的學者，在翻譯印度佛教經典時，吸收了印度古代的音韻學原理，從而創造了中國的音韻學，同時也創造了中國的禪宗。在中西文化的交流中，也將中國的發明創造和傳統產品輸往國外，對世界歷史文化的進展產生了巨大推動力。

一個偉大的民族創造了偉大的文化，這個文化不僅哺育著民族的成長，也對世界人類文明提供了偉大不可磨滅的貢獻。我們有義務去認識它，也有義務去發揚它，因此，我們邀請了大陸知名學者共同編寫了這套叢書。

本書從選題到定體例，從審稿到插圖，始終得到天津出版社總編輯鎮京先生的幫助。在編審過程中還得到了中國歷史博物館有關同仁的鼎力相助，均在此致以衷心感謝。不過，由於叢書內容廣泛，編審時間短促，舛誤之處，必然難免，尚望各界學者同仁及衆多讀者不吝賜教。謝謝。

《中國文化史叢書》主編

劉如仲

李澤泰

一九九二年四月 北京

## 目 錄

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第一章 夏商周的選舉制度      | 一  |
| 第一節 禪讓制的傳說        | 一  |
| 第二節 分封制與世官制       | 四  |
| 第三節 世官制的瓦解與官僚制的形成 | 九  |
| 第四節 養士招賢與變法圖強     | 一三 |
| 第二章 秦漢時期的教育與選舉制度  | 一五 |
| 第一節 教育思想和政策       | 一五 |
| 第二節 學校教育          | 二八 |
| 第三節 察舉            | 三三 |
| 第四節 徵辟            | 四〇 |
| 第五節 任子、貨選、輸財      | 四二 |

### 第三章 魏晉南北朝時期的教育和選舉制度

- 第一節 魏晉的教育……………五〇
- 第二節 南北朝的教育……………五八
- 第三節 曹操的「唯才是舉」思想和政策……………六七
- 第四節 九品中正制的形成……………七一
- 第五節 九品中正制的流弊……………七五
- 第六節 仕進之門與漢同……………八二

### 第四章 隋唐五代時期的教育與選舉

- 第一節 學校教育……………九九
- 第二節 科舉制創建於何時的問題……………一〇五
- 第三節 唐代科舉考試制度……………一〇
- 第四節 科舉取士的利弊……………二〇

### 第五章 宋代的教育與科舉制度

- 第一節 宋代的教育……………三二
- 第二節 宋代對科舉制度的改革……………三五
- 第三節 宋代的進士科考試……………五三

- 第四節 宋代的制科、詞科、武科、童子科……………六六

- 第五節 宋代科舉利弊簡述……………八三

### 第六章 夏遼金元的教育與科舉制度

- 第一節 西夏和遼的教育與科舉……………九九
- 第二節 金朝的教育與科舉制度……………一〇七
- 第三節 元代的學校及科舉制度的恢復……………一八
- 第四節 元代的科舉取士制度……………二七

### 第七章 明代的學校與科舉

- 第一節 明代的學校……………四三
- 第二節 明代的科舉考試……………四八
- 第三節 明代科場弊端……………五五
- 第四節 八股文的興衰……………六〇

### 第八章 清代科舉考試概述

- 第一節 童生和生員的考試……………六七
- 第二節 鄉試的場期、考題、中額……………七一
- 第三節 鄉試的考官、場規、考法……………七九

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第四節 | 鄉試發榜、磨勘、覆試、登科錄等 | 一八六 |
| 第五節 | 會試、殿試、朝考        | 一九三 |
| 第六節 | 制科、翻譯科          | 二〇四 |
| 第七節 | 武科童試、鄉試、會試、殿試   | 二一〇 |
| 第九章 | 廢科舉 興學堂         | 二二二 |
| 第一節 | 科舉敗壞人才 勢在必改     | 二二八 |
| 第二節 | 廢科舉興學堂 勢在必行     | 二三六 |

## 序 言

孫中山先生在其所著《五權憲法》中說：「現在各國的考試制度，差不多都是學英國的。窮流溯源，英國的考試制度，原來還是從我們中國學過去的。所以中國的考試制度，就是世界上最古最好的制度。」英國《大英百科全書》第十一版及第十四版亦說：「我們所知道的最早的考試制度是中國所採用之選舉制度（紀元前一—一五年），及其定期所舉行之考試（紀元前二二〇年）。」英國人麥杜思於一八四二年至一八五四年在華期間，曾在廣州任大英帝國駐穗領事館的傳譯、領事。用他自己的話來說，為使「全英國臣民促成建立一種公職競爭考試的制度，以謀大英帝國政府之進步」，他特地在《留華筆記》中向英國臣民推薦中國的文官考試制度，這是一種公正無私的制度。他說：「中國的國脈所以能歷久不墜，純粹而完全是由於政治修明，政治所以修明則在於能起用賢能與有功績之士。」

的確，中國的選舉制度歷史悠久，內容豐富，影響深遠。不僅對中國的統一和進步有巨大貢獻，並且對西方的文官制度和考試制度產生過積極的影響。但對其消極落後的一面也要有充分的

認識。

《明史·選舉志》說：「選舉之法，大略有四：曰學校，曰科目，曰薦舉，曰銓選。學校以教育之，科目以登進之，薦舉以旁招之，銓選以布列之，天下人才盡於是矣。」實際上，中國歷史上的選舉制度，在前期僅指選拔人才而言；在後期則指培養人才、選拔人才、使用人才、考核人才四個方面而言。故有狹義、廣義之分。

商周時期的世卿世祿制，戰國時期的軍功爵制和養士，西漢東漢時期的察舉、徵辟等，魏晉南北朝時期的九品中正制，隋唐宋元明清時期的科舉制度，都是選舉制度在不同歷史時期的具體表現，同時也說明，選舉制度經歷了五個發展階段，前後呼應，互為因果。

公開制度、定期考試、逐級選拔、平等競爭、擇優錄取、嚴格監督，這些都是科舉制度中具有近代價值取向的精華；而所學非所用、所用非所學、言行不一、華而不實、重文輕武、思想保守，這些都是科舉制度中的糟粕。本著古為今用的心意，從科舉制度的研究中取其精華，棄其糟粕，才是正確的態度。

人才的發展受時代的限制，任何時代都需要各種各樣的專業人才，而封建專制時代最需要的，是帶有奴性的官才。唐宋時代，封建專制的程度遠不如明清時代嚴重，所以選拔人才的科舉制度起了積極的作用；進入明清後，因封建專制的加強，科舉制度的消極作用逐漸居於主導地位，成了封建專制主義選拔奴才和扼殺人才的幫兇，走上必然滅亡的道路。

學術界對科舉制度的研究正在全面深入地發展，在寫作本書的過程中，作者參考了許多新的研究成果，頗受啓發，但為避免不必要的重複，本書在編排和取材上有所側重，意在創新，成敗如何，自有公論。

## 第一章 夏商周的選舉制度

### 第一節 禪讓制的傳說

據說，在遙遠的古代，當我國社會的發展由「大同」進入「小康」時，選舉首領的制度發生了重大的變化。

在「大同」社會裏，「天下爲公，選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子。」實行禪讓制。在「小康」社會裏，「天下爲家，各親其親，各子其子，貨力爲己，大人世及以爲禮。」實行世襲制。<sup>①</sup>

禪讓制給人類帶來了和平，使男女老少各安其位，鰥寡孤獨皆有所養，「是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉。」世襲制給人類帶來戰爭，「以賢勇知，以功爲己，故謀用是作而兵由此起，禹、湯、文、武、成王、周公由此其選也。」<sup>②</sup>

禹率領人民治水有功，是繼堯、舜之後的一大聖人，在促使禪讓制向世襲制轉變的過程中，是承上啓下的關鍵人物。關於堯、舜、禹禪讓的故事，流傳很廣，經久不衰，情節大同小異，觀點可分兩家，一是墨子的尚賢說，二是孟子的天命說。

墨子說：「古者，聖王之爲政，列德而尚賢，雖在農與工肆之人，有能則舉之」，故「堯舉舜於服澤之陽，授之政，天下平。」<sup>①</sup>

孟子說：「天與賢，則與賢；天與子，則與子。昔者，舜薦禹於天，十有七年，舜崩，三年之喪畢，禹避舜之子於陽城，天下之民從之，若堯崩之後不從堯之子而從舜也。」自禹以後，出現了新的變化。「禹薦益於天，七年，禹崩，三年之喪畢，益避禹之子於箕山之陰。朝覲，訟獄者不之益而之啓，曰：『吾君之子也。』」<sup>②</sup>謳歌者不謳歌益而謳歌啓，曰：『吾君之子也。』<sup>③</sup>

但持否定態度的也有大有人在。荀子說，堯、舜、禹禪讓故事「是淺者之傳，陋者之說」，純屬「虛言」<sup>④</sup>，沒有那回事。韓非說，恰恰相反，是「舜逼堯，禹逼舜」<sup>⑤</sup>。「禹死，將傳天下於益，啓之人因相與攻益而立啓」<sup>⑥</sup>都用暴力爭奪繼承王位的權利。有的史書也記載說：「堯德衰，爲舜所囚」<sup>⑦</sup>。「禹授益，而以啓爲吏。及老，而以啓爲不足任天下，傳之益也。啓與支黨攻益而奪之天下。是禹名傳天下於益，其實令啓自取之。」<sup>⑧</sup>此外，有些流傳至今的古代寓言，也對舜禪讓故事任意編排，挖苦諷刺，極不尊重聖人美德。如《史記·伯夷列傳》說：「堯讓天下於許由，許由不受，恥之，逃隱。」《莊子·讓王篇》說，舜以天下讓其友北人無擇，北人無擇

很氣憤地說：「異哉！後之爲人也。居於畎畝之中，而遊堯之門，不若是而已，又欲以其所行漫我，吾羞見之。」不堪其辱，「因自投清冷之淵」。史界學者也有人認爲「禪讓說是直接從尚賢主義裏產生出來的，倘使沒有墨家的尚賢思想，就決不會有禪讓的傳說」。<sup>⑨</sup>

如果我們從民族社會學的觀點出發，根據《尚書·堯典》、《史記·五帝本紀》等史書的有關記載，進行實事求是的分析，就理當承認，禪讓制是客觀存在的歷史事實，不可否定。古人云：「五帝官天下，三王家天下。家以傳子，官以傳賢。」<sup>⑩</sup>這說明，在天下爲公的五帝時代，禪讓制以「傳賢」爲其特點；在天下爲家的三王時代，世襲制以「傳子」爲其特點。前者強調的是能力威信，後者強調的是血緣關係。賢者繼位一般要經過公舉、考驗、試用三個階段。父死子繼、兄終弟及則往往出現激烈複雜的明爭暗鬥。舜披公舉，啓繼父位的前後經歷就是例證。

很顯然，由禪讓制到世襲制，是一個長期演變的過程，堯、舜、禹都處於禪讓制的末期，世襲制的因素正逐漸形成。所以，我們在堯、舜、禹禪讓的故事裏，已經敏感到父死子繼的強烈願望。隨着禹的去世，人們擁護禹的兒子啓繼位，主要的理由是啓爲「吾君之子」。從此，這一願望終於變成現實。由傳賢到傳子，是歷史發展的必然，是任何力量都無法阻擋的。因此，古人深有感觸地說：「天與賢則與賢，天與子則與子……其子之賢、不肖，皆天也，非人之所能爲也。莫之爲而爲者，天也；莫之致而至者，命也。」<sup>⑪</sup>當時，「有恩氏不服，啓伐之，大戰於甘」<sup>⑫</sup>。戰前，啓誓師於甘，宣稱此戰是「恭行天之罰……用命，賞於祖；弗用命，戮於社」<sup>⑬</sup>。經

過激烈的戰鬥，有扈氏失敗了。有扈氏爲捍衛古老的禪讓制而亡，後人評價說：「昔有扈氏爲義而亡，知義而不知宜也。」<sup>①</sup>此論可謂深刻而公允。當然，我們並不排除「有扈氏之君恃衆好勇」<sup>②</sup>，與啓爭奪繼位權的可能性。

## 第二節 分封制與世官制

自從啓創建夏王朝開始，我國的社會發展就進入了一個全新的時代。由於夏朝的史料最少，商朝的有限，周朝的較多，故以周朝的分封制和世官制爲主要内容。

夏和商的王位繼承制度，實行父死子繼與兄終弟及的雙軌制。由於夏王和商王都實行「一夫多弟，一弟與王弟、王弟之子與王弟之問的矛盾。商朝」自中丁以來，廢嫡而立諸弟，弟或與王位繼承上，明確規定「立嫡以長不以賢，立子以貴不以長」<sup>③</sup>的原則。即是說，王的妻子有若干人，其中只有一位正妻稱爲「嫡」，其餘的皆稱「庶」。繼承王位時，先立嫡子，如無嫡子，再立庶子。嫡子有若干人，則不論賢否，誰是長子就立誰，故曰「立嫡以長不以賢」。如嫡妻無子，則在庶妻之子中挑選。庶妻有貴賤之分，母貴則其子有繼承王位的優先權，不論其子是

否是長子，故曰「立子以貴不以長」。根據以上原則獲得王位繼承權的王子稱爲「太子」或「世子」。

史稱「自唐虞以上，經傳無太子稱號。夏殷之王，雖則傳嗣，其文略矣。至周始見文王世子之制。」<sup>④</sup>此話雖不盡確切，但自周朝規定繼承王位的原則，明確了「太子」或「世子」的名分以後，嫡長子繼承制就逐漸成爲歷代封建王朝的正統觀念，影響深遠。在《呂氏春秋·慎勢》裏，慎到對此議論說：「今一免走，百人逐之，非一免足爲百人分也，由未定。由未定，堯且屈力，而況衆人乎？積免滿市，行者不顧，非不欲免，分已定矣。由未定，人雖鄙不爭。故治天下及國，在乎定分而已矣。」由此可見，嫡長子繼承制是安邦治國的大計，對於政局的安定發揮重要的作用。

說到分封制，夏朝和商朝已開其端，但夏王和商王實爲諸侯之長，統屬關係比較鬆散。周王則不然，他已成爲諸侯之君。「漕天下之，莫非王土；率土之濱，莫非王臣。」<sup>⑤</sup>這一事實說明，周王確是天下的共主，王權通過自上而下的分封已強大了，非昔日可比。周朝分封制的特點是「大義滅親」<sup>⑥</sup>，「門內之治恩揜義，門外之治義斷恩」<sup>⑦</sup>。即君臣之間的政治關係高於親屬之間的血緣關係。

周天子分封同姓和異姓貴族爲諸侯時，由司徒授民，司空授土。諸侯受封後，即爲相對獨立的諸侯國的君主，然後再授土授民給其屬下的卿大夫。這就是所謂的「天子建國，諸侯立家，卿

置側室，大夫有貳宗」<sup>②</sup>，「天子有田以處其子孫，諸侯有國以處其子孫，大夫有采以處其子孫」<sup>③</sup>，父子相襲的世官世祿制度，亦稱為世卿世祿制。受封的諸侯對周天子要承擔朝覲、納貢、勤王的義務。在一般情況下，父子可以世代為官，但官職的等級因時因人而異。同樣的道理，受封的卿大夫也要對本國的諸侯承擔義務，其官職的等級因國之大小而定。

周的王畿和都畿地區實行「鄉制」<sup>④</sup>，即五家為比，五比為閭，四閭為族，五族為黨，五黨為州，五州為鄉；分別設有比長、閭胥、族師、黨正、州長、鄉大夫負責管理。在其他邊遠地區實行「遂制」<sup>⑤</sup>，即五家為鄰，五鄰為里，四里為鄆，五鄆為鄉，五鄉為縣，五縣為遂；分別設有鄰長、里胥、鄉師、鄉正、縣長、遂大夫負責管理。一般說來，鄉是國人居住區，遂是野人居住區，故鄉遂制度亦稱為國野制度。

周朝的選舉制度承襲夏商而大有發展，總的原則是「鄉大夫鄉老舉賢能而賓其體，司徒教三物而興諸學；司馬辨官材以定其論，太宰詔廢置而待其柄；內史贊與奪而貳於中，司土掌其版而知其數；論定然後官之，任官然後爵之，位定然後祿之。」<sup>⑥</sup>由於國人以教為主，野人以耕為主，故「勵教化、興賢能之事，鄉詳而遂略」<sup>⑦</sup>。教育的主要內容是六德（知、仁、聖、義、忠、和）、六行（孝、友、睦、婣、任、恤）、六藝（禮、樂、射、御、書、數）。閭胥掌閭之徵令，書其敬敏任恤者。族師掌族之戒令，書其孝悌睦婣有學者。黨正掌黨之政令，書其德行道藝優異者，州長掌州之教治政令之法，考其德行道藝優劣者，三年大比則大考州里，以賢鄉大夫

與廢。鄉大夫掌鄉之政令，三年大比，考其德行道藝，興賢舉能，以禮待之，獻賢能之書於王。由鄉論秀士，升之司徒，曰選士。司徒論選士之秀者而升之學，曰俊士。升於司徒者不徵於鄉；升於學者不徵於司徒，曰造士。大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬，曰進士。司馬辨論官材，論進士之賢者以告於王而定其論。論定，然後官之，任官，然後爵之；位定，然後祿之。此外，「諸侯歲貢士於天子，天子成之於學官」<sup>⑧</sup>，然後選舉賢能者任官。在一般情況下，只有國人，特別是貴族子弟，才有受教育和當官的資格。但在特殊情況下，某些出身於奴隸的野人，也有被任命為官吏的可能，個別人甚至被委以重任。

從上可見，周朝舉士以德行和道藝為標準，祇有德才兼備的人才才有資格。選舉的途徑有三條：一是學校養士，二是鄉官選士，三是諸侯貢士。其中以學校養士為最基本的途徑。

夏商周三代皆設有學校。一夏曰校，殷曰序，周曰庠，學則三代共之，皆所以明人倫也。<sup>①</sup>

據說，周代各級地方都設有學校，鄉有庠，州有序，黨有校，閭有塾，以上稱之為鄉學。設在王都和諸侯都城的學校稱為國學。國學有小學與大學之分，有天子與諸侯之別，設在王都的大學為天子之學，設在諸侯都城的大學為諸侯之學。「天子之學謂之辟雍，班朝布令，享帝右祖，則以為明堂；同律候氣，治歷考許，則以為靈臺。諸侯之學謂之泮宮，大師旅則將士會焉，大獄訟則吏民期焉，大祭祀則始祖享焉。蓋其制皆於國之勝地據水築宮為一大有司，國有大事則以禮屬百官羣吏下民而講行之，無事則國之耆老子弟游焉，以論政鐘而修孝弟。」<sup>②</sup>在諸侯都城，小學

設於內，大學設於外，意為諸侯選士由內升於外，然後貢於王都。在王都，大學設於內，小學設於外，意為天子選士由外升於內，然後達於朝。

自王公以下至於庶人之子弟，凡年滿八歲皆入小學，學習灑掃、應對、進退之節，禮、樂、射、御、書、數之文。到了十五歲，上自天子之元子衆子及公卿大夫元士之適子，下至庶人子弟之俊秀者，皆入大學，學習窮理、正心、修己、治人之道。司徒修六禮以節民性，明七教以興民風。以上規定，無論鄉學國學都要遵守執行，凡屢教不改者，屏之遠方，上賢以崇德，簡不肖以紓立四教，春秋教禮樂，冬夏教詩書。師氏掌教灋儀之得失。保氏掌諫王惡而養國子之道。大司樂畢業稱大成，要見大節大義，知君臣之義，上下之位。大學畢業時，小胥、大胥、小樂正要將屢教不改者報告大樂正。大樂正將造士之秀者及屢教不改者上告於王。

夏商周三代，參加管理小學的還有庶老（即士及庶人在官者）。參加管理大學的還有國老（即卿大夫致仕者），都是有德行道藝之人。有虞氏養國老於上庠，養庶老於下庠；夏后氏養國老於東序，養庶老於西序；殷人養國老於右學，養庶老於左學；周人養國老於東膠，養庶老於虞庠，虞庠在國之西郊。周之東膠即大學，虞庠即小學。

### 第三節 世官制的瓦解與官僚制的形成

自公元前七七〇年周幽王被犬戎殺死，其子周平王將王都從宗周（在今陝西省西安市西南）向東遷到維（在今河南省洛陽市東北白馬寺之東）後，東周接替西周，我國的社會發展經歷了春秋（公元前七七〇年—公元前四七六年）和戰國（公元前四七五年—公元前二二一年）兩個時代。

周天子本為天下共主，禮樂征伐自天子出，在一百多個諸侯面前具有崇高的威信。周平王被迫東遷標誌著王權的衰落，於是富強的諸侯乘機而起，他們兼併弱小，稱王爭霸，皆欲取周而代之。在激烈鬥爭的時代，強者必勝，弱者必敗，這是有目共睹的事實。大國為了爭霸，小國為了自保，都紛紛走上了變法圖強的道路。因為這是一條新路，所以，首先要找到敢於和善於領導變法的帶路人，其次要選拔一大批擁護變法德才兼備的文武官員。為此，面對著生死存亡的鬥爭，主張變法的諸侯都把官制的改革放在首位，從而促進了世官制的瓦解和新的官僚制的形成，為今後幾千年的封建官僚制度奠定了基礎。

世官制的致命弱點是任人唯親，賢愚不分；無功受祿，缺乏競爭。所以，反對世官制的人都主張任人唯賢，以能授官，因功受祿。如何培養和選拔賢能之人呢？這是春秋戰國時期百家爭鳴

的一個重要問題，其中以儒、墨、法、道四家的思想影響最大。

儒家學派的創始人是孔丘，他出生於宋國一個沒落貴族的家庭，自稱「吾少也賤，故多能鄙事」<sup>①</sup>，「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也」<sup>②</sup>。可見，孔丘從小就是個出身卑微，聰明好學，崇尚忠信的賢能人材。孔丘本想通過當官從政來實現自己的理想，但他周游列國時到處碰壁如喪家之犬，祇得將美好希望寄託在教育事業上。

從前，學在官府，得到教育的祇能是少數貴族子弟。孔丘一邊整理商周文化，刪詩書，定禮樂，修春秋，一邊興辦私學，提倡「有教無類」<sup>③</sup>，來者不拒，去者不追，不論出身貴賤，只要交學費（稱束脩，大約十條乾肉），人人皆可入學受教育。學生在教師的指導下，通過學習所謂「六經」，「六藝」，接受文、行、忠、信四教，才有可能成為「士」或「君子」。孔丘認為，「富與貴，人之所欲」<sup>④</sup>。學生欲追求富貴，就要努力學習，成績優秀，走「學而優則仕」<sup>⑤</sup>的道路。當了官，又得了官祿，富與貴就都有了，所以說「學也，祿在其中矣」<sup>⑥</sup>。但是，孔丘又以，孔丘說：「富與貴，人之所欲也，不以其道得之，不處也。」<sup>⑦</sup>「君子謀道不謀食……憂道不憂貧。」<sup>⑧</sup>

春秋時期，孔丘首先提出「舉賢才」<sup>⑨</sup>的用人思想後，到了戰國時期，孟軻和荀況又對這一思想加以發揮。孟軻說：「國君進賢，如不得已，將使卑逾尊，疏逾戚，可不慎歟？左右皆曰

賢，未可也；諸大夫皆曰賢，未可也；國人皆曰賢，然後察之；見賢焉，然後用之。左右皆曰不可，勿聽；諸大夫皆曰不可，勿聽；國人皆曰不可，然後察之；見不可焉，然後去之。左右皆曰可殺，勿聽；諸大夫皆曰可殺，勿聽；國人皆曰可殺，然後察之；見可殺焉，然後殺之。故曰，國人殺之也。如此，然後可以為民父母。」<sup>⑩</sup>即是說，國君選拔和任免賢才必須慎重，對於身邊親信之臣及諸大夫的話不能偏聽偏信，還應該聽取廣大國人的意見，更應該深入調查研究，多方考驗，才能得出正確的結論，賢則用，不賢則免，有罪則罰。荀況說，人本無貴賤智愚之分，只要得到良好的教育，其學「取之於藍而青於藍」<sup>⑪</sup>，其人「始乎為士，終乎為聖人」<sup>⑫</sup>。孟軻則說「聖人與我同類」<sup>⑬</sup>，「人皆可以為堯舜」<sup>⑭</sup>。他們都認為，君與臣、貴與賤、富與貧之間的關係，並非永遠固定不變。如國君惡如桀紂，臣與民皆可誅之，取而代之；如諸侯和大夫的子孫不知禮義，就應當降為庶民；反之，庶民子弟學好禮義，就應當上升為卿相大夫。

墨家的創始人墨翟認為，「官無常貴，民無終賤，有能則舉之，無能則下之」<sup>⑮</sup>。所以，國君選拔人才時，要堅持「列德而尚賢」的原則，「雖在農與工肆之人，有能舉之，高子之爵，重子之祿，任之以事，斷予之令」<sup>⑯</sup>。考察人才時，應將其動機與效果都列入考察的範圍，祇有做到「合其志功而觀」<sup>⑰</sup>，才能得出正確的評價。他還認為，一個人要想成為能人，就不要相信天命，而通過刻苦學習，使自己成為強而有力的人。因為「強必貴，不強必賤……強必富，不強必貧」<sup>⑱</sup>；「賴其力者生，不賴其力者不生」<sup>⑲</sup>。除了強而有力之外，能人還應該「愛利萬民」，

具有「兼愛」<sup>①</sup>的品德，才可稱之爲「賢士」。

以老聃和莊周爲代表的道家也主張培養國士，「親親而興賢」<sup>②</sup>。認爲「壹言而利己者，士待之時。」<sup>③</sup>

以管仲、李悝、吳起、申不害、樂毅、鄒衍、韓非、商鞅、蔡澤、范雎、呂不韋、尉繚、李斯等爲代表的法家，無論在理論上和實踐上，對世官制瓦解和官僚制的形成貢獻都是最大的。在選拔和任免官員方面，官僚制具有以下特點：

一是「官分文武」<sup>④</sup>，「將門有將，相門有相」<sup>⑤</sup>，「故貴爲列侯者，不令在相位；自將軍以上，不爲近大夫」<sup>⑥</sup>。使文武的分工更好地適應社會發展的需要。

二是「宰相必起於州部，猛將必發於卒伍」<sup>⑦</sup>。重視從基層選拔有實踐經驗的人來任重要官職。

三是「君之所審者三：一曰德不當其位；二曰功不當其祿；三曰能不當其官。此三者，治亂之原也」<sup>⑧</sup>。授官、予爵、出祿，不以功，是無當也」<sup>⑨</sup>。即國君考察和獎懲官員，要以功、德、能爲標準，其中又以功最重要，是選拔人才的根本依據。

四是「主賣官爵，臣賣智力」<sup>⑩</sup>，「社稷無常奉，君臣無常位」<sup>⑪</sup>，「諸侯奔走不得保其社稷者，不可勝數」<sup>⑫</sup>。這表明，以血緣宗法爲基礎的世官世祿制已從根本上瓦解，在新興的官僚

制度下，君臣之間的關係含有僱傭的成份在內。

五是「天無二日，民無二主」<sup>⑬</sup>。「君執柄以處勢，故令行禁止。柄者，殺生之制也；勢者，勝衆之資也」<sup>⑭</sup>。「君設其本，臣操其末；君治其要，臣行其詳；君操其柄，臣掌其事」<sup>⑮</sup>。即君臣之間，有關權、術、勢的一整套君主專制理論已基本形成。

#### 第四節 養士招賢與變法圖強

春秋戰國時期，隨著世官世祿制的瓦解和變法圖強在各國的興起，士的地位和作用日益重要。孔子說：「士不可以不弘毅，任重而道遠。」<sup>⑯</sup>墨子說：「非士無與慮國，緩賢忘士，而能以其國存者，未嘗有也。」<sup>⑰</sup>有人評論說，「六國之時，賢才之臣，入楚楚重，出齊齊輕，爲趙趙完，畔魏魏傷」<sup>⑱</sup>。尤其是蘇秦、張儀之類的名士，他們「一怒而諸侯懼，安居而天下息」<sup>⑲</sup>，可謂「賢人在而天下服，一人用而天下從」<sup>⑳</sup>。

各諸侯國爲了變法圖強的需要，於是大興養士招賢之風。魏文侯、齊緡王、齊宣王、燕昭王，以及呂不韋、孟嘗君、平原君、信陵君、春申君等王侯公子，所養之士，少則數百，多則數千。

春秋戰國時期，士的稱謂多達百餘種，如常見的就有謀士、勇士、銳士、死士、國士、俊