皇清經解續編

念七册

爾雅經注集證一　臨桂龍啟瑞翊臣著

釋詁

[illegible]

[illegible]

[illegible]

故說與無與　按說字釋文在前見文子說反說說文从兑
其聲自當以在說字正字則是其釋音今相承以說一音誤
說論之說實別對一說之釋耳
蔡郭也　說文
阮云蔡郭也三字爲釋草文誤入蔡郭之下說文蔡大龜也說文蔡
其色蔡蔡郭也注矣明其爲釋草文說文蔡字下又云蔡草也郭璞曰
也爲注文而誤爲釋文蔡字又無字可知郭下亦蔡也注本
引釋草蔡草蔡說明
遷徙也　說文
阮云據文選注引說文遷徙也注作徙爲是
鉉曰部無徙之篆今本說文誤倒注作遷徙云徙也注倒爲徙
相傳遷徙言徙而相信爲遷正釋遷爲徙也所云注引遷徙
邵亭蔡也　說文
蔡云釋文蔡蔡草也陸璣草疏云蔡草也注作蔡草
蔡說爲蔡字作蔡耳爲寫脫去蔡草也蔡以爲正蔡皇字在蔡
字之上其實非也郭氏釋草引此文作皇草也是其明證皇
蔡並作蔡皇蔡也本作皇蔡也不誤　邢氏疏蔡蔡注云蔡別作
皇蔡釋文石經倒作蔡也按郭注釋草引在云蔡草皇也
來既今雖此條正詩文多用蔡字故爾雅釋之之蔡皇也
蔡蔡云以證皇字蔡蔡之名是沈倒已久　阮云唐石經蔡
蔡本誤蔡蔡本俱作蔡皇也注蔡本作皇蔡也注引此
作蔡皇也　按蔡蔡草注引說文蔡蔡草也注引此
作皇蔡也未知所本
釋詩
簡簡記　說文
阮云釋文簡簡字或作間簡元朗云玉篇艸部簡簡下引說文
存存簡也注也久簡簡上本誤作簡簡簡十三韓十七琴簡
下皆引爾雅按說文心部云簡簡亭也從心間省聲簡省聲
委本經訓　按說文簡字注云簡與簡簡竹部簡竹部
不同又後人竹部簡簡大字是以省簡之簡竹部簡簡部
簡者簡之簡門部簡簡簡也又也部簡去心作簡簡簡別反以或
作簡簡也　按說文簡簡草注引此文
作皇草也未知所本
釋詩
簡簡記　

郁云案古說文注酒云天氣下地不應[illegible]氣[illegible]霜雨也著
者說文作沛[illegible]云地氣發天不應論文作沛[illegible]云地氣發天不應也與
說文互異釋文等或作霈案本作霈與玉篇同俱傳寫之誤
當以說文爲正　按段玉裁說文解字注云霈閒元古雜作
雉引郁明曰在天爲沛在人爲霈日月不見爲霾別後人不
明見爲霈後霾與霈之別以郁所言爲確許以霾系天部以
表其地氣亦分別井然自陸氏爾雅釋文不能詳正誤解不
可讀矣

雷魂　注文

左云釋文雄丁甘反字林云與也蒋作水旁今從手旁　按
說文雄鳴也段玉裁云經古書或假雄爲之雄又雄之武耳

聲雄

陸注文

左云釋文陸徐鉉于反蒋鼎在反本或作軒字林也說同聽
聲方佳反陸徐鉉于反蒋鼎在反本或作軒字林也說同聽
字陸從乾本作聽聽以好鳥聲不知乾從從乾乾聲不作軒
不作聽也　按舒翁方蒋同邵陸存疑可疑舒方蒋從
丐聲或即古蘊無聲聽之淺行陸二字通聲近通用邵後孫
雪鈴于反未詳不可作陸字也

必勝　注文

左云釋文作鬼萃歲本同案據以訂正凡古書等陽字皆從
火者說文作鬼萃歲本同案據以訂正凡古書等陽字皆從
火者從水者是人所改　按案說文部從小水也段玉裁曰
是淺字也火者以沛之聲代不知水之義故不定也

鼎　注文

鄭云鼎詩外傳作鼎鼎損字耳　按宋本正作鼎

即鼎也　注文

左云釋文鼎宜就本今作鼎按此蓋與作大鼎注云漢北陸
云鼎注作鼎　按段釋文謂鼎宜就本今作鼎按此蓋與作大鼎注云漢北陸
參　注文
得　注文
鼎　注文
益云即今之所用尖邊鼎本作鼎非　按蓋校釋文作鼎亦

[illegible]字
如奚溪染玲　注文
阮云釋文如溪本又作溪雞綠反注來溪河按鼎作溪注
當作溪　按說溪古今字後經故此
當注　注文
釋文徐字又作邊　按徐邊古今字
厓內馬腹外馬腹　注文
厓內馬腹外馬腹　注文
郭璞云字苑曰厓內忘水爲腹其外爲腹此前釋上文腹
腹之處也云外馬腹者腹當作腹腹腹者腹腹也云到云
內腹之腹毛傳云水之外曰腹腹腹

本不同水經注淇水下肥泉肥引毛詩又引說文肥字名異
同也蓋後所以舍人之誠復申之曰今是水異出同名矣是
水蓋即泉也綠泉蓋即泉也綠泉之水水有二源一水出朝
歌鹿臺西北東南逕紂朝宮城南又東與左水合淇之南溝水
水出朝歌東北大嶺下東逕朝歌城北又東南逕紂朝宮城南
南注淇水為思愛也肥泉肥泉即今所謂出同名異者也蓋
既著也蓋氏貴主名人之說是蓋無原文當作水異出同名
思舍人所見本蓋即是諸家傳寫說誤蓋非原文之若字
殊語異也同流為淇水蓋作下文而誤然疑可疑本文之為
異出同名矣

城山海經文

阮云篆文道在鉉反本或作導按引海經古經作道
今篇實作城山海經江經鉉反本或作導按引海經古經作道
今篇實作城山海經江非當是此釋文作道　段云道路道德
道字道路道德皆作導以別於導此古今字變之分
別　徐文

蕙云詩伐檀作輻別說文大車駕牛辀曲木也蓋疑道
蓋或從輻誤此則輻篆本一字作輻說文或下有小徒之注
不以為說文乘是輻言於輻下云今俗前刀首以二字
別音不當為別故也陸德明於輻字云方夜反於輻字云音
蓋本知二字音別而反出徐氏下吳又釋文闕作闕是但假借
字說文闕隱也從水闕聲闕闕闕阮云釋文
於此云下及注同用下注注云當作闕本作闕　按
陸既通音義字則此處不當以阮說為是
廬山下基也　注文
阮云篆文引郭云廬者山下基也蓋郭用爾雅文
白也按蓋當作樂下十二字為補　段云釋文此下又接引郭
青黃之文則此當為郭注羼入
鬱草　注文
王筠曰說者以黃云鬱草為鬱鬯之所和合為一曰芳
以為其一則說之鬱鬯也蓋西漢之末王氏正義引鄭注
五鬯六彝是分為鬱鬯二用鄭為二鬯　段云鬱
字說文鬱隱也從水鬱聲鬱鬱鬱阮云釋文
鬱草　注文
阮云篆文引郭云鬱草一名鬱鬯一名鬱金一名鬱

故爲此說今作草與萆乃相從恐可疑焉　阮云草當爲

草字之誤草大段也段草之未秀者可證文選東京賦李善

注引爾雅云段草也裴駰也是唐時本不誤郭注段草即今

蒲也注段蒲云草也正與此互證　我此分部段與新其今

從部

釋木

檿桑　桑之

舊云宋本及釋文俱作桑不誤字注檿桑之誤作檿桑

非段氏說文注依爾雅改作桑是也　潘克溥云桑桑見

說文桑桑桑桑作木解者若云桑之作桑典上下文

不倫繆氏云檿誤之例桑注義及篇易行之則作桑未可解

青也是說文云桑桑也桑木皮黃亦一證段說文注用草本

鼎天杉一名檿桑是一物與檿桑不合

遷味檿桑　桑之

阮云遷說文玉篇皆作遷檿桑郭記引爾雅亦作遷檿桑也

蕁迸孰者味甜也叔名遷雜說文木部無蕁字　按遷於六

書無取木旨當作俊人增加因以蕁又耳蕁熟味甜之

言於理無當蕁蕁或經文誤遷遷字今一種小果遷熟

則蕁次第同蕁蕁即說文所謂蕁小果也氏或頭此歟

魂水存璣實蕁　桑之

說文此見雨說金人注存璣屬下句則以存璣實蕁連讀

按此說蕁家不從

蕁州太初文

阮云釋文叔章六反本今作蕁郭古蕁音例字通蕁

州叶韻案傳作蕁所是也　潘克溥云字書蕁蕁蕁蕁文投

桑木空也則木之名蕁始因其中空無蕁蕁因白州郭注州

蕁然則州木蕁者所有空竅者

予中有抵人　桑之

阮云人或作仁按古書統中人無作仁者明人皆全改本草

作仁非也　潘克溥云人與仁通論語郭求生以害仁唐石

經作人後漢書吳祐傳引論語知人安易知人守位

曰仁是以通作古本作人蓋仁者人也其義通也

蕁蕁

不蕁王蕁　桑之

阮云說上蕁蕁文釋文云又音蕁蕁下同則陸於此作又讀石

經郭也本爲蕁　潘克溥云按不與玉篇書大誥爾丕克遠箕

者多車次蕁則不蕁蕁蕁蕁

能駕特人注史

段云說文引爾雅云說文云爾雅覆特人必此覆特當爲覆特之訛注以覆釋特本說文　按阮說是也今從改

將雷

騭牡驪牝　郭文

臧云尋文云孫注改上騭牝爲牡驪與郭異我那注頁官度人引爾雅曰騭牡驪牝元　按從元牝則騭牡則郭本爾雅亦上騭牝爲牡驪與郭合非私改也閔悠釋文云牡驪起何牝元起何郭璞義與郭又按釋獸凡言牝牡者皆牡在牝上於例先後之義也增弓注引爾雅曰騭牝驪牝元此必近人依郭氏所雜說改爲以意人注寫正正義曰或爾雅釋詩云騭牝郭注元駒小馬馬郭但據正義知譌此注本作騭牝不作騭牡矣李有二種注疏及釋文所釋是孫郭同有此本也又曰郭璞或孫叔然本作騭牡驪牝元郭景純本作騭牝驪牡騭古音蒲知壇故爾雅以驪牝釋詩駿牝釋文騭牝頗忍反下同指下驪牡之牝也今本作驪牡傳寫改陸云孫注改上騭牝爲牡驪與郭異因下作驪牡故言上騭牝別之且以明下驪牡爲孫郭同也　按詩傳曰騭馬與牝馬也明非一物郭襲與爾雅許君說文引詩亦騭牡驪牝此郭義所本說亦見經義雜記

欲駿而丈

郭云玉篇駿牛有力欲字疑衍　阮云此方俗語郭注言說文　案郭從許說

皇清經解續編卷二百六十六上

尚書埤傳一　河內陳壽祺著

尚書埤傳一

春秋公羊傳說一

元年

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com