

儒家

价值的

普世意义

郭明俊◎著

陕西出版集团
陕西人民出版社

和而不同

仁者爱人

天人合一

以义制利

生生之道



作者简介



郭明俊，1965年生，陕西延安人。先后在延安大学获哲学学士学位，西北政法大学获哲学硕士学位。现任教于西北政法大学哲学与社会发展学院，副教授、硕士生导师。主要从事马克思主义哲学、价值哲学、哲学元理论的研究。发表论文数十篇。

儒家价值的普世意义

郭明俊 著

陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家价值的普世意义 / 郭明俊著. — 西安: 陕西
人民出版社, 2011

ISBN 978 - 7 - 224 - 09891 - 4

I. ①儒… II. ①郭… III. ①儒家—价值 (哲学) —
研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 194992 号

儒家价值的普世意义

作 者 郭明俊

出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社

(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 陕西汇丰印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 16 开 20.75 印张 4 插页

字 数 350 千字

版 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 09891 - 4

定 价 42.00 元

目 录

第一章 全球化与普世价值追求 ·····	一
一、全球化的实质及主要表现形式·····	二
二、全球化的当代形态及其社会效应·····	一一
三、全球化凸显普世价值·····	二三
第二章 普世价值的意蕴及其建构 ·····	三三
一、“普世价值”的概念界定·····	三三
二、普世价值的基本特征·····	三八
三、普世价值的基本理念·····	四五
四、当代建构普世价值的必要性和迫切性·····	五十
五、普世价值建构的方式和途径·····	五九
第三章 儒家普世价值的可能性分析 ·····	七二
一、儒家普世价值可能性的前提分析·····	七二
二、儒家普世价值可能性的理论分析·····	七八
三、儒家普世价值可能性的资源分析·····	八五
第四章 儒家“天人合一”的普世价值 ·····	九三
一、儒家“天人合一”的基本含义·····	九四
二、儒家“天人合一”的价值意蕴·····	一一〇
三、儒家“天人合一”对解决全球生态危机的指导意义·····	一二四
第五章 儒家“仁者爱人”的普世价值 ·····	一四一
一、儒家“仁”之要义·····	一四一

二、儒家“仁爱”的差异性与普遍性	一五三
三、儒家“仁爱”思想之于当今世界人际关系和谐的价值	一六四
第六章 儒家“生生之道”的普世价值	一七九
一、儒家“生生之道”的义理诠释	一八〇
二、儒家“生生之道”的价值意蕴	一八八
三、“生生之道”对当代社会可持续发展的有益启示	一九三
第七章 儒家“以义制利”的普世价值	二〇三
一、儒家义利观的历史演变	二〇三
二、儒家义利观之合理内核的解读	二一九
三、“人为物役”——当代人类的“物化生存”困境	二二六
四、儒家“以义制利”对克服当代人类物化生存困境的积极作用	二三四
第八章 儒家“和而不同”的普世价值	二四二
一、儒家“和而不同”思想的形成	二四二
二、儒家“和而不同”思想的意蕴	二四七
三、“以和为贵”——“和而不同”的价值追求	二五六
四、“和而不同”：化解文明冲突的良方	二六五
结束语 儒家价值观普世化的可能方式和途径	二八〇
附录一 略论儒家传统价值观的普世意义	二八四
附录二 社会主义核心价值体系与普世价值观	二九三
附录三 论科学发展观的世界意义	三〇三
主要参考文献	三一四
后记	三二五



第一章 全球化与普世价值追求

德国古典哲学家黑格尔在 1806 年 9 月 18 日的一次演讲中说：

我们正站在一个重要的历史时代，一个骚动的时代，思想在飞跃地向前，超越它过去的境界，形成新的面貌。所有过去的形象概念和把世界连在一起的纽带犹如一幅梦画般正在分崩离析。^①

的确，当代人类就处在这样一个重大转折时期，这就是“全球化时代”。无论人们是欢迎还是拒绝全球化，无论人们如何认识和看待全球化，诸如全球化是西方化、资本主义化、美国化还是中国化，“全球化是当下的进程还是古已有之，是发展趋势还是已经终结，现实是全球化的危机还是全球的神话”^② 等等，全球化已经是一个不争的客观事实，是一种不可逆转的历史潮流和当代社会最重要的特征之一。全球化正在深刻地改变着全球人类的生活，当今世界一切重大的经济、政治、社会、文化和安全问题以及各个民族国家的利益和前途命运都与之密切相关。正如当代英国著名的哲学家和社会学家安东尼·吉登斯所说：

我们有更充分更客观的理由认为，我们正在经历一个历史变迁的重要时期。而且，这些对我们产生影响的变迁并不局限于世界某个地区，而几乎延伸到世界的每一个角落。^③

伦敦经济学院研究员马赛厄斯·柯尼希—阿奇吉布曾这样描述道：

中美洲的血汗工厂中的工人，东帝汶的人权积极分子，过渡经济中的企业家，北极家园正受到气候变暖威胁的因纽特人（即爱斯基摩人），南非

① [美] 弗朗西斯·福山：《历史的终结及最后之人》，中国社会科学出版社 2003 年版，第 44 页。

② 程光泉：《全球化与价值冲突》，湖南人民出版社 2003 年版，第 8 页。

③ [英] 安东尼·吉登斯：《失控的世界——全球化如何塑造我们的生活》，周红云译，江西人民出版社 2001 年版，第 2 页。



的受艾滋病感染的人，更不用提伦敦和东京的股票经纪人，都感觉到了他们的命运部分地取决于正在地球上遥远的地方发生的事件。^①

全球化正以一种非常深刻的影响方式重构着我们的生活方式。在此背景下，对全球化问题的讨论成为当前世界范围内最引人注目的话题，也是当前我国学术界关注的焦点问题之一。从20世纪八九十年代始，国内外经济学、哲学、政治学、法学、社会学、文学的不同领域的学者，从各自不同的学科背景出发，围绕全球化的相关问题展开了广泛而深入的研究和讨论，取得了丰硕的成果。

更为重要的是，“‘全球化’已经成为一块透镜，越来越多的政治家、商人、记者、学者和公民透过它来观察和理解一个正在变化中的世界”^②。尤其是对社会科学和人文科学的研究者们来说，“全球化”无疑为他们的理论研究活动提供了一种全新的社会背景、研究思路、理论视野、解释原则和分析框架，简言之，提供了一个新的“范式”。联合国教科文组织发表的《世界社会科学报告》指出：“全球化理论是社会科学领域的一次主要范式的转换，社会科学绝不可能再与从前一模一样了。”^③ 本书正是把全球化理论作为理论视野和分析框架，对普世价值以及儒家价值的普世意义等问题展开讨论。

一、全球化的实质及主要表现形式

无疑，“全球化”（globalization）一词是当今使用频率很高的概念，而全球化问题也成为当前人们谈论的最时髦和最热门的话题之一。然而，究竟什么是“全球化”？它起自何时？对此，人们众说纷纭、莫衷一是。有的从生产力尤其是科学技术和全球交往活动方面来理解，认为全球化是人类

①②〔英〕戴维·赫尔德等：《驯服全球化》，童新耕译，上海世纪出版集团2005年版，第1页。

③〔法〕阿里·卡赞西吉尔、大卫·马金森主编：《世界社会科学报告（1999）》，黄长著等译，社会科学文献出版社2001年版，第481页。



利用先进的通信技术，克服自然地理因素的限制进行信息的自由传递，近些年来，随着电脑、国际互联网的普及，这种认识更加具有代表性；有的认为全球化还包括人类利用现代化的交通工具，冲破自然空间和时间的阻隔，而在全球范围内进行的自由交往活动，并对交通工具的发展在全球化中的作用做了历史考察；有的从经济角度来理解，认为全球化是经济活动在世界范围内的相互依赖，是世界市场和国际劳动分工的全面形成，是金融资本、物质财富和人员超越了民族国家的界限而在全世界的自由流动，其明显标志是众多跨国公司的存在；有的从政治意识形态或社会体制方面来理解，认为全球化是全球资本主义化，是晚期资本主义；有的从文化方面来理解，认为全球化是文化或文明全球整合，其间既有文化的冲突，也有文化的融合，各种跨文化主义者均持此观点；有的从民族主义立场出发，认为全球化是西方化甚至美国化；也有不少学者认为，全球化是人类社会经济、政治、文化在全球范围的一体化。

依笔者之见，“全球化”实质上是对人类近现代交往形式、范围及方式、结果等方面变迁的指称，即人类在工业化、现代化的推动下，不断跨越空间障碍和制度、文化等方面的社会障碍，在全球范围内逐渐沟通和达成共识与共同行动的历史过程，它表征了原本处于不同国家、不同区域以及属于不同民族的人们之间的相互联系、相互依赖、相互需要的增强，以及建立在此基础上的共同意识、共同行动日益增多。正如里斯本小组指出的那样：

全球化由两种不同的现象构成：作用范围（或横向扩展范围）与作用强度（或纵向深化程度）。一方面，这个概念用定义诠释了一系列发展进程，这个进程席卷了这个星球的大部分地区，或者说在世界范围内发生影响，所以这个概念具有一种空间的内容。另一方面，它意味着形成世界共同体的众多国家与社会之间的相互作用关系、横向联系和相互依赖性都在不断加强，横向的扩大与纵向的深化同时进行。……因此全球化远远不是





一种抽象概念，而是现代生活的一个众所周知的典型特征。^①

全球化从其内在意蕴来看，它是多样的、多维的，而不是单一的、一维的。在这个意义上，英国学者J·米特尔曼的观点似乎是可以接受的：“全球化概念是相互渗透的，包括经济、政治、文化、意识形态等。”^② 吉登斯也说：“全球化是政治的、技术的、文化的以及经济的全球化。”^③

经济全球化。全球化最突出、最重要的表现是经济全球化，毋宁说，经济全球化是整个全球化的基础和决定方面。正是在这个意义上，一般人把全球化就理解为经济全球化。全球大市场的形成、全球贸易的扩大、全球性资源配置的展开、各种国际经济组织的建立和运行等，都标志着经济全球化时代的到来。具体而言，经济全球化主要表现为生产的全球化、贸易的全球化、金融的全球化和企业经营的全球化。当然，经济全球化的内涵绝不仅仅指经济活动方面，而且包含着更广泛、更深刻的意蕴，比如，经济观念的全球化，随着国家的经济和市场界限越来越被突破，无论是政府、跨国公司还是国际组织都树立起了全球性的经济视野，日益重视把国家经济利益放在全球范围内来考虑；经济规则的全球化，世界经济的运行日益向规范化的方向发展，无论是国家还是企业的国际经济活动日益被要求在统一的规则范畴内进行，1995年成立的世贸组织（WTO）标志着经济规则的全球化取得了空前的突破；尤为重要的是，经济全球化必然带来或导致诸如贫富差距拉大、资源短缺、环境污染、粮食危机、人口爆炸等经济问题和经济灾难的全球化。尽管这些问题和灾难作为经济全球化的副产品出现，但是，它危及整个人类的生存，需要全球的努力和协作才能解决。

尽管经济全球化是当今全球化进程的基础和决定因素，但我们不能把

① 里斯本小组：《竞争的极限：经济全球化与人类的未来》，中央编译出版社，第39—40页。

② 蔡拓：《全球化与当代世界》，《南开大学学报》（哲学社会科学版）1999年第6期。

③ [英] 安东尼·吉登斯：《失控的世界——全球化如何重塑我们的生活》，周红云译，江西人民出版社2001年版，第6页。





全球化简单地等同于经济全球化。在我们看来，把全球化仅仅理解为经济全球化，这是对“全球化”概念的狭义解释，广义的“全球化”概念，应当包括经济、政治、文化、科技等方面的全球化。

政治全球化。政治全球化并不是指全球政治制度和政治模式的一体化，或者建立一个统一的“世界政府”，而是指各国政治交往的扩大与频繁以及各国政治生活相关性的空前加强。具体表现为国际政治机制和国际组织在全球和地区的大量出现和不断拓展，从而推动国际关系民主化的进程；民主、自由、人权等观念在世界范围内获得认同；国际事务中协调与合作的增多，对抗和冲突的减少，从整体上改变了国际政治的放任自流和混乱的状态。

政治全球化是从经济全球化中必然衍生出的一种现象。“政治是经济的集中体现”，正在迅速发展经济全球化必然要对人们的政治生活产生广泛而深刻的影响。它首先向传统的国家主权提出挑战，削弱和侵蚀国家主权。正如德国社会学家乌·贝克所说，“全球化就意味着非民族国家化”，“全球化的一个结果是，政治上得到合法性认证的民族国家，在实践中经常受到无合法性认证的非国家行动者的制约和误导。因此，任何国家为了重新获得国家主权，必须放弃国家主权”。^①的确，在当前的全球化境遇下，有效的政治权力所在地已不再是单纯的国家政府，而是被国家层面、地区层面和国际层面上的各种力量和代理机构所分享。一个自决的民族或决定命运的政治共同体再也不可能单独定位于一个单一的民族国家的边界之内了。决定人们生活机会性质的基本力量和过程已经超出单个民族国家的范围，以至于出现了所谓的“全球政治”的新现象。在今日全球化态势下，任何两个民族或国家的互动并不仅仅是彼此之间的事，而是必然涉及全球关系，世界上一个部分作出的政治决定和行动能迅速蔓延到全世界的各个角落。正是在此背景下，“主权有限论”、“主权过时论”乃至“人权高于主权”等强权

^① [德] 乌·贝克等：《全球化与政治》，王学东等译，中央编译出版社 2000 年版，第 25、38 页。





谬论纷纷出笼，而无视他国主权、干涉别国内政的事件一浪高过一浪。全球化使国内政治和国外政治的界限模糊化，国内政治不断“国际化”。

全球化导致国家主权弱化的另外一个表现就是，非国家因素对国家主权的侵蚀。国际组织、跨国公司、非政府组织等非国家行为主体大量涌现，并日益在国际事务中发挥着越来越重要的作用，民族国家主权正发生着潜移默化的弱化，对以国家政府为国际关系主体的国际政治模式产生着深远的影响。比如，国际货币基金组织俨然像一个“世界政府”，影响或干涉各国的经济政策和活动。为此，有人认为，今后各国的企业将受共同利益的驱动相互结合，而按地理和政治划分地区和国家范围的传统观念将逐渐淡化，国家产业政策的干涉作用将因此而不断减弱。

政治全球化还表现为民主、自由、人权等原则在世界范围内得到广泛认同。全球化正在形成日益密切的相互依存的关系，为了维护共同利益，各国需要消除各种障碍和壁垒，加强合作、沟通、对话、协商，而民主、自由、人权等是合作、对话的纽带，因而得到世界各国的普遍认同。联合国开发计划署发表的报告指出：“在一体化的世界中，这些民主原则具有全球的向度，因为全球规则和行动者经常像民族国家一样影响着人民的生活。”^①当然，不同的民族、国家因其文化传统、社会制度、意识形态的差异，对民主、自由、人权等原则的理解可能会不完全相同，但这些原则所蕴涵的基本精神和理念，诸如“人民的人权和基本自由得到尊重，容许他们有尊严地生活；人民在影响他们生活的决策中享有发言权；人民能够使决策者为其决策负责；人民免受基于种族、民族、阶级、性别或其他任何形式的歧视；经济和社会政策符合人们的需要和愿望”^②已经得到世界各国政府和人民的普遍共识。

① 联合国开发计划署：《2002年人类发展报告——在碎裂的世界中深化民主》，中国财政经济出版社2002年版，第8页。

② 联合国开发计划署：《2002年人类发展报告——在碎裂的世界中深化民主》，中国财政经济出版社2002年版，第240页。





政治霸权主义和政治多极化并存是当代政治全球化的又一景观。当代的全球化过程无疑受西方强势国家的主导，这些国家想把自己的政治制度和价值观念普世化，所以凭借其强大的经济、军事实力大搞政治霸权主义，想建立一种受他们支配的全球性单一政治组织。比如，怀特就认为，全球化要求我们要“形成一个将波及整个地球的全部人种在内的单一政治组织。我们强大的动力技术正在推动我们迅速实现这样一个结局”^①。当代西方国家把全球化作为其推行霸权政策的工具和借口。尤其是美国自 20 世纪 90 年代以来，一再宣称要用美国的价值观念来改变世界，这就对发展中国家和落后国家构成了强大的政治压力，并在某种程度上使全球政治具有同质化、一体化的倾向。但同时我们看到，西方列强强力推行的霸权主义遭到世界各国各民族的强烈反抗，激发了民族主义和原教旨主义，加之世界经济格局的不断变动，新的经济中心和利益集团崛起，必然使全球政治向多极化态势发展。也就是说，政治多极化是经济全球化的必然结果，当然也是世界各国人民长期反对霸权主义的结果。随着世界各国经济相互依存日益加深，任何一个国家都不能我行我素，更不能把自己的意志任意强加于他国。如果反其道而行之，必将遭到群起而攻之，结果是“搬起石头砸自己的脚”，美国的“赫尔姆斯—伯顿法”和“达马托法”，在全世界遭到谴责和抵制，就是最好的例证。在当代，政治全球化使人们在处理国际关系时，相互协调成为主旋律。各国相互协调是客观上的需要。在相互依存的世界中，没有协调必将天下大乱；只有在尊重对方合理利益和要求的基础上，有关国家作出相互妥协，才能达到各得其所的目的。

文化全球化。今天，人们差不多都认同经济层面的全球化，并不认为全球化在文化以及政治上的可能性。然而事实是，“无论站在什么立场上，人们都无法否认，全球化已经越来越在文化领域显示出它的特殊效应。文

① [美] L·A·怀特：《文化的科学——人类与文明研究》，沈原等译，山东人民出版社 1988 年版，第 372 页。



化的冲突和融合构成了全球化时代特有的文化景观。在这个文化的地图上，普世主义与原教旨主义、文化的同质性与异质性、全球性与地方性、世界性与民族性、一元性与多样性的争论，像一个个幽灵都从潘多拉的魔盒中来到我们这个星球上，展开了一场前所未有的厮杀”。^①

实际上，文化的全球化是一种更为感性的全球化，更能为大众感同身受。因为文化本身就是人们的“生活样法”，文化的全球化表现为不同生活方式、消费模式、观念意识的相互认同、相互渗透、相互吸收，从而呈现出文化发展的某种同一化趋势。在当代，借助于信息技术、传媒手段和发达的交通工具，世界各民族、各地域的文化在更大范围、更多领域传播与交流，从而使全球社会生活方式和内容趋同化。比如，不同国度的人们穿戴同样的名牌，吃着同样的食品，饮着同样的咖啡，听着同样的音乐，跳着同样的舞蹈。

一个人在自己的国度里，就可以穿到皮尔·卡丹时装、阿迪达斯运动服、耐克运动鞋等名牌服饰，吃到汉堡包、比萨饼、麦克唐纳快餐、肯德基炸鸡、日本料理和高丽烧烤，喝到雀巢咖啡、可口可乐、蓝带或贝克啤酒，听到或看到美国最新好莱坞影片、英国摇滚乐唱片、维也纳新年音乐会、迪斯科或霹雳舞比赛……^②

凡此种种，都反映出人们生活方式、日常消费的趋同化。当然，在此我们必须谨慎地指出，西方发达国家凭借其政治经济文化的强势力量，把其生活方式也推向了全世界；或者是由于西方文化的优越势能，不发达国家的人们会主动自觉地吸收、崇拜、模仿西方发达国家人们的生活方式、消费观念。当今弥漫全球的“消费主义”的生活方式就是这种双重行为的后果。消费主义鼓吹人活着不是为了生活，而是为了消费，消费是人生的意义；引导人们互相攀比、追求名牌、追求享乐、追求虚荣，从而使人人陷入

① 金民卿：《文化全球化与中国大众文化》，人民出版社2004年版，第22页。

② 韩洪涛主编：《当代世界与中国》，华中师范大学出版社2006年版，第75—76页。





“物化”生存困境，并引发对资源的过度消耗，导致了全球性的环境危机。

文化的全球化更主要地表现为全球性的共同文化观念与思维方式的生成。文化全球化的确带有普遍主义的外观。经济全球化摧毁了旧的民族的阻碍文化传播的各种壁垒，使得各民族文化密切地相互联系、相互影响、相互交流，成为一个整体。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所说：

物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能。于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。^①

在全球化时代，文化的全球性交流和融合已经形成不可阻挡之势，文化的同质化也在所难免，一种普世性的、全球性的文化将成为这个时代共同诉求。人们在保留民族文化、国家意识的同时，开始从人类整体的角度考虑问题，承认人类文化的某些共同性，于是产生了“地球文化”、“全球意识”等新的文化观念。显然，这种新的以人类整体为对象的文化观，是文化全球化中更为本质的东西。当然，也不排除西方强国在推进全球化的进程时有意识地推行文化霸权，把西方文化作为一种普世文化在全世界强力推行。比如近年来，西方国家在全球化中高举着“世界主义”、“普遍主义”的大旗，在“普遍性”口号下取消文化多样性价值，使弱势民族及其文化重新整合到一个由强势国家和民族所控制的“同质的”世界文化之中。菲利普·英格哈德曾指出：全球化就是“通过市场使世界同质化，从而消除民族国家和民族文化”。^②但另一方面，弱势国家的人们又担心民族文化在全球化所形成的文化整合中被稀释或泯灭，从而丧失一个民族赖以生存的根基，因此必然会激起他们对自身文化的认同和固守，甚至会策动与同质化相对立的文化分离运动，这就形成了在全球化的条件下各民族之间的文化整合运动与文化分离趋势并存的局面，正如阿帕杜莱所说：“当今全球

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第276页。

② 王德胜：《文化帝国主义：“全球化”的陷阱》，《东方文化》2000年第5期，第36—41页。





相互作用的核心问题在于文化趋同与文化分离的紧张对峙。”^①因此，全球化所滋生的文化的同质化、世界性与民族国家对自身文化的认同和固守所形成的冲突、张力，构成了文化全球化的一个重要特征。

综上所述，全球化不等于经济全球化。全球化既有经济的内涵，又有政治和文化的内涵；既是一种经济现象，又是一种政治现象和文化现象，是一个涉及经济、政治、文化等多个领域的历史进程。经济全球化仅是全球化进程中的一个领域、一个重要的内容。全球化是以经济全球化为基础，对世界范围内的政治、文化以及人们的价值观念、行为方式等各个方面都产生着深刻影响的历史进程。研究全球化，如果我们仅局限于经济全球化的领域，就很难观察到全球化对各国在经济方面以及在政治、文化等社会各个领域所产生的影响，并且也难于全面把握和应对全球化所带来的机遇和挑战。

同样，全球化也不是西方化、资本主义化或工业化、现代化，而是一个内容丰富、结构复杂的社会运动和历史趋势，表现为人们的普遍交往的空前扩大，生产和贸易的相互依赖进一步加强，经济、文化以及政治的联系日益紧密以及各个国家、各个民族的相互影响不断加深。

全球化更不是全球一体化或趋同化。“一体化”是指结构的整体性、质的单一性、体系的统一性。“趋同化”只是一种普遍的质的一致性，其追求的是内容与方式的完全的统一。而全球化是一种世界普遍的相关性，是单一化与多样性、一体化与碎片化、集中化与分散化、国际化与本土化的统一。^②因此，全球化在本质上是一个充满矛盾和冲突的运动过程，而且，其包含的矛盾是复杂的多样的，但从总体上看，这些矛盾的实质是全球化趋势与地方性利益、文化之间的对抗。

① [日] 星野昭吉：《全球政治学——全球化进程中的变动、冲突、治理与和平》，刘小林、张胜军译，新华出版社2000年版，第190页。

② 俞可平：《全球化研究的中国视角》，《战略与管理》1999年第3期。

二、全球化的当代形态及其社会效应

(一) 全球化的缘起及发展阶段

全球化究竟起于何时？目前人们的认识很不统一，概而言之，有下列几种观点：第一种看法，认为全球化开始于15世纪，标志是1492年哥伦布发现新大陆，从此之后，全人类才真正知道了彼此的存在，世界上不同地方的人才开始了全球范围的相互交往。因此从哥伦布远航美洲使东西两半球的人们会合之时起，全球化过程即已开始，迄今已有500余年的历史。随之而来的是探险的热潮（地理大发现）与贸易的热潮（商业革命），终于导致了工业革命和资本主义，地球上彼此隔绝的各个民族、国家，也终于进入了“相互依存与相互作用”的时代。第二种看法，认为全球化开始于18世纪，标志是工业革命，因为工业革命使资本主义的生产方式完全确立起来，资本主义的生产方式打破了农业经济时代的地方狭隘性，表现出一种向外的，突破国界、洲界限制走向全球的趋向。工业革命所提供的强大的物质技术基础，以及资本全球扩张所形成的世界市场，开辟了真正意义上的全人类普遍交往的时代，是全球化的历史起点。第三种看法，认为全球化开始于19世纪末20世纪初，标志是资本主义发展到帝国主义阶段，出现了金融资本的统治，并形成了帝国主义的世界体系。第四种看法，认为全球化开始于20世纪70年代，标志是1972年布雷顿森林货币体系崩溃，美元与其他货币实行浮动汇率，西方资本跨国自由流动，这时才真正实现了资本流动的全球化。第五种看法，认为全球化开始于冷战结束以后，标志是20世纪80年代末90年代初东欧的剧变和苏联的解体以及中国宣布实行市场经济，因为从那以后，市场经济体制在全球范围才取得了绝对的优势，全球一体的市场经济才得以形成。^①更有甚者，戴维·赫尔德在《全球大变

^① 丰子义、杨学功：《马克思“世界历史”理论与全球化》，人民出版社2002年版，第180—181页。