

第

三十七

集

粵雅堂叢書

第

五十七

集

粵雅堂藏書

易圖明辨卷第五

德清 胡渭輯著

啓蒙圖書

西山蔡氏

元定

曰古今傳記自孔安國劉向父子班固

皆以爲河圖授羲洛書錫禹關子明邵康節皆以十爲
河圖九爲洛書蓋大傳旣陳天地五十有五之數洪範
又明言天乃錫禹洪範九疇而九宮之數戴九履一左
三右七二四爲肩六八爲足正龜背之象也惟劉牧意
見以九爲河圖十爲洛書託言出於希夷旣與諸儒舊

易圖明辨卷三
說不合又引大傳以爲二者皆出於伏羲之世其易置
圖書並無明驗但謂伏羲兼取圖書則易範之數誠相
表裏爲可疑耳其實天地之理一而已矣雖時有古今
先後之不同而其理則不容於有二也故伏羲但據河
圖以作易則不必豫見洛書而已逆與之合矣大禹但
據洛書以作範則亦不必追考河圖而已暗與之符矣
其所以然者何哉誠以此理之外無復他理故也

右見易學啓蒙注季通爲朱子起藁故不敢列已
說爲正文然朱子河圖洛書之象數實由季通而

定初劉牧以四十有五爲河圖五十有五爲洛書
實龍圖之本象而李通以爲牧之所易置至此乃
復其舊且引關邵以相證今按關易明係僞書不
可以爲據而邵子圓星方土之論其意別有所在
未嘗以五十有五爲河圖也謹列其說如左明者
幸垂察焉

關子明易傳曰河圖之文七前六後八左九右聖人觀
之以畫卦是故全七之三以爲離奇以爲巽全八之三
以爲震奇以爲艮全六之三以爲坎奇以爲乾全九之

三以爲兌奇以爲坤正者全其位隅者盡其畫

此與鉤隱四象

生八卦同

洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八

後左六後右後聖稽之爲三象一四七爲天生之數二五八爲地育之數三六九爲人資之數

邯鄲書目

宋皇祐中李淑撰

關子明易傳一卷唐趙蕤注魏

孝文使并州刺史王蚪與子明著疑筮論數十篇蕤

云亡篇過半今無能詮次但隨文解義庶學者觸類

而長阮逸詮次刊正洞極元經傳五卷

逸字天隱宋仁宗時人

關子明以生育資爲傳以釋其蘊爲經論十一篇

玉海

云子明易傳卜百年義第一次以統言易義大衍乾坤策應虛闕闕理性時變動靜神義終於雜義第十
一又爲圖以序其象文中子錄子明事太和末穆公與談易言於孝文帝帝曰且與卿就成筮論子明曰乾坤之策陰陽之數推而行之不過三百六十六引而伸之不過三百八十四天之道也象生有定數吉凶有前期變而能通故治亂有可易之理

晁氏讀書志曰關子明易傳一卷魏關朗撰李邯鄲始著之目王通贊易蓋宗此也

後山叢談曰世傳王氏元經薛氏傳關子明易傳李

易圖明辨卷三
三
衛公問對皆阮逸所著逸以草示蘇明允而子瞻言之

朱子語類鄒浩問李壽翁椿最好關子明易先生曰是阮逸偽作陳無也集說得分明

姚氏曰世所傳關子明洞極經亦言河圖洛書如劉氏說而兩易之以五方者爲圖九宮者爲書按唐李鼎祚易解盡備前世諸儒之說獨無關氏至本朝阮逸始僞作洞極經見於後山叢談則關亦不足爲證矣見周易玩辭雷氏易圖通變曰楊次公自著洞極經託

名於關子明

渭按楊傑字次公元豐中與范鎮論樂洞極經果爲傑所撰則又出阮逸之後

恐非如其敘本篇稱子曰河圖之文七前六後八左九

右聖人觀之以畫八卦是故全七之三以爲離奇以爲巽全八之三以爲震奇以爲艮全六之三以爲坎奇以爲乾全九之三以爲兌奇以爲坤正者全其位隅者盡其畫而謂四象生八卦此謬之尤者乾坤相索而生六子今爲男女者反能生父母之卦耶

文中子中說三卷隨王通之門人共集其語爲是書而晁氏擿其三事以爲可疑其一則關朗在太

和中見魏孝文自太和丁巳至通生之年甲辰蓋
一百七十年矣而其書有問禮於關子明是以知
其妄也程子謂王通隱君子當時有些少言語後
來爲人傳會不可謂全書續經之類皆非其作朱
子亦以爲然王氏揮麈錄直以爲阮逸僞作今按
中說宋有阮逸龔鼎臣二本其文多異關子明事
蓋逸所傳會與洞極經論總出一手彼此扶同以
欺天下後世也

宋仁宗朝劉牧著易數鉤隱以九宮爲河圖五合

爲洛書其學盛行於世同時有阮逸者陰欲排之
乃撰關子明易傳而兩易其名季通不察以爲真
古書也遂引爲圖十書九之證季通無論已獨怪
朱子素斥龍圖爲假書又據後山叢談深信關易
爲阮逸所造而於此則曲從季通之說何也蓋自
漢魏以來言河圖者皆主乾鑿度參同契而此獨
根柢大傳五十有五之數其據地尊而取義正也
然河圖久已無傳不知其形象若何而強以五十
五數當之大傳旣無明文古注亦無可考七前六

後八左九右之位不見於經天生地成奇白偶黑之點非易所有至其所以則之者謂伏羲生四正之餘數以成四隅之卦畫支離舛錯全無義理藉令此書真出於古猶不可據以說經而況明明爲阮逸之僞作乎且此數但可以生蓍而不可以畫卦九與十何擇焉

范諤昌大易源流言龍馬負圖出河羲皇窮天人之際重定五行生成之數地上八卦之體天一正北地二正南天三正東地四正西天五正中央地

六配子天七配午地八配卯天九配酉地十配中
寄於未乃天地之數五十有五矣雷氏云正今圖
所傳有四方而無四維者也關子明之河圖實本
諸此然謬昌但謂伏羲據龍圖以重定五行之數
八卦之體有如此者未嘗直指此爲河出之圖也
故劉牧鉤隱仍以九爲圖而十爲書僞關易竊其
義遂以七前六後八左九右爲河圖之文人皆知
其書之出於阮逸而不知其數之本非謬昌也

邵子觀物外篇曰圓者星也厯紀之數其肇於此乎

易學

啓蒙注云厯法合二始以定剛柔二中以定律厯二終以紀閏餘是所謂厯紀也按此說出唐一行厯本議

方者土也畫州井地之法其放於此乎

啓蒙注云州有九井九百畝是

所以畫州井地也

蓋圓者河圖之數方者洛書之文故義文因

之而造易禹箕敘之而作範也

啓蒙引此段遺後四句殊爲疎謬

朱子語類曰二始者一二也一奇故爲剛二偶故爲

柔二中者五六也五者十干六者十二辰也二終者

九與十也閏餘之法以十九歲爲一章姑借其說以

明十數之爲河圖耳又曰圓者星也圓者河圖之數

言無那四角底其形便圓又曰河圖旣無那四隅則

比之洛書固亦爲圓矣方者土也方者洛書之文言
畫州井地之所依倣而作者也書禹貢禹別九州冀
北揚南青東梁西兗東北雍西北徐東南荆西南豫
中也孟子言周家井地之制井九百畝其中爲公田
八家皆私百畝同養公田是皆法洛書之九數也

鶴山魏氏

了翁

題司馬子已易圖曰涑水司馬叔原

覃思易理之學著已易朱文公以十爲河圖九爲洛
書引邵子說辨析甚詳叔原從之乃邵子不過曰圓
者河圖之數方者洛書之文今戴九履一之圖其象

圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵
子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶
曰易範之數誠相表裏又曰安知圖之不爲書書之
不爲圖則朱子尙有疑乎此也近世朱子發張文饒
精通邵學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲證張
以邵子爲主子嘗以乾鑿度乃張平子傳所載太一
下行九宮法考之卽所謂戴九履一者則是圖相傳
已久安知非河圖也紹定四年書

靜修劉氏

因

河圖洛書辨曰邵子但言方圓之象而

不指九十之數若以象觀之則九又圓於十矣且其所謂方圓而前後乎此者不過指陰陽剛柔奇偶而已在此則星少陽而土少柔其偶者固當爲方而爲陰奇者固宜爲圓而爲陽矣

邵子之於圖書言方圓而不言九十蔡季通以圓星爲十爲圖方土爲九爲書而朱子從之謂河圖無四隅比洛書便圓魏華父則以爲九圓而十方劉夢吉亦云九圓於十蓋皆以九爲圖說者以爲物有八隅必作圓形九宮是也物止四面必成方