

中华大智慧

上册

中华大智慧

(上册)

张占国
主编 何启光

团结出版社

中华大智慧

(中册)

张占国
主编 何启光

团结出版社

中华大智慧

(下册)

张占国
主编 何启光

团结出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华大智慧/张占国, 何启光主编. —北京: 团结出版社, 2000.1
ISBN 7—80130—370—9

I . 中… II . ①张… ②何… III . 政治—谋略—中国—古代 IV . D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 57606 号

团结出版社出版(北京东城区东皇城根南街 84 号)

河北玉田印机彩印厂

全国新华书店发行

850×1168 毫米 大 32 开 48 印张 1000 千字

2000 年 1 月第一版 2000 年 1 月第一次印刷 印数:30000

ISBN 7—80130—370—9/D · 25

定价:78.80 元

挽八方英才

创春秋功业

尽显大谋略

洞识大玄机

面临大转折



《中华大智慧》作者：

《秦始皇集团》 张占国 王铁柱

《刘邦集团》 于友西

《刘彻集团》 张晨辉 傅伟如

《刘秀集团》 厉如良

《刘备集团》 史礼心

《曹操集团》 袁腾飞

《李世民集团》 邹范林 邹范平

《赵匡胤集团》 顾梦红 解有祥

《朱元璋集团》 金 华

《康熙集团》 邹范平 邹范林

中华大智慧

(代前言)

中华民族五千年历史浩如烟海，博大精深。开发和利用古人留给我们的这笔丰富遗产，仁者见仁，智者见智。

但是，如今大多智谋之书都过于注重对历史上个别杰出人物的智慧的归纳和演绎，而忽略了对一些集团的核心力量及整体配合成功经验的总结，这不能不说是一个不小的缺憾！

《中华大智慧》以历史上卓有建树的王朝为研究对象，以雄才伟略的帝王和他身边出类拔萃的一群文臣武将作为切入点，解剖了历史上一个个卓越的智囊团的方方面面，面临大转折，深藏大玄机，尽显大谋略。读者在这里看到的是一幅幅充满集团智慧，集团力量的辉煌的历史斗争画卷。

本书重点评述秦始皇、刘邦、刘彻、刘秀、刘备、曹操、李世民、赵匡胤、朱元璋、康熙 10 个权力集团兴旺发达的历史。这些集团都按照各自的轨迹，发挥其核心智囊的特点和作用，群策群力，尤其在政权更迭、生死存亡的历史转折期，都能把握住稍纵即逝的契机，匠心独运，以超凡的大谋略、大智慧，扭转乾坤，从无到有，不断发展壮大，走上了共同的成功之路。

秦始皇集团——“朕”，从我开始

秦始皇，中国历史上赫赫有名的人物，13岁继位之时，他

面临的是外有强敌、内有权相把持朝政的复杂局面。胸怀大志的嬴政当然不甘于做一“傀儡”皇帝的可悲命运，在他隐忍多年亲政以后，做的第一件事就是将吕不韦、嫪毐等政敌一一除掉，把秦国的王权牢牢地把握在自己的手里，扫清了前进道路上的障碍。

壮大了实力的嬴政，随即做的第二件事，就是以超人胆略和气魄，开始了扫平六合、一统天下之大业。他驾驭群臣，靠着纵横捭阖之策，终于统一了中华大地，结束了东周以来长达三百余年“群雄争霸、逐鹿中原”的局面。

面对横贯东西南北，无比壮阔、广袤的山川与平原；面对浩浩原六国几千万之众，嬴政已不满足秦王的称号，因为“王”只代表原位居西北的秦国。他要称帝，因为，他觉得只有这样的称呼才能体现他在中华大地上至高无上的地位与权势。从此，中国历史上有了一个新的称号：“皇帝”。因为是自古以来的第一个皇帝，所以又称“始皇帝”。始皇帝称自己为“朕”。

秦始皇由一弱小少年，顽强拼搏，不断奋斗，终于以绝对强者的形象称雄于中国大地。从此，中国有了第一个统一的中央集权制的封建国家。秦始皇终于实现了“朕”，从我开始。

1、谁挡我的路，就搬开谁

以“霸”著称的秦始皇，不仅有着雄才大略，也有一颗令人胆寒的“霸心”，一股凌驾众人之上的霸气。为了实现他梦寐以求的霸业，可以说在所不惜，敢于搬掉一切阻挡在他面前的绊脚石。

在嬴政亲政之前，羽翼未丰的他，就以超凡的胆量和智谋，剿灭了敢于犯上作乱的集团。他下令将嫪毐车裂，夷灭三族，并斩草除根，统统送上了“断头台”，哪怕是功臣和亲属，也

中华大智慧(代前言)

不会心慈手软。这不仅显示了嬴政过人的智谋和决断，也足见其手段之高强。

这不过只是小试牛刀，真正显出嬴政杀伐决断的是拿吕不韦“开刀”。吕不韦官居相位，嬴政尊其为“仲父”，可一旦发现吕不韦权倾朝野，名声震之，虽没有篡逆之意，霸道的嬴政也绝不姑息养“奸”。他巧施权术，步步紧逼，迫使吕不韦饮鸩自杀。

秦始皇君临天下之后，更是显出他的霸权，不允许任何有悖于他意志的人和事存在，尤其是所谓“焚书坑儒”，自然成了谴责秦始皇施暴政的一个“闪光点”。其实“焚书坑儒”无非是加强集权的一种手段，自古“儒以文乱法”，何况嬴政集团实行的是“厚今薄古”，怎能听任这些书生以“古”乱“今”呢？那些“乱政”，中央集权的统治者岂能相容！联想到巩固政权这样的头等大事，“焚书坑儒”又该怎样认识呢？由此看来，这不过是秦始皇为维护其统治天下的“一着棋”罢了！

因而，历史上的霸道、霸心、霸气、霸术等等，不可一概否定。

如今现代管理并不单纯提倡个人权威，更注重集体决策的作用。但当面临困境，人心涣散之时，就不得不采取一些“铁腕”政策，实行某种“霸术”了，不然就不足以挽狂澜于既倒。所以，我们并不一味反对权威式领导，只是不赞成滥用权威。

2、我要骑马，必选良驹

驭臣之术，也是秦始皇取得成功的一个重要砝码。

秦始皇能称霸天下，他集团中的两位谋臣——李斯和尉缭，起到了至关重要的作用。一个是帝王之术的倡导者，一个是一统一战略的设计者，二人充当了嬴政的左膀右臂。

中华大智慧

李斯曾为荀子的门生，向其学习“帝王之术”，这种“帝王之术”总要“货于帝王家”吧，于是，他投奔秦王政后，就迫不及待地抛出了自己统一天下之策。尤其是他的一篇《谏逐客书》，为嬴政广收天下英才大开了门户。嬴政深知要完成“灭诸侯、成帝业，天下一统”的使命，就得遵循李斯所制定的宏观战略，因此他大胆提拔李斯。这位“外乡人”也就由此成为嬴政推行统一、实行专制统治的股肱之臣。

尉缭是位满腹韬略的大军事家，他为嬴政所献的破坏六国合纵的离间计，更是一种切实可行的带有全局性的战略规划。尉缭同样得到嬴政的信任，参与到秦王室的最高决策之中，成为秦王嬴政智谋集团的核心人物。

由此看来，选好“良驹”，加上驭术高明，事业何不兴旺发达？

如今的社会，是高智力间的较量，说到底，是人才拼搏的角斗场，胜者为“王”，败者必将被无情放逐。这就是社会生存的法则！邓小平说：“事情成败的关键就是能不能发现人才，能不能用人才。”一语中的！

3、先捕门前兔，后搏远方狼

嬴政集团经过精心谋划，总的战略业已形成，即坚持“远交近攻”，交好齐、楚，断山东六国合纵之脊，先灭韩、魏、赵，而后予以各个击灭、统一华夏的方针。

一旦制定出行之有效的战略方针，就应坚定不移地贯彻始终。秦先灭掉赵、韩、魏三晋之国，使中原北部局势平定；旋即又全力攻打燕楚，使燕楚在孤立无援下遭到灭顶之灾。此时长期受“远交近攻”战略控制的齐国，才有所醒悟，但为时已晚，终难逃覆亡的命运。这样，秦国完成了统一大业，嬴政也就

中华大智慧(代前言)

坐上了“始皇帝”的宝座。

商场如战场，企业要想在激烈的竞争中立于不败之地，也必须制定出切实可行的经营战略。精明的企业家往往具有战略的眼光，在选择经营目标和经营方向上，能通盘考虑，作出整体的规划，并按计划分步骤地实施。

4、四海之内，我是主人

法国路易十四曾喊出“朕即国家”，其实，秦始皇早在两千年前就把自己看成了国家的“主人”，唯我独尊，实行强制的集权统治。

秦始皇采纳李斯的建议，把全国分为 36 郡，郡下置县，确立以皇帝为中心的封建官僚体制；严刑酷法，将万民置于自己的铁掌之下。又完成统一度量衡、货币和文字、历法，划一车轨，修筑长城和驰道，防御匈奴，进兵“南越”等一系列统一措施，将中央集权制初步确立起来。

秦始皇集团虽然实施了许多治国谋略，强化了国家机器，但也为自己埋下了无法疗治的“隐患”，因而成为中国历史上的一个“短命”王朝。这不能不使我们在唏嘘的同时，也引起一些深刻的历史反思！

刘邦集团——大音无声 大器无形

秦始皇用商鞅、李斯等法家之谋，虽成就“六合”之霸业，可非但未能采取“与民休息”的措施，反倒严刑峻法，重赋重徭，使民不堪忍受，终酿成二世而亡、天下重新分崩离析的恶果。这对与项羽争夺江山的刘邦来说，不啻是一刻骨铭心的教

中华大智慧

训。单靠猛药治国，虽疗效一时显著，但终不是长治久安之计。为能完成统一大业，并坐稳随时有倾覆之险的江山，刘邦集团必须改弦易辙，寻觅一条能通向成功的康庄大道。这就是道家所奉行的“无为而治”。

道家之谋，是一种东方人所特有的极睿智的学说，它的博大底蕴深藏于冰山之下，不发掘难见其“庐山真面目”。老子不是说“明道若昧，进道若退”吗？表面消极而内存进取之心，以“无为而不为”作为处世的原则。“无为”只是教人们顺应自然罢了，并非真的无所事事，只有这样，才能通向“无不为”的极境，做什么事情方能游刃有余了。将其用之于治国，就是主张以黄老的“清静无为”来治理百姓，从而实现天下大治。所以要用“大音无声，大器无形”来冠之于刘邦集团。

1、造势——“无能”变有能

刘邦出身于乡间闾巷，既非贵胄之家，并无显赫的门第可资炫耀，本人又不是精通韬略之辈，更谈不上有什么“帝王之相”，但为什么偏偏成事的又是他呢？就在于他懂得用人之道，招揽各类人才为我所用，并真正做到“不拘一格降人才”。

我们不妨看一下刘邦所倚重的文武大臣，就可悟出一二。萧何、曹参起义前，乃地位卑微的县吏、县狱；张良是国破家亡的没落贵族；韩信曾“乞食漂母”，拜统帅三军的上将军前，未有带兵打仗的经历；周勃充当过丧事的吹鼓手；樊哙以屠狗为生；灌婴是职业布贩；彭越更为杀人越货的强盗……所以古人云：“资格为用人之害。”没有用人的魄力，一味缩手缩脚，就是有了人才，也会逃之夭夭。

这只是其一，还不足以说明刘邦用人的全部。如何发挥人才的优势，把他们有机地组合在一起，才是用人的关键。

中华大智慧(代前言)

屡战屡败的刘邦，从失败中获取了宝贵的经验，他不仅四处网罗人才，建立起自己的人才队伍，并且能恰当地使用，发挥每一个人的长处，诸如把善于参谋的张良、能打仗的韩信、会管后勤的萧何组合在一起，形成了一个效能显著、威力无穷的人才群体，终于打败了比自己强大得多的项羽集团。所以，人才组合得好，就会构成一股巨大的“合力”，使人才的能量得到最大限度地释放。

刘邦在人才使用上不愧是一个总设计师，精心构成由张良、萧何、韩信统领的三驾战车，并使大大小小的各类人才都充当车辐的作用，统一号令，有序地运转，在通向成功之路上飞奔。所以刘邦在论及自己的成功之道时，曾说：“夫运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如子房；镇国家，抚百姓，给饷馈，不绝粮道，吾不如萧何；连百万之众，战必胜，攻必取，吾不如韩信。三人皆人杰，吾能用之，此吾所以取天下者也。”

一语道出，得天下之功，不仅在于帝王才智兼备，更在于驭人之术，让杰出的人才皆为我所用，构成一个能级相符、合理搭配的“领导班子”，扬长避短，群策群力。刘邦自诩的用人之术，不也正说明，依靠张、萧、韩这些异质人才的不同智谋，扬长避短，才恰恰是其“取天下”之本吗？

所以，人才的组合，必须有一合理的结构，这样才能充分发挥人才的群体优势，从而取得最佳的整体效能。按照系统论的观点，整体大于各孤立部分之和，如各要素组合得好，即会提高系统的整体功能。我们古人早已经在用人的实践上证明了这一管理的法则。

我们再比较一下，项羽始终大权独揽，唯恐权力旁落而危及自己的统治；而刘邦敢于放权，使下属能放开手脚施展自己的才能，并不计较一时一事的得失（如封韩信“齐王”之事），结

果呢？项羽失去人心，从“有能”变为“无能”，而刘邦恰如其反，从“无能”走向“有能”，此中深意，难道不值得我们深思吗？

2、蓄势——“无智”胜有智

老子提出“势强必弱”的观点，说：“将欲歙之，必固张之；将欲弱之，必固强之；将欲废之，必固兴之；将欲取之，必固与之。”且不论其中含有多少“权诈”色彩，仅是从军事斗争的角度讲，此言便含有深刻的谋略思想。因为强弱之间并非是不可逆转的，本身就是可变值，如何利用天时、地利、人和，将弱势转化为强势，甚而是胜势，恰恰是运用谋略的结果。倘若抓住机遇，因势利导，就会在紧要的关头出现“大转折”，从而改变强弱势力的对比，使胜负的天平发生倾斜。固不能以一时的成败论英雄，“大智若愚，大巧若拙”，“无智”的背后往往隐藏着大智慧、大谋略。

楚、汉争雄时，刘邦集团很长一段时间内处于下风，可以说屡战屡败，但刘邦一不气馁，二不逞强斗勇，而是避其锋芒，与强敌展开巧妙周旋，甚至不惜装愚守拙，以“无智”的面目出现。其实他采取的是以退为进的谋略，在敌强己弱的情况下，必须以持久防御来对付项羽的速战速决。所以他不争一地之得失，一时之短长，只是暗中积蓄力量，准备俟机而动。刘邦集团正是采用南北两翼的积极进攻，配合正面防御的战略，才使强弱易势，战局发生逆转。等时机成熟，锋芒毕露，集中优势兵力主动出击，终毕其功于垓下一役，全歼楚军。这不是大智谋又是什么呢？怪不得项羽自刎乌江边时，还哀叹什么“非战之罪”一类不自悟的话呀！

可见，“无法之法”，乃为“大法”；“无智”之智，才称得上是大智。

中华大智慧(代前言)

经营企业同样如此，要有长远的战略眼光，不计较一时一地之得失，“放长线”，才能“钓大鱼”。

3、借势——“无为”真有为

“清静无为”是黄老之说的核心思想，用于政治谋略，就是劝告统治者不要恣意妄为，实行“与民休息”的政策。老子说得很明白：“民之饥，以其上食税之多，是以饥；民之难治，以其上之‘有为’，是以难治。”虐政所造成的祸害一目了然，这样的“有为”当然是要不得的。取“无为”之道，无非是让百姓自化自育，自我发展，从而达到人民富足、社会安定的目的。但“无为”并非是什么也不为，而恰恰是真正的“有为”，即不妄为才能无所不为。处世当如此，治国也是如此，能做到“无为而治”，岂不国泰民安了吗？此一剂治国良方，虽不能说是百试百灵验，但也的确在特定的历史时期起到某种功效。

刘邦集团初得天下，百废待兴，国力凋敝，已是一个破烂摊子了，以致“天子不能具纯驷而将相或乘牛车”。倘若统治者仍实行苛政峻法，使民不堪役使之苦，势必又会重蹈秦王朝之覆辙，所以统治者不得不尊崇黄老，奉行“清静无为”之道，对内轻徭薄赋，修养生息，刑措不用；对外采取“和亲”政策，同周边少数民族尽量缓和关系。看似国家法度废弛，皇权受到大幅度削弱，实则外松内紧，统治机器仍在高速有效地运转。“与民休息”的直接结果，就是造成了开国 60 年后的“文景之治”，能说这是不得益于“无为而治”谋略的施行吗？所以“无为”便是真正的“有为”，让步与进取并举，结出了丰硕的果实。

从中我们可以领悟到许多管理的真谛。如尽可能采取授权的方式，创造一种宽松的管理环境，使员工能心情舒畅的工作，自觉地贡献自己的力量，这岂不也是一种管理上的“无为”

而治”吗？

刘彻集团——王风霸骨 固筑盛世

西汉王朝被公认为中国历史上的“盛世”，其实，汉之鼎盛，却始自开国已有相当一段时间的汉武帝。

汉武帝承祖业“文景之治”，开汉代大发展之端。他不拘祖宗成法，为进一步强固王权，实施集权统治，不惜“倒行逆施”，变“无为”为“有为”，倡导“罢黜百家，独尊儒术”，以此来建立起大一统的政治秩序，并极力推行“新政”，在桑弘羊等谋臣的协助下，进行一系列卓有成效的经济改革，从而走上富国强兵的道路。可谓“王风霸骨筑盛世”！

1、制度搭台，人才唱戏

汉武帝确立了他的统治地位以后，迫不及待地要实施所谓“新政”，这就是弃黄老之学的“无为而治”，变积极进取的“有为”政治。但“有为”绝不是妄为，必须建立一套加强中央集权的完善的制度。而制度又是靠人来执行的，没有一批得力的干将，想要革故鼎新，强有力地推行集权政治，是断然不行的！基于此，武帝以开阔的胸襟，用兼收并蓄的方法广揽人才，只要能“为我所用”，尽招致麾下，从而形成空前庞大的人才队伍和智谋群体。正是靠着他高超的“御人术”，群策群力，才得以使帝国的大厦稳固坚实。

毋庸讳言，汉之鼎盛，绝非汉武帝一人之功。除刘彻的个人能力之外，还有他身边的一批得力干将。我们不妨来看一看：

对内——采用董仲舒的“罢黜百家，独尊儒术”政治谋略，