



SHIHAIGOUCHEN

BEIFANG MINZU DAXUE
WENSHI XUEYUAN XUESHENG SHIJIAN ZUOPINJI

北方民族大学文史学院 编

北方民族大学文史学院学生实践作品集

史海钩沉



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

SHIHAIGOUCHE

BEIFANG MINZU DAXUE
WENSHI XUEYUAN XUESHENG SHIJIAN ZUOPINJI

北方民族大学文史学院 编

北方民族大学文史学院学生实践作品集

史海钩沉



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

史海钩沉 / 北方民族大学文史学院编. — 银川:
宁夏人民出版社, 2016.9
(北方民族大学文史学院学生实践作品集)
ISBN 978-7-227-06428-2

I. ①史… II. ①北… III. ①世界史—文集 IV.
①K107-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 224805 号

北方民族大学文史学院学生实践作品集 史海钩沉

北方民族大学文史学院 编

责任编辑 管世献
封面设计 张 宁
责任印制 肖 艳



黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

出 版 人 王杨宝

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.nxpph.com>

<http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://shop126547358.taobao.com>

<http://www.hh-book.com>

电子信箱 nxrmcbs@126.com

renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5019391 5052104

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏精捷彩色印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0002644

开本 720 mm × 980 mm 1/16

印张 17.5 字数 250 千字

版次 2016 年 9 月第 1 版

印次 2016 年 9 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-06428-2/K·894

定价 42.00 元

版权所有 侵权必究

序言

大学的功能内涵是随着大学的发展而不断发展变化的。公元 11 世纪，在博洛尼亚大学等世界最早的大学建立之初，大学没有今天的科学研究、服务社会等诸多功能，它似乎仅仅是一个谈天说地、海阔天空的地方，人才培养的目的很微弱。直到 19 世纪初德国人洪堡先生创办了洪堡大学后才赋予大学科学研究的功能，大学才真正有了科学精神的内涵。1862 年，美国国会颁布了《莫雷尔法案》，授权政府通过赠地资助各州建立农业、机械等实用专业，培养实用人才，并最早在威斯康星州实施了这一法案，大学服务社会的功能由此诞生。这是高等教育发展演变的过程。2011 年，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话中指出，高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉。文化传承因此成为大学的第四个功能，并业已成为中国高等教育界接受认可的观点。这是继欧洲人和美国人之后，中国人对大学功能的理论的进一步发展。当然，这一观点还需要我们的教育家们进行深层次地理论阐释，争取成为全世界普遍认可接受的观点。

虽然经过近千年的发展，人们对“大学要干什么”这个问题有了越来越清晰和丰富的认识，但具体到某个时段、某个国家、某个学校，在大学的功能定位上仍然存在着忽左忽右的现象。就拿新中国成立以来的高等教育来讲，我们会发现，60 余年来有两种理念在其中交织而行：一种是要恪守“大学就是学术殿堂”“大学是学术共同体”诸如此类的理念，认为大

学就是探索未知、钻研学问的地方，大学就是象牙塔，大学生就应该“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”；另一种则是大学必须与社会紧密地结合，为社会服务，满足社会多种需求才是大学存在的根本价值。

大学的这两种观念不仅表现在个体认识上，而且还体现在国家政策层面。记得我在复旦大学上学时，有位很有名气的教授，曾说他所研究的关于中国古代历史的诸多问题与当下的“四化”建设没有多少关系。虽然我们明白先生此言有些“赌气”的味道，其实是说给那些今天识了几个字、明天就想暴富的功利之徒听的。因为我们都知道，大学教授的研究不可能与“四化”完全没有关系，至少也应算作是文化建设的内容或成果，但从中反映出两种观念在认识上的不同。新中国成立初期，著名哲学家金岳霖先生与毛主席畅谈学问，临别时毛主席送了金先生一句话，就是让他多接触社会。20世纪50年代，山东大学有位文史大家叫童书业，这位先生在给学生上完课后竟然找不到自己的家在哪里，跑到派出所求助，让民警送他回家。这样的例子比比皆是。这些学者大概就是第一种理念的忠实践行者。

在国家政策层面，这两条线索的交织也是清晰可见的。从20世纪50年代开始，国家强化了高等教育应该为社会主义服务的理念，一度把这种理念推向极致，曾经在江西省成立了江西共产主义劳动大学，教学方式以半工半读为主，坚持面向农业、面向生产、面向基层的理念，直到1980年才更名为江西农业大学。“文化大革命”时期，中国出现了一大批这样的“早稻田大学”，农林口的大学基本上从城市搬往农村办学，直接融入农业生产。1964年，面对日益增长的人口压力，刘少奇同志曾明确提出了“两种教育制度”的观点，实际上就是上述的两种教育理念。由于在深入社会、服务社会的这条道路上走得太猛，似乎又偏离了大学应有的轨道。“文化大革命”时期，周总理曾指示一些高校可以招一些研究生，单纯从事学术研究，也培养出了不少人才。清华大学原校长顾秉林先生就是这一政策的受惠者，这一做法应该是对第一种理念的回归。改革开放以后，高

校基本上恢复了正常的生态，同时也在不断地调试、调整，以适应经济和社会状况的变化。20世纪80年代，赵紫阳同志提出了“高等院校要同生产单位建立科研、教学、设计、生产联合体”的观点，与今天我们所强调的产学研联合的内涵基本一致。20世纪末，国家决策层接受了经济学家汤敏等人的主张，进行暴风骤雨般的扩招，似乎与刘少奇同志当年提出的“两条路线”的观点和理念具有异曲同工之妙。

梳理中国高等教育走过的历程和办学理念的发展演变，今天我们难以用对与错来评析两种理念的交织运行。从学理上分析，上述现象可归结为两点：一是“适应论”，若失去社会服务的功能，大学也就没有存在的意义，大学与社会之间的关系犹如舞池中一对翩翩起舞的恋人，相依相爱，一刻不能分开；二是“回归论”，大学就是大学，大学就是研究学问、探究未知、求索知识的殿堂，就像一只独自觅食的白鹤，优雅的动作之间保持着自己的一份高贵与淡泊。看来，我们真需要回到原点，重新认识“什么是高等教育”这个问题了。

只要高等教育存在，上述争论也许会一直存在下去。今天，重视实践教学业已成为中国高等教育界的共识，这种认识倒不是来自对上述教育理念甄别、讨论、辨析的结果，也不是对新瓶装旧酒的质疑，因为一种新思想的出现是何等的不易，我们可以梳理出从孔子开始至今到底产生了多少新的教育理念、新的教学方法。事实上也没有多少。前些日子翻阅了一本20世纪50年代出版的《毛泽东同志论教育工作》，感触颇多，其中一些理念正是我们今天所提倡和践行的。比如，毛主席在视察天津大学时提出高等学校应抓住三个东西：一是党委领导，二是群众路线，三是把教育同生产劳结合起来。除了群众路线外，其他两点也是今天举办高等教育最主要的东西。现在的情况是“不是理论创新急，而是形势逼人紧！”我们必须承认，中国每年庞大的大学毕业生涌向就业市场成为悬在高等学校头顶上的一把利剑。通过实践教学提高学生的动手能力，从而使学生容易找到工作。事实证明这是行之有效的办法。这些年来，北方民族大学文史学院

正是秉承这样的理念，争取为每一个孩子搭建实践锻炼的平台，例如，学院每个专业都创办了提供学生练笔、练手的刊物，并坚持了十几年的时间，在校园中产生了一定影响。这套丛书即是从这些刊物中遴选的学生作品结集而成，既是对学生成果的展示，也是对这项工作的总结。

最后需要指出的是，中国的家长送孩子来大学念书，基本上是冲着孩子未来就业而来的，每年新生报到时，总能看到家长们提箱携眷、忙前忙后的身影，一些家长为了省钱，舍不得买瓶矿泉水而爬在洗手间自来水管上饮水，令人有一种难以说出的滋味！此情此景，我们这些大学里的园丁能做的，也是唯一能做的就是对待学生好一些，再好一些。

是为序。

杨 蓁

丙申惊蛰于国家教育行政学院

|| 目录 CONTENTS

史海纵横

浅谈上古声调研究的两种方法

——传统文献研究与汉藏语比较研究 王健伟 003

浅析万历援朝战争对当时东亚政治格局的影响 李晓明 006

风雨飘摇的中世纪晚期

——饥饿、瘟疫、复苏和信仰 杨 燕 019

辽代科举 刘 冲 037

试论牺盟会影响下的阎共关系之演变 王宇飞 049

对于开拓五代史史料看法 刘 冲 066

论湘军集团及其对晚清政局的影响 蒙柳晓 070

从罗马共和时期下的平民保民官制看民主问题 甘 甜 079

论克罗齐的绝对历史主义 马正奎 091

古代世界贸易格局中的奢侈品贸易 汪 辉 111

史论探微

杨业之死 张国强 121

其兴也勃焉，其亡也忽焉

——“周期律”与中国历史	杨 蕤 132
西夏文献研究之我见	刘 东 138
中国社会之两次转型	杨天资 143
从电影《黄飞鸿》系列看中国近代广东社会	邓进升 152
宁夏岩画艺术及考古学研究	陈 伟 162
试析中央红军长征的粮食来源	邓进升 178
被忽略的角落	
——环境史的前世今生兼谈《寂静的春天》的启示	王小羽 193
元代固原《重修显灵义勇武安英济王庙三门记》疏证	马建民 206
唐代漕运的沿革	何绪军 216

文史漫谈

金庸武侠之三教杂读	张国强 231
世界民族志之我见	
——精读《西太平洋上的航海者》	马 嫻 237
新中国成立初期对《武训传》的批判	单茗禹 247
《中国在梁庄》	
——现实中的中国农村	杨赐玫 261

书目推荐

后记	274
----------	-----

史海纵横

SHIHAI ZONGHENG



浅谈上古声调研究的两种方法

——传统文献研究与汉藏语比较研究

◎王建伟 文史学院 05 级历史班

汉藏语比较研究对上古声调的探索不同于传统文献研究。传统文献研究注重文献典籍的押韵研究，主要借助上古韵文材料、古代注音材料、古代韵书和韵图、异文材料、声训材料进行研究；汉藏语比较研究则注重亲属语言间的历史比较研究，主要借助对音材料、方言材料、亲属语言材料，利用历史比较法进行研究。虽然前者和后者的研究方法毫不相同，但在上古声调探索方面却有异曲同工之妙，如辅音韵尾消失导致了去声声调的产生等。这些研究成果证明在上古声调研究方面，传统文献研究与汉藏语比较研究同时存在很强的生命力，既可互相补充研究中的不足，又可互相印证。

在上古声调研究方面，传统文献研究的集大成者首推王力先生，王先生一方面支持段玉裁提出的“古无去声说”，另一方面认为上古存在四个声调分为舒、促两大类，巧妙解决了上古存在四声和“古无去声”的矛盾。在去声来源方面，王先生认为人们在交际中为了追求发音的省力，上古长入声韵尾 -t、-k 受同一韵母中长元音的影响，逐渐脱落，长入声变为



了去声。这里我们需明确去声字的固定并非一蹴而就，而是在语音历史发展的长河中逐渐衍生的。就是说，长入声韵尾脱落，第一批去声字出现。与此同时，短入声韵尾 $-p$ 、 $-t$ 、 $-k$ 逐渐消失，其中次浊短入声字多变为去声字。这是上古到中古，中古至现代，去声字由入声演变来的两种形式（还有其他形式，这里不再讲述，上文已提到。）列表如下：

上古	中古	现代
长入	($-t$ 、 $-k$ 脱落)	去
短入	($-p$ 、 $-t$ 、 $-k$ 脱落)	去

汉藏语比较研究的结果表明，现代汉语普通话平仄四声最初表现为韵尾的对立，仄声字在上古时期带有塞音韵味 ($-p$ 、 $-t$ 、 $-k$ 、 $-m$ 、 $-n$ 、 $-ng$) 或擦音韵尾 ($-s$)。伴随着辅音韵尾的丢失，作为伴随特征，音高在音节系统中的作用日益提高，逐渐具有了辨义功能。取代了辅音韵尾的辨义功能。“依据 $-s$ 尾情况来推测，这一系统约于晋时形成，南北朝时才为文人所知，依调型排序，被分称平、上、去、入四声”。在平、上、去、入四声产生的年代、产生的形式、声调的种类等问题上，传统文献研究结果与汉藏语比较研究结果很相似，这两种结果的相互佐证，大大增强了上古声调探索的科学性、准确性。在此基础上，声调起源探索具有了更强的说服力。不可否认的是，这两种研究的结论在具体问题上还存在偏差，如传统文献研究认为去声最初起源于 $-t$ 、 $-k$ 尾的丢失，其证据是中古“一大部分的去声字在上古属于入声（长入），到中古丧失了尾音 $-t$ 、 $-k$ ，变为去声”；而汉藏语比较研究则认为去声源于 $-s$ 尾的丢失，其证据是后缀 $*-s$ 发音时摩擦过程使得整个发音过程的音高逐渐降低，从调类角度分析属于降调，即去声调。但当时的声调仅作为伴随特征出现，不具有辨义功能，出于发音省力、交际方便的需要，后缀 $*-s$ 逐渐脱落，去声产生。这两种结论的提出，我们很难找出反例把它们推翻。之所以

会出现这种矛盾，并不是两种研究方法本身的问题，而是因为我们的研究还不够深入，对声调起源的认识还不够清晰。这一矛盾的解决，有待进一步的深入研究。



浅析万历援朝战争对当时 东亚政治格局的影响

◎李晓明 宁夏大学西夏学研究院

万历援朝战争，日本史书上分别叫作文禄之役和庆长之役，朝鲜史书则称之为壬辰卫国战争。万历朝鲜之役使明朝国力消耗严重，专注朝鲜而无暇干涉女真的统一和崛起。朝鲜因明朝而复国，从而巩固了中朝宗藩关系。日本由于此战而影响了关原大战，从此进入德川幕府时代。从长远来看，万历朝鲜之役实际上起到了重新整合东亚各国政治军事力量与改变东北亚政治格局的作用。

一、万历援朝战争背景与主要过程

万历二十年（朝鲜李朝宣祖二十五年，1592年），掌握日本大权的丰臣秀吉命加藤清正、小西行长率军从对马攻朝鲜釜山，又渡临津江。朝鲜军队望风而溃，朝鲜国王李昫逃奔平壤后又奔义州（今新义州东北）。日军进占王京，又攻入开城、平壤。朝鲜八道几乎全部沦陷。在这种形势下，明朝应朝鲜之请，出兵援朝。当年以宋应昌为经略、李如松为东征提督，集四万兵马赴朝。次年正月进攻平壤，击败小西行长部，获平壤大

捷，此后又复开城，扭转战局。后又进逼王京，但在距王京三十里的碧蹄馆因轻敌中伏，损失惨重。但是日军由于缺粮，放弃王京，退缩至釜山等地，开始与明军谈判。万历二十五年（1597年）谈判破裂，日军再次发动进攻，明神宗以邢玠为蓟辽总督，麻贵为备倭大将军，再次出兵援朝。在南原战役与蔚山战役失败后，次年二月，明军兵分四路，分道南下向南部沿海挺进，明军水师将领陈璘与朝鲜水军将领李舜臣紧密配合，在海上打败敌人最精锐的小西行长与岛津义弘所部。八月，丰臣秀吉死，日军撤兵，中朝联军乘势进击，日军大败。但李舜臣和明军老将邓子龙也在与日军的露梁海上会战中牺牲。十一月，战争基本结束。

在这场战争中，明朝“几举海内之全力”^①，前后用兵数十万，费银近八百万两，历经战与和的反复，最终异常艰苦地赢得了这场战争的胜利。

二、战争过程中彼此的政治军事较量

16世纪末，丰臣秀吉统一日本全国，结束日本战国割据时代。为了迅速发展商业资本谋求海外市场和满足膨胀的扩张野心，日本企图通过征服朝鲜，从而打开进入明朝的大门。日本天正十八年（1590年）在致朝鲜国书中傲慢地说：吾将率军“直入大明国，易吾朝之风俗于四百余州”，“贵国先驱入朝”，是远见之举。“予入大明之日，将士卒临军营”，听候调遣。“予原无他，只显佳名于三国而已”^②。朝鲜国王看到丰臣秀吉的国书，感到事态严重，于是迅速向明政府做了报告。

然而战争开始后，朝鲜李朝由于内部党争不断，政权昏庸，在日军进攻面前束手无策，三千里大好江山多半沦于敌手，朝将李滢战败之后，对凶恶的入侵者评价竟是：“今日之敌，似如神兵！”国王李昖被逼无奈，

^① 张廷玉：《明史》，中华书局，1962年。

^② 吴晗：《朝鲜李朝实录中的中国史料》，中华书局，1980年。



仓皇北逃义州，遣使向明朝求援。明朝有识之士也指出“盖朝鲜与中国势同唇齿，非若琉球诸国，泛泛之可比也，唇亡齿寒，自古言之，休戚与共，是为朝鲜为我中国必不可失之藩篱也”，认为“关白（指丰臣秀吉）之图朝鲜，其意实在中国！我救朝鲜，非止为属国也。朝鲜固，则东保辽东，京师巩于泰山矣”^①。主张破倭于朝鲜境内，制定了“援朝鲜，存属国，以固门庭”的战略方针，决心派出重兵抗倭援朝。

明朝最终决定出援。表面上看，朝鲜是与明朝关系最为亲密的藩属国，因此“廷议以朝鲜属国，为我藩篱，必争之地”。事实上，正如大学士王锡爵所言：“倭奴本情实欲占朝鲜以窥中国，中国兵之救朝鲜，实所以自救，非得已也。”^②明朝出兵，是清楚地了解日本意图“谋犯中国”的结果。由于朝鲜通中国的道路，陆上只有辽东一路，而海上则有七路可达天津、山东等处，日军“可以旦夕渡鸭绿，内窥畿辅，外扞山东，皆举手之易”^③。所以明朝出兵的直接目的，不仅具有道义上援助的意义，而且是为了本身安全势在必行。进一步考察，明朝对传统关系的质疑，实际构成了争议的关节点，援与不援，包含有维护还是放弃朝贡体制的问题，即直接关系到明朝外交体系的存亡，也正因为如此，明朝出援成为必然的选择。

万历二十年（1592年）六月二日，明廷令辽东发兵两支为先遣队，后续大军随后跟进。七月十七日，辽东副总兵祖承训率军五千至平壤，因不谙地形，轻敌冒进，在攻平壤时遭重创，全军伤亡大半。八月十八日，明廷命兵部右侍郎宋应昌经略备倭军务，加紧入朝战备。十月十六日，以李如松提督蓟辽、保定、山东军务，任防海御倭总兵官，率师援朝。十二月二十五日，援朝明军四万人设左、中、右三军，由副将李如柏、张世爵、

① 《明援朝经略宋应昌语》，《明史纪事本末》卷六十二。

② 王锡爵：《王文肃公文集》卷二，明经世文编，卷三九四。

③ 谈迁：《国榷》卷七七，中华书局，1958年。