

史學叢書

漢書注校補

第三冊

食貨志第四上

食貨志

壽昌案食貨志分上下卷上卷專言食下卷專言貨也

煠木爲末

宋祁曰煠木當爲揉煠玉篇曰而九切以火屈木曲案易作揉張照云案揉者必以火熨則其字从火亦未爲非古字不傳於今者甚多他書引經與本文異者具有當存之以爲經文古今異同之考不得據今經而駁古史也壽昌案宋引易云煠當作揉又引玉篇煠字音訓且案易作揉固知揉與煠通並未據今經駁古史也案說文煠屈申木也廣韻人又切煠木使曲也集韻如又切並音輶火揉木也大抵與揉互通詳見各書尙非古字之不傳於今者

地著爲本

壽昌案地著劉宋時謂之士著孝武帝大明初公卿博議有云土著之人習斷日久通考田賦二云自東晉寓居江左百姓南奔者並謂之僑人往往散居無有土著南齊時亦稱土斷皆地著二字變文也

農民戶人受田其家眾男爲餘夫亦曰口受田如此

何焯曰周禮載師注中引此作農民戶一人已受田若脫一字則文義不可曉壽昌案此一字宜照補

還廬楊桑注

師古曰還繞也壽昌案還音環左襄十年還鄆而南釋文還本作環注還繞也史記楚世家還射爾之東本書司馬相如傳旋還乎後宮注俱訓繞也

其詩曰四之日舉止

毛詩止作趾顏注云四之日周之四月夏之二月也農人無不舉足而耕也顏注引毛傳太平御覽八百二十三引韓詩義同止卽趾儀禮士昏禮注古文止作趾釋名趾止也言行一進一止也本書刑法志斬左右止不作趾因相與歌詠各言其傷注師古曰怨刺之詩也

壽昌案詩譜云變風始作作者各有所傷志亦同此義春秋公羊宣十四年傳何休注云男女有所怨恨相從而歌饒者歌其食勞者歌其事此師古注意所本也第考傷不但訓怨爾雅悠傷憂思也詩卷耳惟以不永傷傳又澤陂傷如之何箋傷思也此云各言其傷益各述其憂勞之思所謂歌也有思也田家作苦歌詠寫懷雖不得所亦未必皆怨刺也況輶軒美刺并錄似亦不容過泥

八歲入小學學六甲五方書計之事

注蘇林曰五方之異書如今祕書學分圖書也臣瓚曰辨五方之名及書菽也師古曰瓚說是也壽昌案注皆非也八歲小童甫入小學而能讀五方之異書祕書外國書乎且亦何必然也此皆禮記四則之言也禮九年教之數日鄭注期望

與六甲也猶言學數干支也六年教之數與方名鄭注方名東西即所云五方也以東西該南北中也十年出就外傳居宿於外學書記即書計也書文字計籌算也六書九數皆古

人小學之所有事也

已采詩頌注采取怨刺之詩也

壽昌案春秋公羊宣十四年傳何休注云男年六十女年五

十無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移於國國

以間於天子故王者不出戶牖而知天下所若是或漢時猶

存此制顏注悉不古義也

是時李悝

案史記作魏用李克魏文志法家有李子三十二篇注云名

悝相魏文侯富國強兵儒家有李克七篇注云子夏弟子為

魏文侯相此志後云行之魏國國以富強則作李悝為是

凡米石五千

沈彤云前石五十者周景王大錢也重半兩此石五十者英

錢也視李悝時米價已千六七倍壽昌案志明云漢興以為

秦錢重難用更令民鑄英錢此是接秦之敝恐尚用秦錢未

鑄英錢也又案通典注云英錢重銖半徑五分文曰漢興又

云高后所鑄五分錢即英錢也高后紀六年行五分錢三應

謂曰所謂英錢

史記作鈞駁

不領於天子之經費

史記天子作天下壽昌案自天子已至封君云云則此作天

子為合言各取所入以自供不領於天子有經制之費也宋

祁謂自天子當作自天下誤也天下何人可言自乎又何以

云至封君乎史記索隱故不領人天子之常稅亦不作天下

轉漕關東粟

史記關東作山東

說聞耳矣

注如氏曰問於天子之耳壽昌案既曰問自是問於耳何煩

贅辭此耳字當是語助猶云既聞之矣

遠方之能疑者並舉而爭起矣注

顏師古曰疑讀曰疑僭也謂與天子相比擬壽昌案擬比也

若單詞無訓僭義擬下加天子可云擬為僭矣本文但云能

疑何由知為擬天子乎竊意疑當讀如本音禮檀弓殷人作

誓而民始畔周人作會而民始疑疑與畔對舉禮王制析言

破律亂民改作執左道以亂政殺又云假於鬼神時日卜筮

以疑眾殺疑與亂對舉是疑即畔也亂也如王制言若今而

律左道惑眾妖言惑眾矣惑亦疑也文帝紀濟北王卬德反

上誅誤吏民誣誤亦疑也禮所云執左道假鬼神等語皆舉

所能也故謂之能疑也周禮有云造言亂民即能疑之類也

今海內為一土地人民之眾不避湯禹

劉奉世曰不避湯禹避字未詳壽昌案禮記曲禮左右攘辟

疏辟即避遠也國語周語無乃實有所辟注避遠也言不遠於湯禹也作不遠亦可宋祁謂不讓湯禹避作讓字訓亦近是

有仟伯之得法師古曰仟謂千錢伯謂百錢也

壽昌案仟伯兩字此文屢見似仍依前注南北曰仟東西曰伯爲田間之道訓爲是蓋言商賈無農夫之苦有農夫之利即下所云商人兼什農人也

今募天下入粟縣官

壽昌案自孝惠入粟賈爵至文景而極至孝武則賈官矣

又白增海租三倍

壽昌案海租當是稅鰥戶下云往年加海租魚不出是也即今之漁課也漢有海丞官主海稅屬少府是故有海租此特增三倍耳王莽初設六筭之令諸采取名山澤取物者稅之皆增海租推廣也

而故曰好農

壽昌案發邯鄲人以言便宜至宏農太守蘇文士當家有蔡葵一篇

常平登可罷

壽昌案當平倉創始於漢宣帝五鳳中旋以在位諸儒言而罷後漢明帝永平五年復作常平倉時劉般以爲常平外有利民之名而內實侵刻百姓豪右因緣爲姦小民不得其平置之不便帝乃止後仍復作之至晉武帝主鹽則糴儉則糴

以利百姓之說亦立常平倉歷代皆遵其制迨唐於常平外復立義倉又創和糴之法旋因和糴擾人罷之而常平仍不廢宋初設立折中惠民等倉並有和買便糴諸法遞有舉廢獨常平如故司馬光建言常平之法公私兩利爲三代良法自王安石青苗法行以常平倉散給小民限時取息而良法盡壞矣由元明沿我朝主國計者通計古今未有如常平法之善者遂至今猶治此名至與民爭利則惟桑宏羊均輸之法當時議者以咎常平則思之未審也

能風與旱

壽昌案西域傳匈奴常言漢極大然不能饑渴注能音耐即此能字也禮聖人耐以天下爲一家注耐音能蓋兩字互相訓也案淮南子墜形訓食水者善游能寒即此能字

呂趙過爲搜粟都尉過能爲代田

壽昌案崔實政論曰武帝以趙過爲搜粟都尉教民耕植其法三犁共一牛一人將之故世傳牛犁之法自過始志又云故平都令光敘過曰人輓犁是人犁之法又自光始史既無傳並其姓亦以之

教民煮木爲酪注

壽昌案服虔曰煮木實木不皆有實也或曰餌也何能處處有北平如氏云杏酪之屬幾與食肉糜漿饑同尤謬說也王莽傳分教民煮草木爲酪多一草字是蓋猶近世饑歲民屑榆樹以爲粥取穀樹汁以爲羹之類

置養滄官

養滄卽養贍也此官新莽時偶置卽廢

食貨志第四下

凡貨金錢布帛之用夏殷以前其詳靡記云

壽昌案通考錢幣考云自太皞以來則有錢矣太皞氏高陽氏謂之金有熊氏高辛氏謂之貨陶唐氏謂之泉商人周人謂之布齊人莒人謂之刀又云神農列國於國以聚貨帛日中爲市以交有無虞夏商之幣金爲三品或黃或白或赤或錢或布或刀或龜貝案馬端臨雖引述亦未詳所自並不能析其制與名卽班氏所云其詳靡記也

輕重曰銖

最輕者一銖最重者十二銖

故貨實於金利於刀流於泉布於布束於帛

鄭樵曰謂之泉者言其形謂之金者言其質謂之刀者言其器謂之貨謂之布者言其用古文錢字作泉者言其形如泉文一變而爲刀器再變而爲圓法曰圓法流通於世民實便之故泉與刀並廢後人不曉其謂也觀古錢其形卽象泉文也後世以泉字爲泉之文借爲泉水之泉其實泉之篆文下體不從水也先儒不知本末因謂流於泉布於布實於金則於刀此皆治鑿之義也然此語明駁班志壽昌謂志以音義爲訓理諸物協似無所爲治鑿也

計本量委則足矣

注李奇曰委積也壽昌案委未也言計本而量未也禮記樂記或原也或委也注本日原本曰委不得豪奪吾民矣

豪奪豪強也雄也恃其雄強以奪之猶強斷之稱武斷也上

卷云曰武斷於鄉曲

周景王時患錢輕將更鑄大錢

通攷錢幣攷云周景王二十一年患錢輕更鑄大錢徑一寸二分重十一銖文曰大泉五十肉好皆有周郭以勸農墾不足益前此鑄錢有肉好無周郭也

高祖乃令賈人不得衣絲乘車重稅租曰困辱之

自秦以來設七科譴爲軍除吏有罪亡命發諸三者外賈人四設市籍五父母有市籍六大父母有市籍七也高祖八年時詔賈人毋得衣錦繡綺縠絺紵關操兵乘騎馬漢律人出一算唯賈人與奴婢倍算益賤商重農漢承秦法武帝天漢四年尙發七科譴爲軍以征匈奴未弛賈人市籍之禁也至桑宏羊以洛陽賈人千起家侍中仕至御史大夫而舊制盡廢矣

各隱屏而鑄作

隱避藏也屏初及絕人蹤跡也屏音丙壽昌案卽今之姦民

私鑄錢者也

刑戮將甚不詳

壽昌案詳卽書呂刑詳刑之詳書中凡詳多作詳詳詳古道

也淮南子說山訓六畜生多耳目者不詳高誘注詳善也
級十七萬凡直三十餘萬金

劉攽謂上億字誤衍蓋武功爵其級十七壽昌謂劉說是也
何焯校本謂宋本有萬字壽昌案上條顏注引此語亦有
萬字則此字之誤衍自唐已然不但宋本也

軍功多用超等

超等起於常等之上今尙治此名

廢居居邑

壽昌案即書之機遷有無化居也書注王氏曰易居者不得
空去當滿而去當滿而來也此云廢即無居即有也本志又
云貴居居邑亦即此義

是時禁苑有白鹿而少府多銀錫

壽昌案武帝紀元狩四年請收銀錫造白金及皮幣曰足用
大農顏異之諫亦在是年見百官公卿表

錢益多而輕注臣瓚曰輕亦賤也

壽昌案輕對重言非賤之謂也給錢益多則工省而直薄也
觀下云錢益輕薄而物貴可知

異時算輶車賈人之緡錢皆有差

通典算緡注云緡絲也以貫錢一貫千錢出二十爲算壽昌
案爾雅釋詁緡綸也注緡也江東謂之緡蓋古曰緡漢曰緡
而公卿請令京師鑄官赤仄

史記平準書作鑄鍾官赤仄仄作側索隱注鍾官掌鑄赤仄

之錢此云官即鍾官省文也當時赤仄幣行嚴防私鑄直以
官赤仄呼之

是歲湯死而民不思其後二歲赤仄錢賤民巧法用之不便又
廢

壽昌案張湯之死在元鼎二年赤仄錢之廢當元鼎四五年
顏異誅在元狩四年前於湯死二年又元狩四年初算緡錢
六年復下改幣之詔此是歲兩字不能蒙異死說通考云元
鼎二年合京師鑄官赤仄錢湯死在冬是歲者是鑄赤仄錢
之歲也又案是時言利者多以桑宏羊爲最而心計刻深尤
莫如湯赤仄害制楊可告緡流毒徧天下皆湯一人之爲也
中家曰上

中家猶文帝所云中人產也今俗亦稱上戶中戶下戶
益廣開置左右輔

史記平準書問作關

所忠言世家子弟富人

顏注所姓忠名也武帝之近臣郊祀志云公孫卿因所忠言
寶鼎石慶傳云欲請詔近臣所忠廣川王傳云言漢公卿及

幸臣所忠司馬相如傳云所忠往取書考其蹤跡此村一人
也而說者或以爲所忠信之人大謬壽昌案春秋隱九年俠
卒穀梁傳云所俠也范注云名也所其氏徐邈引尹更始云

所者俠之氏又案後漢劉茂傳有云時小吏所輔注所姓也
風俗通曰案大夫埤所事之後傳又云除父奉爲郎中是所

輔之父所奉也足徵周至漢皆有所姓其說爲久

令饑民得流就食江淮間

後世流民就食之法放此

河東守不意行至不辯自殺

壽昌案辯卽辨本字亦卽辦也說文辯治也又辦致力也集

韻辨具也史記項羽紀項梁常爲主辦本書項籍傳同三國

魏志鍾會傳當何所能一辨耶一辨卽一辦本書王尊傳後

上行幸雍過虢尊供張如法而辦正作辯此言河東守不意

天子行至供張不具遂自殺也

行西踰隴卒

注引孟康曰踰度也卒倉卒也壽昌案此五字應作兩句讀

行西踰隴句注孟康曰踰度也卒一字句注倉卒也并宜注

卒音梓庶下從官云云義自明

而桑宏羊爲治粟都尉

壽昌案百官表治粟內史景帝時改大農令武帝時改大司

農搜粟都尉爲武帝軍官不常置宏羊實領此官見宏羊傳

此治字或誤也

桑宏羊爲治粟都尉領大農

壽昌案百官公卿表天漢元年宏羊由大司農貶爲搜粟都

尉其爲大司農是太初元年更大農令爲大司農之始此是

元封元年爲大農令者是張成且都尉是大司農屬官何能

領大農又已更名大司農不得仍稱大農也

元龜爲蔡注

蔡出善龜故名大龜爲蔡衍之術出騾故呼騾爲術朱提出

銀故呼銀爲朱提也顏引如注蔡國居大龜臣瓚注蔡是大

龜之名書曰九江納錫大龜不出蔡國也顏外如說而駁瓚

注壽昌案論語包咸注曰龜出蔡地因以爲名則其說舊矣

蔡立五均官

均輸之說始於桑宏羊均輸之事備於唐劉晏二子雖非知

道然其才自過人蓋以陰籠商販之利潛制輕重之權未嘗

置官峻刑也蘇軾謂其初徒言徙貴就賤用近易遠而置官

屬出緡錢豪商大賈皆疑而不敢動雖不明言販賣而既已

許之變易末有不與商賈爭利者馬端臨謂古人之立法惡

商賈之趨末而欲抑之後人之立法如商販之獲利而欲分

之壽昌謂此數語洞見癥結噫自均輸變而平準平準變而

五均法愈密而民愈困法愈窮而民愈困而不可支矣

故詩曰無酒酤我

毛詩酤一宿酒也鄭箋云酤買也班志以酤爲買卽鄭所本

也顏注則本之鄭說晏子春秋人有酤酒者爲器甚潔清置

表甚長而酒酸不售韓非子作宋人有酤酒者皆以酤爲買

也

而論語曰酤酒不食

壽昌案論語原文沽酒市脯不食經旨卽此志所云薄忠不

誠疑而弗食爲其物之出於市與酤也志引以證推酤節去

市脯兩字顏注云孔子齊之時不獨有違經旨亦與此志引書之意不合且古者齋時不飲酒不茹葷葷爲草有惡臭者

豈脯之類乎將酒非由酤出齋時即可食乎論語本作沽此作酤古今字也

後二年世祖受命繼繼煩時復五銖錢與天下更始

壽昌案後書五行志云建武六年明帝詔曰黃牛白腹五銖當復是時公孫述僭號於蜀時人竊言王莽稱黃連欲繼之故稱白五銖漢家貨明遂復也述遂誅滅

宿松羅忠濟初校

北平史悠咸覆校

番禺陶福祥再覆校

漢書注校補卷十七

郊祀志第五上

郊祀志

壽昌案此志分上下二卷上卷全本史記封禪書故事敘封禪事下卷則敘封禪書末竟者乃兼敘歷朝祀典至新莽而訖

禮於六宗注

壽昌案六宗之說言人人殊注所引孟康之說本於鄭康成其曰四時寒暑日月星水旱者孔安國書傳也曰天宗二地宗三者賈逵也此外云天地四時者伏生馬融也云上不及天下不及地旁不及四方在六者之間助陰陽變化實一而名六卽王莽所引歐陽伯和夏侯勝夏侯建之說也晉張髦云正謂祀祖考宗廟也文祖三廟六宗卽三昭三穆也宋大儒亦取其說而王氏樵駁之世代綿邈禮典無徵各就所疑各存其說姑備參考一經詰難無一足據矣若乾坤六子虛舜時疑未必有此言此王莽所引劉歆之說也顏謂其最通竊所未喻

班固

史記班作趙

五樂

史記樂作玉與尚書同

後十三世

史記作十四

二龍去之

壽昌案先未敘明天賜二龍之故此四字無根非注幾不照

何語矣

其後十三世

史記作三世無十字

伊陟贊巫咸

此句下史記有巫咸之興自此始七字

後十三世

史作十四

其後十四年

史記作十六

從東方來

史記作東南

野雞夜鳴

史記鳴作確

七十一年

史記作七十八年

作伏祠磔狗邑四門召御蠱災

史記正義蠱者熱毒惡氣為傷害人故磔狗以禦之壽昌案

說文泉桀死之鬼亦為蠱左傳昭元年是謂近女室疾如蠱

注蠱惑疾是凡厲氣傳疾者皆可謂之蠱也禮月令季春之

月九門磔攘以畢春氣說文磔攘祀除厲殃也藝文類聚引

風俗通戶律漢中巴蜀廣漢自擇伏日

後四年

史記作六年

後十三年

史記作十四

七十二家

壽昌案莊子曰易姓而王封於泰山禪於梁父者七十有二

代其有形兆垠瑯勃后凡千八百餘處又案志自桓公既霸

至桓公乃止管子封禪篇語史漢皆引之又管子所記自無

懷氏以下十二家其六十家無紀錄也史記注引韓詩云孔

子升泰山觀易姓而王可得而數者七十餘人不得而數者

萬數也緯書河圖真記作七十二人許慎說文序作七十有

二代

西代

此句下史記有大夏涉流沙五字

設射不來

史記作設射狸首狸首者諸侯之不來者集解引徐廣曰狸

一名不來壽昌案史記作狸首則射不來語方有根

宋太邱社也

史記索隱引應劭曰云以論入地非也案此謂社主也

史記索隱騶縣之驪山騶縣本邦國魯穆公改作鄒

上自泰山陽至顯立石頌德明其得封也

壽昌案崔靈恩曰自周以前封皆封土為壇至秦皇漢武

始用石檢

呂天齊也

壽讀如臍

祠盛山

史記盛作成此志後亦作成盛成古今字也

而宋毋忌正伯僑元尚羨門高最後皆燕人注

史記作而宋毋忌正伯僑充尚羨門子高最後皆燕人索

隱引老子道經云月中仙人宋毋忌白澤圖云火之精曰宋

毋忌蓋其入火仙也司馬相如云正伯僑古仙人顧氏案裴

秀冀州記云嶽氏仙人廟者昔有王喬韓為武陽人為相人

合於此得仙非王子喬也充尚無所見此作元尚充元字近

也羨門高者秦始皇使盧生求羨門子高是也最後猶言其

後也服虔說止有四人是也壽昌案師古注云自宋毋忌至

最後凡五人疑不然也

騶衍已陰陽主運法

壽昌案前云自齊威宣時騶子之徒此引晉灼云燕昭王築

宮師之故作主運之篇燕昭立當齊湣王時築臺師事郭璜

於是樂毅自齊往劇辛自趙往不聞有騶衍也且年代亦不

台

沙邱注

史記正義引括地志云沙邱臺在鄆州平鄉東北三十里此

引臣瓚云在鉅鹿縣東北壽昌案地理志鉅鹿白注紂所作

沙邱臺在東北七十里樂史太平寰宇記河北道鄆州平鄉

縣口下云沙邱臺在縣東北二十里皇甫謐帝王世紀紂白

朝歌北築沙邱臺十三州志秦王東巡四死於沙邱鉅鹿縣

下云案漢鉅鹿縣今平鄉郭是也故沙邱臺西漢在鉅鹿唐

在平鄉也然注漢書據地理志為正

公案將祠

史記案作賽是也此書下冬賽祠亦正作賽類聚卷之六訓

但作塞而不改作賽字蓋慎之也

罽田

史記作吳岳

岷山

史記作文山

嶽壻山

史記壻作嶽

諸布

爾雅祭星曰布郭注布散祭於地釋文引李巡云祭星者以

祭布露地故曰布孫安云既祭布散於地似星布列也

諸述

史記述作述

於杜亭有五杜主之祠

杜亭史記杜作祠史記誤五杜主史記五作三

周興而邑立后稷之祠

史記邑上有邵字

明年黃龍見成紀

注師古曰天水之縣也壽昌案此爲文帝十五年天水置郡

爲武帝元鼎三年事師古於文帝紀注云成紀隴西縣此忽

注云天水縣一紀其時一書其實義各有當也

日卻復中

壽昌案日卻復中必無其事當是晝長天霽平明掌晝漏之

官爰增漏刻時上方向平左右纔上指而證成之也故本紀

不紀其事但於十五年書得玉杯又云明年改元次書後元

年而已明乎玉杯實有其事無所爲日再中也

舍之上林中噉氏館

注如氏曰噉音蹄鄭氏曰音斯師古曰噉音是也其字從石

從厲史記噉作噉館作噉

則厚禮置祠之內中

內中戶中也說詳後各傳內

少君資好方

壽昌案資好也好方好爲方也

安期生食臣棗

史記臣作巨

使黃鍾史寬舒受其方注

史記集解引徐廣曰鍾音才志反鍾縣黃縣皆在東萊此引

孟康曰二人皆方士也壽昌案作二人者非也宜从徐廣說

觀下文僅有寬舒無黃鍾其人可證徐樹銘曰據注黃鍾本

二縣則寬舒爲史或黃或鍾定有專屬今渾稱黃鍾宜孟康

疑爲人名也壽昌謂徐說是也因考史記始皇本紀並勃海

以東過黃腫本書主父偃傳秦始皇使天下飛錫輓粟起於

黃腫琅邪負海之郡皆以黃腫連稱與勃海琅邪對舉史臣

隨筆仍之爲黃爲鍾究未能定疑有一字衍也鍾史記及本

書地志皆作腫

上有所幸李夫人

史記封禪書李作王從史記爲是有詳案在外戚李夫人傳

游水發根

壽昌案游水人發根也服虔晉灼兩解甚明師古獨謂其

非云游水爲姓發根爲名殊誤本志中如趙人新垣平黃鍾

史寬舒齊人少翁汾陰男子公孫滂洋等皆兼地與姓名敘

入無但稱姓名者游水在地理志臨淮郡之淮浦

其名曰畫法

史記畫作書

今郊得一角獸曰符云

如氏曰改元符元年壽昌案此因郊獲獸故改元元符非必

因獸之爲符也而漢碑竟有以符代獸字者

大膠東宮人

注服虔曰王家人壽昌案據此男子亦得稱宮人矣

又曰衛長公主妻之

史記索隱案衛子夫之子曰衛后長女故曰長公主非如帝

姊曰長公主之例壽昌案叟敬傳云徵遣長公主是魯元公

主外戚傳文爲館陶長公主是文帝女嫖一當高帝時一當

文帝時皆是也

自大主將相已下

大主若後世稱大長公主矣

晏溫

史記作曉暉

皆嘗賜享上帝鬼神

顏注曰廟享一也廟享意而祀也韓詩曰於以薦之惟錡及

釜壽昌案毛詩廟作湘讀若廟假借字說文壽煮也即廟

胡考之休注師古曰何壽之美

壽昌案左僖二十二年雖及胡考注胡考元老之稱釋名釋

長幼九十曰駘背或曰胡考咽皮如雞胡也詩載其胡考之

靈傳胡壽也周書謚法稱年壽考曰胡胡訓何胡考之胡不

得訓何也

有黃白雲降蓋若獸爲符注

服虔曰雲若獸在車蓋也則從蓋字斷句顏謂其說非也以

蓋爲發語辭壽昌案从蓋字斷句爲是言黃白雲降帝蓋上
若獸形爲符篆勢也風俗通黃帝與蚩尤戰涿鹿常有五色
雲氣金枝玉葉止於帝上因作華蓋正與此類

上雍注師古雍地形高故云上也

壽昌案此言上幸雍也觀下云幸雍西至雍不云上雍可證

似不得如顏訓

晃侯

史記作宛胸補紀作宛侯梁玉繩謂晃當作晃侯句音近壽

昌案宛胸地志屬濟陰郡作宛句師古曰句音劬唐始名宛

句不獨漢書誤晃爲晃即史記作宛亦恐唐本傳寫之誤至

誤句爲侯或因補紀宛侯而誤此句字音劬不音胸不得謂

與侯音近也又句字不得作胸臨胸一在齊郡一在東萊郡

胸在東海郡皆漢縣史記之胸字亦誤要可證其無胸音也

而神靈之封君七千

史記君作居从史記爲是

通斷斬非鬼神者

以事鬼神爲非而議之者也壽昌案此是公孫卿恐人議其

非故借黃帝語惑武帝使之峻刑以禁議者

鹿水中而酒之

史記酒作泊

三星爲泰一鐘旗

史記無旗字

卿曰僊非有求人主者求之

壽昌案樂大曰臣師非有求人人者求之乃大甫被誅而公孫卿復爲此語以惑上如出一口可見其時方士別無伎倆而武帝之受誑亦如故後世推帝爲雄才大略若此等事才略亦可知矣

先類祠泰一

注師古曰類祠謂已事類而祭之壽昌案類亦祭名書肆類於上帝是也爾雅類作禰

奉車子侯

藝文類聚引漢武帝集曰奉車子侯暴病一日死上甚悼之乃自爲歌詩壽昌案霍去病子名嬪字子侯諡哀侯以奉車都尉從駕志不姓名而自且字之亦異

自臨塞決河留二日湛祠而去

注師古曰湛讀曰沈謂沈祭具於水中也爾雅曰祭川曰浮沈案爾雅郭注投祭水中或浮或沈壽昌案尙書大傳云沈四海鄭注沈祭名周禮夏官小子凡沈辜侯禮飭其牲鄭司農云沈謂祭川是祭川並用牲玉或沈浮儀禮觀禮云祭川沈公羊疏引孫炎云置祭於水中或浮或沈左襄十八年沈玉以濟昭二十四年王子朝以成周之寶主湛於河金鶚謂沈玉非祭禮然史記河渠書云舉長菱兮湛美玉封禪書云河湫漢水加玉各一卽本志前祠江水各神皆有牲及圭幣是祭河沈玉因漢制也

郊祀志第五下

上往常處

玉篇導也疾也卒也顏注連也亦是此意壽昌案此是忽促之意公孫卿語意是如此

則作益壽延壽館

史記作益延壽觀凡館字史記皆作觀

題作通天臺

史記作通天臺

天子爲塞河興通天

史記天下有臺字

遇下詔赦天下

影景祐本宋氏祁校南本凌氏評林本毛氏汲古閣本俱同

壽昌謹案 殿本作遇下詔甘泉房中生芝尤望赦天下無

令復作多十二字蓋照北宋佳本校寫云

丁夫人

案此亦如戰國時善爲七首者名徐夫人皆男而女名也

封鉅

史記鉅作臣此因前食巨棗之巨互誤也

是歲雍縣無雲如露者三

壽昌案如猶而也左隱七年傳及鄭伯盟歆如忌莊七年經

夜中星隕如雨杜注如而也詩風雨如晦注同荀子儒效篇

鄉是如不臧信是如不忘注如讀爲而

五牀

史記無牀字史記脫也

寶曆之廟宮姓李奇曰皆祠名

壽昌案李奇語應注有傳忌至五牀下寶曆上寬舒人名即

書鍾之史寶曆也史記宮作官宜從史記

爲陽侯劍寶玉寶璧圖康寶鼎

劉敞曰四祠隨侯珠一也劍寶即斬蛇劍二也玉寶璧即及

命靈和氏璧三也三物皆漢天子世傳者並周康寶鼎爲四

周康寶鼎似汾上所獲鼎也壽昌案據劉氏說是宋本漢書

隨侯下本有珠字今將珠字脫去則當以劍屬隨侯下之寶

玉寶璧又未測是何等玉璧也又案衛宏云傳國璽其玉出

藍田非和氏璧也則劉說亦未確又案後書禮儀志下云以

玉具隨侯珠斬蛇寶劍授太尉是亦隨侯下有珠字之證

阨陝且百里

陝應作陝誤脫去兩畫也阨陝兩字本書中屢見

陛下聖德忽明上通承天之大典覽羣下

壽昌案各家讀德字斷句通字斷句典字斷句何焯讀明字

斷句典字斷句方扶南讀德字斷句通字斷句典字斷句羣下在

一句云典案也壽昌案典無察字訓禮曲禮典司六典法言

既爲天典命矣注或訓法或訓主則作典覽羣下讀訓王覽

德云總覽也亦通

臣聞郊紫壇饗帝之義

何焯云監本作紫壇宋本同以文義求之作紫爲是亦不當

有壇字更考善本亦有壇字壽昌案各本俱作紫壇惟殿

本紫作紫無壇字是也又案紫壇是漢人郊兆上云紫壇八

鄒即其制也元帝初以匡衡言而廢未久即復至後漢世祖

建武二年制郊兆於雒陽宋元始中故事爲圓壇八陛中又

爲重壇三輔黃圖所載元始儀上帝壇圓八鄒與此合五帝

壇外爲壇重營皆紫以象紫宮即紫壇也惟此句文義不合

宜謹遵殿本如何說

本秦侯

案秦列諸侯本伯爵故稱秦伯後僭王故稱秦王無稱秦侯

者此僅見

皆罷

尙有諸明年凡山等祠應皆在所罷中統於之屬兩字也

本草待詔

本草類注謂方藥本草壽昌案樓護傳護誦醫經本草方術

數十萬言是西漢時已有方藥本草一書然藝文志不載恐

非今世傳之神農本草也隋書經籍志有神農本草八卷

易大傳曰誣神者殃及三世

壽昌案宋相承以繫辭爲易大傳見李心傳兩非也繫辭中

無此語惟大戴禮本命篇云大罪有五逆天地者罪及五世

誣文武者罪及四世逆人倫者罪及三世誣鬼神者罪及二

世殺人者罪止其身是易大傳即此語惟少一鬼字一字作

三傳寫或誤也

服食不終之藥

不終猶言不死也

化色五倉之術者

案此術今世傳黃庭內外景經兩篇傳習之

楚懷王隆祭祀事鬼神欲召獲福助卻秦師

壽昌案楚懷王生平靈寤則子冠軍外僅見此數語

三五之降注

顏注爲三皇五帝非也劉孝世謂指三世五世而言謂文武

之時也三世文帝五世武帝也方扶南云三謂三泰一五謂

五方帝

不答不繫

壽昌案不答不繫其誠不響不響其祀也

臣謹與太師孔光長樂少府平晏大司農左咸中壘校尉劉歆

太中大夫朱陽博士壽順議郎國由等

方扶南云漢時連名上議署名不姓用姓始此壽昌案下議

與太師光大司徒官羲和欽等仍不署姓矣

救湯

續文志經方家有液湯經法三十二卷殆服食之法壽昌案

神仙術或卽蘇樂所傳也

其後曰母傳

本生火故云以母傳子也

漢書注校補卷十八

漢書注校補卷十九

長沙周壽昌撰

天文志第六

凡天文在圖籍昭昭可知者

壽昌案晉書天文志馬續云天文在圖籍云云後書天文志

云孝明帝使班固敘漢書而馬續述天文志齊召南謂此志

馬續所撰故晉志引此云直曰馬續云此言信然然晉志此

下續引張衡語最多此志無之則晉志或別采續語也又案

隋書天文志云後漢張衡爲太史令鑄渾天儀總序經星謂

之靈憲又云衡所鑄之圖遭亂堙滅星官名數今亦不存續

在未亂前必尙見衡圖籍今志與史記天官書有異同者應

是續本之於衡者也。又案列女傳班固著漢書天文志未

及竟而卒和帝詔固女弟昭隨成之又云漢書始出多未能

通同郡馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之

是天文志本固撰而未成其妹昭繼成之馬續則又成昭所

未竟者也

聲通音穴

注引孟康曰適日之將食先有黑之變也壽昌案適音責禮

昏義適見於天日爲之食注鄭氏曰適之言責也左昭三十

一年日始有譌故適亦音譌

此書陰陽之精其本在地而上發於天者也

壽昌案晉書天文志馬續云張衡言文曜起于天其動者有

七日月五星是也日者陽精之宗月者陰精之宗五行五行之精眾星布列體生於地精成於天列居錯峙各有攸屬在野象物在朝象官在人象事其以神著有五列焉

殷中州

宋均曰殷當也

臨觀四海

史記天官書魯休卿壽昌案斗杓所指四方以定四時故下云分陰陽建四時也

五日司祿六日司災

史記祿作中災作祿

科

史記作鈴索隱云鈴音其炎反星經鉤鈴二星主法第一名天健二名天宮元命包曰鉤鈴兩星以開防神府開舒為主鉤距以備非常也晉書天文志健閉一星在房東北近鉤鈴主關籥又云太白犯鉤鈴月掩鉤鈴皆作鈴壽昌案各本皆作鈴鈴鈴古字通也

左角理

史記理作李壽昌案李即理法官也姓譜以李為泉陶理官之後蓋李理古今字也

匡衡十二星

史記僅作匡壽昌案匡襄也助也宜從史記作匡又案匡之作僂恐與上斗魁戴筐字而誤觀上云環之匡衡十二星藩

臣本作匡也

曰哀鳥

史記作蔚然

皆羣下不作謀也

史記無不也

有隨星四

壽昌案史記隨作隋音他累反宋均云南北為隨隨謂垂下也此作隨則謂隨從之星也

柳為鳥喙

史記喙作注索隱引爾雅云鳥喙謂之柳索炎云喙朱鳥之口柳其星聚也又云案漢書天文志注作喙壽昌案今志作喙不作喙本書五行志云喙七星作喙不作喙爾雅喙謂之柳味上無鳥字詩小星傳三心五喙正義引元命包云柳五星釋文引爾雅作喙謂之柳是喙一作喙亦作喙也

封豨

史記補作豕

旄頭

史記旄作髦

曰司寇

史記作司空注危東兩兩相比者是司命等星也司空惟一星耳又不在危東恐命誤為空也壽昌案晉書天文志文昌六星在北斗魁前天之六府也主集計天道一曰上將大將

軍二曰次將尙書三曰貴相太常四曰司祿司中司隸五曰司命司怪六曰司寇大理而本志斗魁戴筐六星曰文昌宮一曰上將二曰次將三曰貴相四曰司命五曰司祿六曰司兌是有司災而無司寇而司寇獨爲危東六星與史記及隋書天文志皆不合或古今異名也。

營室爲清廟曰離宮閭道漢中四星曰天駟

周寂云營室爲清廟亦曰離宮二名也閭道屬下乃閭道漢中四星曰天駟成句也蓋紫宮後六星繩漢抵營室者曰閭道漢廣長故指言閭道以著其處非言清廟曰離宮閭道也後人不能句讀遂誤斷耳元命包云營室十星晉書曰營室二星離宮六星可見史公清廟離宮是未分之名晉書所言是既分之名也若再加以閭道共十四星非所聞矣壽昌案史記天官書索隱則實以爲清廟曰離宮閭道爲句漢中四星曰天駟爲句攷史記注自詳

王

史記梁作良

天橫

史記橫作橫

石氏甘氏

壽昌案七略云石申魏人戰國時作天文八卷後書郎頤傳石氏經曰注石氏魏人石申夫也見說文志考說文志無之

甘公徐廣曰或曰甘公名德本魯人七錄云楚人戰國時作天文星占八卷隋經籍志甘氏四七法一卷陳餘傳甘公注文穎曰善言星者晉灼曰齊人是魯楚齊古籍既別而時次又不相及當別一人太平御覽六有石氏星經

易其鄉注

宜如一說易鄉而出入也案凡星行遲者爲雷速者爲疾亦有訓易爲疾者此語似不得訓作疾也

爲雍沮

壽昌案雍音雍遏之聲

是謂驚立絕行

壽昌案驚立驚位也周禮小宗伯掌建國之神位位作立注古者立位用字古文春秋經公卽位爲公卽立故書位作立云云此立字宜正作位字

司詭星

史記詭作危

地維熒光

史記熒作咸

其本曰人

史記人作火

其所住者

史記住作往

大流星