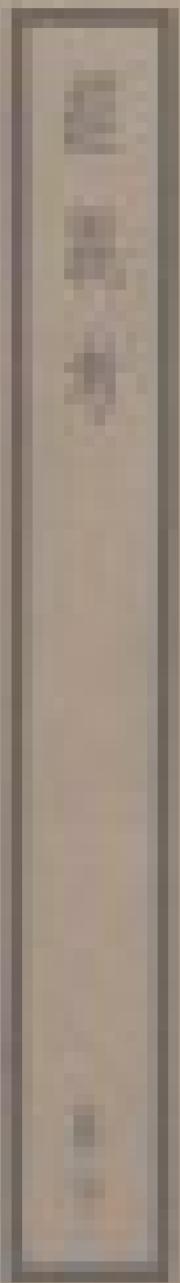


經義考

冊三



經義考卷一百五十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記十七

吳氏源中庸傳

一卷

佚

黃虞稷曰字惟傳莆田人至正末舉泉州訓導洪武三年復以明
經授興化府教授以薦召至特命爲四輔官兼太子賓客終國子
監司業

吳氏溶中庸傳

一卷

佚

黃虞稷曰亦莆田人

陳氏雅言中庸類編

一卷

未見

經 義 考

卷一百五十四

中華書局聚

劉氏駟中庸說

一卷

未見

黃虞稷曰字宗道漳州人洪武中官都御史

張氏薦中庸句解

二卷

未見

開封府志纂字希賢祥符人洪武初舉明經授榮澤縣學訓導遷

秦府長史

劉氏清中庸詳說

佚

王贊曰永嘉人

蔣氏允汶中庸詳說

佚

溫州舊志允汶字彬夫永嘉人元末避地閩中就試中流寓榜第

一洪武初歸里官府學教授

張氏洪中庸講義

十四

一卷

未見

洪自序曰堯舜初言執中卽事理當然之極卽得而勿失是之謂執也至湯始言降衷又言恆性則人心固有之中此推本之論見道之大原出於天也降自文武周公孔子聖聖相傳之道何莫非此中乎曾子述孔子之言以爲明德新民之止於至善卽堯舜禹之執中也子思演繹曾子之言以謂天命之謂性卽成湯之降衷恆性也所謂道者不過循其性之理所謂教者不過修其理之則立此三言爲一書之綱領初言性情之德故謂之中和次言事物之理故謂之中庸必先有此中和之德而後合乎中庸之理賢知之過者旣失夫中庸愚不肖之不及者又不得夫中庸此中庸之道所以不明不行也必如舜之大知回之大賢則無知行之過與不及必如子路之強中立而不倚則不臨於二者之偏此三達德所以爲入道之門也近而夫婦之愚不肖可以與知能行者此道也遠而天地聖人之所不能盡幽而鬼神之爲德明而聖人之爲教無非真實無妄之理亘萬古而不變者亦此道也其書始言一理者天命之性也中散爲萬事者率性之道也未復合爲一理者

修道之教也教者所以復其性而已故於未章又從下學立心之始言之推而至於上天之載無聲無臭則人未始不爲天天未始不爲人中庸之道極矣朱子蓋嘗折中衆說以爲章句余嘗紬繹而與有得焉爲中庸解義一卷與同志者共之宣德四年四月初吉

馬氏貴中庸講義

一卷

未見

陝西通志馬貴字尚賓三原人永樂間舉賢良不就隱居教授王氏仁中庸九經衍義

一卷

未見

黃虞稷曰仁字正己樂安人

楊氏守陳中庸私抄

一卷

未見

守陳自序曰古書皆刻以竹簡而編之編斷則簡錯在當時蓋已

有然矣況乎秦人焚禁之餘漢儒掇拾傳寫之後豈復有完正如古者哉大學中庸二篇皆雜之戴記之中至宋程子始表章之以大學簡編雜亂而爲之更定中庸則仍舊編無所更也朱子繼之乃重定大學之簡而分爲經傳十一章中庸亦仍其舊而分爲三十三章各爲章句或問並傳於世然愚以爲大學之錯簡未盡正而中庸之簡亦多錯大學之章可分而中庸難以章分也戴記四十篇錯簡者過半矣大學言三綱八目旣整且明故其章可分而錯簡易見其錯有未盡正者蒙復更定而私抄爲一帙矣中庸之言若散而無統亂而無倫故雖有錯簡而卒未易見人未始有疑之者朱子之爲章句亦不疑其簡之錯而惟病其言之散且亂也故爲說以連貫之自第六章至十一章則連之以知仁勇自十二章至二十章則連之以費隱自二十一章至三十二章則連之以天道人道然亦牽強後儒或疑或信辨說紛起而世滋惑卒莫能定於一焉蒙自少誦經及章句或問長而味之不能無疑及味誦彌久猶未能一一信也儕輩有自謂無疑者但據章句或問而執以爲信亦非卓然有見而灼然無疑者愚疑久而不釋乃姑置章句或問獨取經文複誦深味繼日以夜久而若有所悟始信其言

之所以散而亂者但由簡之錯耳既移正其簡又欲更定其章則文義皆已連屬更無少斷有難以章分者且姑已之而又複誦深味則前疑盡釋但見文辭精詳而不紊義理奧博而無窮信非子思不能作也然非朱子章句亦不能明乃復以經文依今所正之簡而抄之乃取章句分抄其下而蒙之妄說亦竊附其後焉先儒嘗戒人不可以脫簡疑經誠如其說則雖如大學之錯簡者皆必強信固執曲解迂說寧失聖賢之本旨而不更耶今一新學小小乃於先儒之所未嘗疑者亦過疑以爲錯簡而更之或疑章句而附以己見可謂僭妄之極矣然千慮或有一得今迷尚待後悟姑抄而藏之未敢以示人也

白氏

良輔中庸膚見

一卷

未見

黃虞稷曰字堯佐洛陽人景泰辛未進士

羅氏倫中庸解

一卷

未見

姚氏文灝中庸本義

一卷

未見

江西通志 姚文灝字秀夫貴谿人或作弋成化甲辰進士歷湖廣提學僉事

黃氏瓊中庸講義

一卷

未見

揚州府志 黃瓊字公獻儀真人成化甲辰進士官至南京兵部右侍郎

許氏天錫中庸析義

一卷

未見

黃虞稷曰閩縣人弘治癸丑進士

許氏誥中庸本義

一卷

未見

經

義

考

卷一百五十四

四

中華書局聚

崔氏銑中庸凡

一卷

未見

湛氏若水中庸測

一卷又難語一卷

存

若水自序曰夫中庸何爲者也作者之志其有憂乎夫子沒而異端起矣是故子思憂之憂夫道學之不明也語用者之離夫體也語本者之離夫用而本非其本於天者也本於天者性也故中庸者本諸性而道具焉本諸體而用具焉本諸中而和生焉是故君子慎獨養其中而已也中立而和生焉修道致中和而位育成焉是故一體也夫中庸者自天而推之人者也自人而復乎天者也斯理也其執中建中之傳博約之教一貫之旨也子程子曰體用一原顯微無間其有以默識此矣故中庸者一幹而四支者也夫天下之支未有不原於幹者矣天下之幹未有不因支焉以發明者矣是故以明乎慎獨之功者莫大乎一支以言乎體道而致之中和位育者莫大乎二支以言乎體道之極功而放之中和位育

之極致者莫大乎三支以言乎反本而約之其功密其爲效遠其體用一者莫大乎四支是故一幹本根純粹精矣四支發揮旁通情矣大哉道也斯其至矣予憂夫世遠言湮作者之精殆不可見而道或幾乎晦也爲之作測正德戊寅九月

方氏獻夫中庸原

一卷

未見

張氏邦奇中庸傳

一卷

存

倪氏復中庸解

一卷

未見

夏氏良勝中庸衍義

十七卷

未見

良勝進表曰蓋聞帝王之學先識其大聖賢之道一歸於中惟萬

經義考

卷一百五十四

五

中華書局聚

世之統紀有傳而千載之遭逢不偶臣竊觀聖賢經傳之宗旨獨存大學中庸爲全書道出一原世無偏重大學衍義早年聞步於西山中庸補遺未路效顛於東海原受性之命降衷於天率體道之誠敷寬於教三德居要五道達於一理而行九經有章三重放乎四海而準誠明之功兼盡中和之效畢臻探究淵源執中而精一惟允兼總條貫篤恭而天下咸平堯舜禹之授受攸歸孔曾思之旨趣如見臣早嚙糟粕濫叨一第之榮晚析絲毛已負生平之志心有慕而力不充時與馳而業俱廢頃罹三至之謗幸逃兩觀之誅自知質薄秋蒲殆恐身先朝露執干戈敢忘俎豆近海岳益切涓埃三軍無隨行之書四壁置紀聞之筆經史妙奧敢謂提其要而鈎其玄歲月編摩亦欲循其綱而列其目會協於一無由得全慙詮次乏倫抑且聞見有限圖徇馬衰齡之報畢畎畝餘力之忠祕燕石以自珍食野芹而待獻茲蓋恭遇皇帝陛下德合乾坤明並日月典學無忘於終始取善每及於芻蕘道粹大全恆曰望之未見治休隆盛猶云行之維艱制刑初期於無刑命德終歸於有德卽如臣罪躉魑魍魎自甘四裔之投際若主恩上下左右大開三面之網將期死報如結草之無從幸遂生還如汗竹之有待

平生心力何知盡在是編未學師資亦謂偶有所得囊括方就楮墨維新今而冒昧以上書尤出表章之下策伏願成己成物知人知天俟百聖而考三王尊德性而道問學時中建極九圍仰日之方中則天難名萬古頌爲天之大臣謹以所編中庸衍義一十七卷并序目錄繕寫一十七帙隨表上進以聞

黃虞稷曰江西南城人正德戊辰進士

洪氏

鼐中庸通旨

一卷

未見

黃虞稷曰鼐壽昌人正德庚午舉人國子監助教

夏氏

尙朴中庸說

一卷

未見

黃虞稷曰江西永豐人正德辛未進士歷官太僕寺少卿

施氏

儒中庸臆說

一卷

未見

徐獻忠序曰中庸一書人自爲說或失則禪或失則俗黨同伐異

經義考

卷一百五十四

六

中華書局聚

其失均焉至乃朱陸交辨有如聚訟嗟乎孔父不作孰知是非苟其大義無乖細目稍異亦何舛謬而互相詆訾一至於是良可慨已吳興施先生聘之挺豪傑之才希聖賢之學嘗從游餘姚王公之門懼微言之將絕憂後學之靡宗著中庸臆說一編脫略前聞紬繹新得既不苟同亦不苟異誠聖學之樞鑰古經之羽翼也

黃氏焯中庸讀法

一卷

佚

徐文貞公志墓曰君諱焯字子昭南平人正德甲戌進士歷湖廣左參政

王氏漸達中庸義略

一卷

未見

漸達自序曰言中庸者莫善於程子程子曰其書始言一理中散爲萬事未復合爲一理噫中庸之義其盡於此乎中庸者盡性之書也首之以天命性之原也次之道性之著也教者所以成性也中者性之蘊也和者性之達也天地萬物者性之實體也中庸者

性之實行知愚賢不肖不能盡其性者也南北風氣之偏性之雜揉而不齊者也費者其散殊也隱者其統會也天地之憾聖人之不知不能性之變化而不可測也鳶飛魚躍性之生意也示人易矣忠恕者存性之事也素位而行性斯立矣鬼神者造化之功用性之良能也大舜文武周公孔子五聖人者能盡其性天下至誠者也達道性之同也三德性之通也九經三重禮樂性之用大本之所出也知者知此者也行者行此者也及其成功一也誠者天之道性之自也成己成物性之德也合內外之道也是故貫動靜一內外合人己莫大乎性大德敦化小德川流舉天地之大所以明吾性之大也至於配天盡性極矣夫焉有所倚也肫肫以仁言淵淵以性言浩浩以心言仁也心也性也一也學非爲己性不可得而存也故戒懼慎獨不愧屋漏所以存其心養其性也此復性之學也上天之載無聲無臭虛也性之神也夫天地之道化育行焉萬物生焉其旣也斂於無迹莫知其然歸於虛也聖人之性暢於四支發於事業其旣也求之無迹亦莫知其然本於虛也故虛而神無而有性之所以爲大也此中庸之作所以爲盡性之書也此程子之善言中庸者也

黃氏綰中庸古今注

一卷

未見

陸元輔曰綰息縣人正德丁丑進士

經義考卷一百五十四

經義考卷一百五十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 十八

應氏 廷育 中庸本義

一卷

未見

金華府新志應廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士歷官福建按

察司僉事

楊氏 爵中庸解

一卷

未見

謝氏 東山 中庸集說啓蒙

一卷

未見

高氏 拙中庸直講

一卷