

欽定禮記文疏

第一函
卷八

欽定禮記義疏卷第十二

檀弓下第四之一

君之適長殤車三乘。公之庶長殤車一乘。大夫之適長殤車一

乘。適丁歷反。長竹丈反。

乘殤式羊反。乘繩證反。

鄭氏康成曰。皆下成人也。自上而下。降殺以兩成人。遣

車五乘。長殤三乘。下殤一乘。尊卑以此差之。庶子言公。卑遠

之。

孔疏。君對臣之名。有地大夫皆有君號。公則五等之上。又同三公就尊號。以卑遠於庶子也。

案適長君之正體。故

特言君庶長皆傳曰。大功之殤中從上。

案禮年十九至十六

八公子故泛言公。傳曰。大功之殤中從上。爲長殤。十五至十二爲中殤。十一至八歲爲下殤。

孔氏穎達曰。此論諸侯及卿

大夫之中從上。小功中從下。

大夫之子。送葬遣車之數。遣車之形甚小。葬柩朝廟畢。將行設遣奠竟。取所奠牲體臂臑折之爲段。用此車載之以遣送。

亡者使人以次舉之如墓置於椁中之四隅。雜記云：遣車視
牢具置於四隅，但遣車之數貴賤不同。若生有爵命車馬之
賜，則死有遣車送之。諸侯七乘，大夫五乘，後有明文。鄭謂降
殺宜兩，則天子九乘，士三乘也。殤未成人，未有爵命車馬之
賜，而得遣車者，言其父有之，得與子也。天子九乘，若適子成
人，則應七乘，在長殤而死，則五乘。中殤從上亦五乘。下殤三
乘也。若庶子成人，則應五乘。長殤中殤三乘，下殤一乘也。諸
侯七乘，則適子成人五乘。長殤三乘，中殤從上，下殤則一乘
也。公亦諸侯也。適長殤既三乘，庶子成人乃三乘。長殤則一
乘。中殤亦從上。若下殤則無。大夫五乘，適子成人三乘。長殤
降兩故一乘。中殤從上亦一乘。若下殤及庶殤皆無也。

存疑

孔氏穎達曰。案下注云人臣賜車馬乃有遣車。三命始

賜車馬。諸侯大夫再命不各有遣車。今大夫適子長殤得有遣車一乘。以其身爲大夫。德位旣重。雖未三命。得有遣車。鄭注雜記云。士無遣車。禮天子上士三命。得有車馬之賜。而云士無遣車者。謂諸侯之士。及天子中士下士也。但喪禮質略天子之臣與諸侯之臣。命數雖殊。喪禮不異。故鄭云。大夫已上。乃有遣車。文主天子大夫。其實兼諸侯大夫也。鄭以士無遣車者。文主諸侯。其實亦兼天子中士下士也。熊氏云。人臣得車馬賜者。遣車得及子。不得車馬賜者。遣車不得及子。非也。

案

鄭氏周官注。謂士無貳車。而儀禮士喪明云。貳車。鄭又以

喪禮攝盛爲解。引雜記注士無遣車。蓋因士喪禮不言遣車爲說。此疏云。天子上士有遣車。則不得謂士無遣車矣。又云。以諸侯之士言之。則又非天子之臣與諸侯之臣。命數雖殊。喪禮不異矣。又引雜記遣車視牢具。周禮大行人牢禮之數。非以命數而何。且天子之大夫士與諸侯之大夫士。命數迥殊。而謂喪禮質略。諸侯之臣不異天子之臣。不可信也。

公之喪諸達官之長杖

長去聲

正義鄭氏康成曰。達官謂君所命。雖有官職。不達於君。則不服斬。孔疏不達於君謂府史之屬不服斬衰但服齊衰三月若近臣閭寺之屬雖無爵命但嗣君服斬則亦服斬案喪服傳不以杖卽位孔氏穎達曰。此論臣爲君杖法。公者五等諸侯也。諸侯非一之辭。達官謂國之卿大夫士被君命者也。此

對不達者。故云長若遭君喪則備服衰杖。不云衰從可知也。
若大夫之臣得爲大夫君服斬與杖眾臣降其帶屨所謂眾
臣爲其君布帶繩屨也。

君於大夫將葬弔於宮及出命引之三步則止如是者三君退
朝亦如之哀次亦如之朝直遙反



鄭氏康成曰宮殯宮也出謂柩已在路三命引之凡移

九步朝喪廟也次它日賓客所受大門外舍也孝子至此

而哀

陳氏澠曰或出大門至平日待賓客次舍之處孝子哀而暫停柩車則亦如之

孔氏穎達曰

此論君弔臣之禮君於大夫之喪將至葬時必親往弔孝子

於殯宮及其柩出殯宮之門君命遣引之引者三步則止君

又命引之引者三步又止君又命引之引者又三步而止君

又命引之。柩車遂行。君乃退去。君或來弔。參差早晚。不必皆在殯宮。或朝廟當發之時。或柩已出大門。至平生待賓次舍之處。君命引之使行。如上來之事。姚氏舜牧曰。命引之三步。則止者。君念大夫平日効勞國家。一旦捐館舍出。不可不爲之助力。故於柩行命引之。以致其隆重之禮。而猶不忍其行之遽也。姑三步則止。如是者三焉。以致其不忍之情。是則君之所以禮大夫者耳。

案 禮弔於葬者必執引。君尊不親執。故命人代爲之。以三爲度。此又君禮之別也。

注 鄭氏康成曰。以義奪孝子也。三步則止。不忍頓奪孝子之情也。

五十無車者不越疆而弔人

疆居
瓦反

正義鄭氏康成曰。氣力始衰。孔氏穎達曰。此論衰老不許徒行遠弔之事。越疆則道路遙遠。弔人又悲感哀戚。恐增衰惡也。方氏慤曰。五十始衰。而老者不以筋力爲禮也。

案此指庶人之五十者言。若仕則已爲大夫當有車也。

季武子寢疾。螭固不說齊衰而入見曰。斯道也將亾矣。士唯公門說齊衰。武子曰。不亦善乎。君子表微及其喪也。曾點倚其門而歌。螭居表反說它活反一作稅

而歌

見賢遍反點一作箴多忝反

一作箴多忝反

正義鄭氏康成曰。季武子魯大夫季孫夙。案一作宿也。強且專政。

國人事之如君。螭固能守禮不畏之。矯失俗也。道猶禮也。武子無如之何。佯若善之表。猶明也。點字晳。曾參父。倚門而歌。

明己不與也。

孔疏明己不與武子故無哀戚也。

孔氏穎達曰此論季武子

強僭矯固正之之事時人畏武子入其門皆說衰矯固不說齊衰入見且謂之曰著衰入大夫之門其道將亾絕矣將亾者未絕之辭蓋其時嚮餘大夫之門猶有著齊衰者武子謂失禮顯者凡人皆知今說衰失禮之微唯汝君子之人乃能表明之也陳氏澠曰武子寢疾之時矯固適有齊衰之服遂衣凶服而問疾武子執政人所尊畏固之爲此欲以易時人之觀瞻據禮而行武子雖憾不得而罪之也若倚門而歌則非矣記者蓋善矯固之存禮譏曾點之廢禮也

案季氏僭禮至於說衰私門其橫極矣矯固當其疾時以齊衰見之以東匯陳氏說爲確長樂陳氏謂示之凶而欲其死

豈無服而故爲此服以來乎。孔疏以微爲失禮之微。正見夙
之橫處考。武子卒在昭公七年。孔子方十七歲。曾晳少於子
路。時止六七齡耳。未必有倚門而歌事。此亦出於傳聞。陳氏
譏其廢禮。亦據記文言之耳。又案三家事魯祿去公室。自
季武子始作軍城費。取下自封。襄公欲適諸侯。以避其害。其
平日作爲一一。皆無君之事。而容一螭。固以示不敢自同於
公門。吾誰欺。欺天乎。有王者作。夙也不勝誅矣。杜氏墓地。攘
爲己宮。又許葬命哭。明已之不惑於妖祥。而待人忠厚。記中
所載二事。其爲狙詐如此。世所稱姦人之尤者。其夙也夫。
大夫弔。當事而至。則辭焉。

鄭氏康成曰。辭猶告也。擯者以主人有事告也。主人無

事。則爲大夫出。

通論孔氏穎達曰。此以下論弔哭之禮。大夫尊來弔士。則孝子應出下堂迎之。若當主人有大小斂殯之事。則遣人辭告之。以有事不得出也。出謂出於庭。若未斂以前。唯君命出。不爲大夫出。始喪哀戚甚也。若正當小斂而大夫來弔。則辭之。以有事。斂畢當踊之時。延大夫入。絕踊而拜之。若當斂後踊時來。則亦絕踊而拜之。尊大夫不待事已也。大夫退。則出送於門外。若士來弔。雖當斂不告。以有事。事畢踊後而引士入。然後拜之。

案士喪禮。大夫有視斂之禮。記所謂大夫升自西階。階東北面。東上是也。此云辭者。彼大夫先事而至者。已曾出拜。位在

階下升視斂。此則當事而至。不及視斂故辭之。事畢乃入。士

喪禮既殯。乃拜大夫之後至者。蓋兼有當事至者在也。

弔於人是日不樂。

白人一反樂音岳又音洛

正義鄭氏康成曰。君子哀樂不同日。子於是日哭則不歌。

案是日終竟一日也。既弔不樂。哀則不樂也。未弔不樂。樂則不弔也。故曰哀樂不同日。

婦人不越疆而弔人。

正義鄭氏康成曰。不通於外。孔氏穎達曰。婦人無外事也。

陳氏祥道曰。婦人見兄弟可以及闥。而不可以踰闥送迎。可以及門。而不可以出門。弔人可以出門。而不可以越疆。許穆夫人歸唁於衛。而不可得。則越疆而弔人。如之何而可。

行弔之日不飲酒食肉焉。

正義鄭氏康成曰以全哀也。

弔於葬者必執引若從柩及曠皆執紳

引音指曠苦晃反

紳音弗

正義鄭氏康成曰示助之以力車曰引

孔疏引孔疏名長遠之

車行遠也

棺曰

紳孔疏紳撥舉之義棺惟撥舉不長遠也

孔疏餘也謂數外之人

孔疏謂數外之人

孔氏穎達

曰弔葬本爲助執事故必相助引柩車也執引用人貴賤有

數何東山云天子千人諸侯五百人大夫三百人士五十人

案雜記諸侯執紳五百人周禮大司徒疏謂王喪大司徒帥

六卿之眾取千人屬其六引其三百人已下不見所據亦降殺然

與

若其數足羸餘之九皆散行從柩至曠下棺窪時則不

限人數皆悉執紳也

方氏憲曰引在前屬之於車以道柩

也紳在旁屬之於棺以弼柩也道柩者唯在路用之而已弼

弼音指

弼音弗

弼音指

柩者至下棺亦用焉故雖不執引而或從柩及壙亦皆執紳也

喪公弔之必有拜者雖朋友州里舍人可也弔曰寡君承事主人曰臨臨如字徐音方鳩反

鄭氏康成曰拜者往謝之也雖朋友州里舍人謂無主後者承言亦爲執事來陳氏澠曰寡君承事言來承助喪事此君語擯者傳命以入之辭臨言君辱臨其喪也孔氏穎達曰諸侯臣之喪公來親弔或遣人來弔喪家雖無主後必以次疏親往拜以謝其恩疏親亦無雖死者朋友及同州同里及喪家典舍之人往拜亦可也若有主後則主人自當親拜是以既夕禮云主人乘惡車鄭注云拜君命也弔曰寡君承事是君來語擯者使傳命之

辭弔爲助事。故雖君尊亦曰承事也。稱寡君。應是弔它國之臣。承公弔之下。則己國之臣以欲供喪事。謙也。曰臨者。主人解謝之語言。君屈辱降臨某之喪。若弔士則直稱君。故士喪禮。君使其弔。如何不淑。是也。

案喪大記。有無後無無主。則弔必有拜者明矣。拜當合弔時及往拜謝言。注特指其一耳。

君遇柩於路。必使人弔之。

正義

鄭氏康成曰。君於臣民有父母之恩。孔氏穎達曰。君

於其臣當特弔於家。故喪大記於大夫及士皆親弔之。又禮譏賈尚受弔。及杞梁之妻不受野弔。是也。其或卑小之臣。及庶人之等。君不豫知其喪。造次遇柩於路。必使人弔也。胡

氏鉉曰。遇柩於路。必使人弔之。若齊侯哭敝無存之類。

大夫之喪。庶子不受弔。

正義

鄭氏康成曰。不以賤者爲有爵者主。孔氏穎達曰。

不
受
弔。
不
爲
主
人
也。
適
子
主
喪
受
弔
拜
賓
若
適
子
或
有
它
故
不
在。
則
雖
庶
子。
不
敢
受
弔。
明
已
卑
避
適
也。
士
之
庶
子
得
受
弔。

案無適子。則庶子之長者受弔。適子不在。雖同母之弟亦不受弔。知生者弔。或有與庶子相識而弔之者。亦不敢受。使人辭之。

妻之昆弟爲父後者死。哭之適室。子爲主。袒免哭踊。夫入門右。使人立於門外。告來者。狎則入哭。父在。哭於妻之室。非爲父後者哭。諸異室。免音問

鄭氏康成曰哭之適室以其正也子爲主親者主之也

夫入門右北面辟正主也。猶相習知者父在哭於妻之室不以私喪干尊也。孔氏穎達曰此下論哭無服者之事。適室

正寢也。禮女子適人者爲昆弟爲父後者不降以其正故也。

故姊妹之夫爲之哭於適室之中庭子爲主者男服舅總故

命己子爲主受弔拜賓也冠尊不居肉袒之上必先去冠而

加免故凡哭哀必踊踊必先祖祖必先免故祖免哭踊也夫

入門右者夫謂此子之父卽哭妻兄弟者也據妻之爲喪故

言夫子旣爲主位東階之下西嚮父入門右近南而北嚮哭

也父不爲主若又西嚮便似二主入門右北面示辟爲主之

疑據申詳之哭言思婦人倡踊則夫入門右亦哭踊也門內