

全译本

珍藏版

帝王通鉴系著名史学家历经几载■苦心研究**二十四史**■**资治通鉴**及野史从历代帝王的兴衰◆权谋◆智术治国等手段■窥视官场的险恶■从而为当今为政者◆为商者■为人者■提供不可缺少的一部人间镜书●

乙卯文秋文斋 著

帝王通鉴

内蒙古人民出版社

熔经铸史 人间奇书

主	编	马	冀	邱瑞中	
编撰委员会		马	冀	王绍东	白乙拉
		刘瑞军		邱瑞中	张志刚

出版前言

《帝王通鉴》为我国著名史家经多年研究，潜心编撰的集体成果。

该书以《二十五史》为本源，以《资治通鉴》为参照，辑录重要史料，吐纳相关史论，梳理思索，翻译点评，分类著说，自成体系。就特点而言，可谓中国历史之缩影，帝王沉浮之破解。

古帝王，或开国之祖，或守成之君，凡有作为者，常人难与比肩。巧于藏志藏谋藏气，善驭人心人才人力，把握胜败进退，察识福祸安危，文韬武略，治法统方，不乏诀要，多有妙术。至昏君暴主，则另有巨细教训。

虽帝王不再，然史鉴长存。今人自不必仿古。昔修身养性、齐家治国，今处世为人、开拓创业，两相不可同日而语。但安身之命，建功立绩，如何通达事理，怎样启动智谋，或古今相通，或前车可鉴。故回观反思古人古事古训，不为徒劳。唯此，本书专说帝王之胆志大小，眼识远近，权谋高低，业绩著微，供读者品评体会，是为通鉴。

世人把读，自当见出真历史、大学问，可长知识、增神通，开卷有益。此亦著作家与出版者之共同宗旨。

AB631/05

目 录

己行卷一

(1)

1. 志藏于心 行始于志

人生之初，原本无大差别；及至成人，却轩轻相分，甚至天上地下。原因固多，但首要是一个“志”字。历代帝王，尤其是开国君主，无不志存高远，放眼天下。为志之故，有恒心，能远见，大胸襟，好气度，善屈忍。凡此一切，皆为今人欲成大事者之参照。

2. 远近之人 皆我所用

夺天下，建基业，成大事，莫不仰仗人心人才人力。欲让天下之人、周围之士、身边之友皆备于我，当在宽严恩威、利害赏罚诸方面用心用力。此帝王之经验，乃今人之借鉴。

3. 能胜能败 敢进善退

打江山，守城池，自要杀伐征战；而把握时机，审时度势，知生死吉凶，攻守自如，乃能否功成名就之关键。此亦是一切奋斗者之要素。

4. 心智先行 权谋致胜

无论通往帝王宝座之途，亦或走向事业成功

之路，不是险象环生，也难免困逆重重。仅有决心之坚、匹夫之勇，难以成事，更难以成大事。唯察识、明断、机动、巧行、权变，方是取胜之道。

5. 有威有信 一呼百应

凡杰帝明君，以至一切有为有成之人，多为万人众生所敬畏或钦服。所以如是，在其言行权威之信用之魅力。故此，修身养性、完善自身、乔装形象，可谓创业举事又一紧要。

待人卷二

(221)

1. 善纳人言 兼听则明

用人之道，要义是于己有益。差人行，是用入；听人言，也是用人。帝王，或欲取帝王者，莫不是有定识主见之人，然英明者，则知人之尺短寸长，千虑有失，况见识有囿，故礼贤纳谏，以利天下和自身。这个道理说易行难，但古之帝王尚有如此者，今人断不可漠然视之。因为听人明言，深长思之，有百利而无一害。

2. 科举取仕 识杰选才

科举之制，有利有弊，历代明君却都予以重视，皆因此举终究含带些许公正公平之因素。今日国家、部门、公司的大小考试，也可谓古人经验的批判继承。重要之处在于，从古代帝王对科举的种种用心，世人尽可体悟选才用人之妙。

3. 明辨忠奸 察识善恶

忠告与谗言，尊崇与讨好，有时不易从表面上分清，但内里大有公心与私心，忠心与祸心之别。故能否明察，小则关联个人祸福，大则涉及社稷安危，也是英明与昏朽、清醒与糊涂的分水岭。古之明君如何察辨，自有诀窍。

4. 远见卓识 奖罚得当

赏罚分明，惩恶扬善，无论人治或法治，都举足轻重。若要心中有数，行之有效，则不能不知功劳有大小、虚实、远近，罪错有轻重、公私、故误，而于人与法，于情与理，于利与害，赏罚奖惩可有软有硬、有隐有显、有常有异，这实在是手段，更是艺术。

5. 昏狂淫暴 非亡即败

古代昏君暴君之教训，可谓数不胜数。不论残暴昏庸，还是嬉闹丧志，荒淫无道，无不是自高自大、不可一世、得意忘形，落得身亡国灭，家败业失。此一切当为后人之明镜：在成功、胜利、业绩面前，不可不保持清醒，居安思危，不懈奋进。

司物卷三

(404)

1. 为政为业 勤惰慎衰

凡事，不分巨细，皆是做出来的。做，成效之有无大小，盖与勤惰相关。有杰才之士，惰亦无为；无大能之人，勤则补拙。贵为帝王，勤惰

之分，利害江山；卑为百姓，勤惰之别，福祸自身。当今社会，空前竞争，时光倥偬，人生有限，宁付万般勤苦，勿贪一丝惰怠，必可出人头地。

2. 聪愚不同 贫富有别

国要经济，家需什物，人求吃穿。国以民为本，民以食为天。故国之明君必以国计民生为要，不然天怒人怨，国将不国。一国如此，个人亦然。人欲求财，家欲求富，业欲求兴，或可自帝王之举领悟点滴方略。

3. 法治律条 文明教化

虽古之法治教化，屡有不实不平不德，然凡帝王者多知律条文明之要紧，不能不倡导，或不得不施行。随历史更迭，社会变化，法治文明更是要人治国安邦之略，也是平民为人处事之律。

4. 人心向背 国运盛衰

荒政虐民，违背众意，表尽人心，而终归绝境。这是一切无道昏君的共同下场。其实，上至帝王下及平民，凡胡作非为、不得人心者，害人终害己，成事也败业。此乃古今人生之大训。

目 录

征战卷四

(530)

1. 智勇常异 刀剑高低

开国之祖，守成之君，多有大智大勇者。征战，其大小目标，每一环节，都有气概与气焰之别，天算与人算之分，良机与危机之异。怎样统领，如何把握，委实见出智勇的有无高下。不同的帝王演出千差万别的场面，或令人叫绝，或使人惋叹。

2. 和战有术 强弱无定

和与战，是力量的对比，也是尊严和智慧的较量。强者易胜，但不尽然；弱者易败，亦不尽然。一切看战略策略，看利益原则和心劲脑力。故是战是和，何时战何时和，种种表现导致种种后果。古帝王之和战与今商场之进退，似有相通。

3. 谋略能决 安危可变

因诸强相争，或民族冲突，古代一向多有边疆安危之虞。是安是危，首先系于国力强弱，然亦与君主决谋相关。有转危为安者，有反安成危

者，个中情景或有声有色，或啼笑皆非，令人深思。

4. 内忧外患 帝王愚悲

明清以降，封建末世，内忧外患。中华日趋积贫积弱，帝王益发闭关锁国。其境可泣，其举可悲。多少国耻，多么愚昧，多少荒唐，影响之深远，教训之深刻，迄今犹可反思。

文治卷五

(636)

1. 科技难为 大国衰微

倘帝王都似乾隆般对科技有兴趣，中国历史当可改写。然乾隆亦闹过笑话，况他人乎？以农为本的传统国度，若科教兴国，任重道远。

2. 灿烂文艺 不无缺憾

中国古代文学艺术堪称灿烂，与帝王不无关系。善琴棋书画、能诗能文者，在帝王中亦不乏其人。然对天下文人太多政治功利之限，对皇室贵族又放纵声色犬马，乃王朝一大弊端。

3. 文化利用 思想专制

既倡导文化教育，又多兴文字之狱。帝王者，于此有识者寡，短见者众。但差不多都统治得法，利用有亏，可谓费尽心机权术。

4. 民族问题 化解统一

民族冲突不断，应对办法颇多。用心良苦，成效堪佳。不少帝王于此大有功绩。其言其策其行，真可让世人学些见识本领。

5. 宗教迷信 明白糊涂

让宗教迷信为统治服务，这是帝王的一大明白。用歪门邪道求长生不老，这是帝王的一大糊涂。其明白，对国人危害极深；其糊涂，令今人不禁捧腹。

消祸卷六

(712)

1. 骨肉相残 发人深省

中国人向善重情。但皇室情形大相径庭。为夺皇位，为护宝座，同室操戈，骨肉残杀，触目惊心，令人发指。既有家庭政治的社会根源，又有不同人等的善恶表现，一切都发人深省。

2. 叛乱不一 结局各异

最满足的是帝王，最不得安生的也是帝王。官逼民反，揭竿而起，改朝换代，卧榻有危，祸起萧墙。如何应对，能否平息，结局怎样，既有个人表现，又有历史命运。

3. 强臣压主 兔死狗烹

功高盖主，强臣压主，君主之间每每不乏其例。强臣未必都想居功夺位，但君主往往心存不安，何况还时有奸人谗言？于是兔死狗烹屡见不鲜，演出多少悲剧，生出多少疑案。

4. 宦官参政 弄权误国

宦官乃被摧残扭曲之人，也许唯此多有凶残无道之徒，一旦参政弄权，祸国殃民之患往往无出其右。然此类何以异常妄为，甚或明主仁君也

时有无奈？倘明悟个中原委，可谓深谙历史与国情。

安内卷七

(800)

1. 帝王传奇 后妃演义

一部帝王史，夺少后妃传。帝王人生之传奇，有时比不上后妃行径之热闹。贤妒、善恶、杰庸，或可圈可点，或可恶可恨。帝王的成败，王朝的福祸，多有后妃干涉。是非曲直，难迷难评。

2. 外戚干政 乱多治少

难说外戚参政必乱，然外戚干政乱权，其阴谋，其凶残，其祸患，不胜枚举。虽古往今来，但教训当存。

3. 立后废后 举足轻重

古皇后之废立，牵涉方方面面。故帝王择妻，朝野惊动。一步迈出，便生出多少是是非非。

4. 夺嫡立嗣 各显其能

皇位人选，事关千秋万岁，多人权益。故此，举凡上下左右，无不瞻前顾后，明争暗斗。或英明远见，或谋算有误，或凭机智实力，或靠狡猾阴谋。离下短长，真个令后人或叹服或咋舌。

5. 皇子教育 养德育能

凡明君英主，无不将皇子教育置于儿女亲情

之上。养德育能，习文习武，不无苛教严管，未敢草率放任。然亦有成功和失败，其经验与教训，犹可警示。

毁誉卷八

(926)

纵观帝王之林林总总，其是非功过，文野优劣，可任人各有评说。然历史地位，实践业绩，终有史评今论。其文韬武略、治方统术，各显阴阳高低，亦为世人粗细指说。凡此皆可作后世今人安身立命、创业守成、为人处事之正反观。

征战卷四

1. 智勇常异 刀剑高低

【原文】 汉军方围钟离昧于荥阳东，羽军至，汉军畏楚，尽走险阻。羽亦军广武相守，乃为高俎，置太公其上，告汉王曰：“今不急下，吾烹太公。”汉王曰：“吾与若俱北面受命怀王，约为兄弟，吾翁即汝翁。必欲烹乃翁，幸分我一杯羹。”羽怒，欲杀之。项伯曰：“天下事未可知。且为天下者不顾家，虽杀之无益，但益怨耳。”羽从之。乃使人谓汉王曰：“天下匈匈，徒以吾两人。愿与王挑战，决雌雄，毋徒罢天下父子为也。”汉王笑谢曰：“吾宁斗智，不能斗力。”羽令壮士出挑战，汉有善骑射曰楼烦，楚挑战，三合，楼烦辄射杀之。羽大怒，自被甲持戟挑战。楼烦欲射，羽瞋叱之。楼烦目不能视，手不能发，走还入壁，不敢复出。汉王使间问之，乃羽也。汉王大惊，于是羽与汉王相与临广武间而语。汉王数羽十罪。……羽怒，伏弩射伤汉王。汉王入成皋。

《汉书》卷三一 项籍列传

【译文】 汉军正围攻钟离昧于荥阳之东。项羽军至，汉军畏惧楚军，全都逃往艰难阻塞之地。项羽驻军广武，高高架起砧板，把刘邦之父放置其上，对汉王刘邦说：“如果你不赶快下来，我将烹你父亲。”汉王说：“我与你一起受命于怀王，相约为兄弟，我的父亲也就是你的父亲。

你如果一定要煮食你的父亲，请分给我一碗肉汤。”项羽大怒，要把刘邦之父杀掉。项伯说：“天下之事难以预料。况且谋取天下之人都不顾家，即使杀了他也无益处，只是增加怨恨罢了。”项羽听从了项伯的意见，就派人对手下人说：“天下纷乱，只因为有你我们两人。我愿向你挑战，决一雌雄，不要让天下百姓白白地因我们遭受疲惫之苦。”汉王笑着辞谢说：“我宁可斗智，不能够斗力。”项羽命令壮士出去叫阵，汉军有善骑射之人楼烦，楚人挑战，三个回合之后，楼烦就将他射死了。项羽大怒，亲自披甲执戟挑战。楼烦想射杀他，项羽怒目喝叱，楼烦眼不敢视，手不能发箭，逃回城中，再不敢出去。汉王派人暗察，说是项羽。汉王大惊。汉王和项羽约到广武会谈，汉王历数项羽十条罪状。……项羽很生气，伏兵暗箭射伤汉王。汉王入驻成皋。

【点评】 “吾翁即汝翁，必欲烹乃翁，幸分我一杯羹。”很多人都知道这句话。也有人说，刘邦有些流氓习气。但我想，两军对峙，敌强我弱，刘邦纵然从险塞下来，为救父亲，终成飞蛾扑火，父子俱亡。不知有哪位高人，能想出除此下策之外的另一个两全的妙计。为项羽着想，两虎相争，把对手的父亲放到砧板上，终非大丈夫之正当手段。

想刘邦见老父躺在砧板上，肯定五内俱焚。但他能沉静处置，未做出鲁莽的举动来，说了一句既保全父亲，又躲过强敌围剿的颇引争议的话，刘邦可谓有智。

项羽这样做，无非是想逼刘邦下来与他决一雌雄。打交手仗，刘邦当然不是他的对手，但两国相争，变成二人搏斗，这哪里是帝王争天下之所为？我看项羽倒有

几分泼皮相。

有些国人，总喜欢同情弱者，或者同情失败者，而不是从是非原则出发去做判断。这些人的思维定式应该改变。

看楚汉相争的历史，刘邦几次处于危难之势，他能临危不乱，最后挫敌制胜，汉高祖不愧为智勇之帝。

（邱瑞中）

【原文】 晁错为太子家令，得幸太子，数从容言吴过可削。数上书说文帝，文帝宽，不忍罚，以此吴日益横。及景帝即位，错为御史大夫，说上曰：“昔高帝初定天下，昆弟少，诸子弱，大封同姓，故王孽子悼惠王王齐七十余城，庶弟元王王楚四十余城，兄子濞王吴五十余城。封三庶孽，分天下半。今吴王前有太子之郅，诈称病不朝，于古法当诛，文帝弗忍，因赐几杖。德至厚，当改过自新。乃益骄溢，即山铸钱，煮海水为盐，诱天下亡人，谋作乱。今削之亦反，不削之亦反。削之，其反亟，祸小；不削，反迟，祸大。”三年冬，楚王朝，晁错因言楚王戊往年为薄太后服，私奸服舍，请诛之。诏赦，罚削东海郡。因削吴之豫章郡、会稽郡。及前二年赵王有罪，削其河间郡。胶西王卬以卖爵有奸，削其六县。

《史记》卷一百六 吴王濞列传

【译文】 晁错做了太子的家令，深得太子的宠幸，多次怂恿太子说吴王的罪过，应当削减他的封地。又多次上书孝文帝，文帝宽厚，不忍心处罚，因此吴王日益骄横起来。等到景帝即位，晁错做了御史大夫，劝景帝说：“昔日高祖刚刚平定天下，兄弟少，诸皇子又幼弱，于是大封同姓为王，所以高祖把庶子悼惠王封为齐王，统辖齐国七

十多座县城，弟弟元王封为楚王，统辖楚地四十余座县城。把他哥哥的儿子刘濞封为吴王，统辖吴地五十余座县城。封了这三个人就分去了天下的一半。现在吴王因为从前吴太子事件的仇怨，假装害病不来朝拜，这按古代法律是应当斩首的。文帝不忍心，因而赏赐给他手杖（表示安抚），对他的恩德已非常深厚了，本应改过自新，可他却日益骄横，依山铸造钱币，煮海水制盐，引诱天下逃亡的人口谋反作乱。现在削减他的封地他要谋反，不削减他的封地也是要反。削减封地，他反得快些，祸患小些，不削减封地，他反得迟些，祸患更大。”景帝前元三年冬天，楚王刘戊前来朝拜。晁错借机说楚王在去年为薄太后服丧期间，曾在服舍奸淫，请求杀他。景帝下诏赦免了他的死罪，以削夺东海郡作为对他的处罚。趁机也削夺了吴王豫章、会稽两郡。还有两年前赵王有罪，削夺了他的河间郡。胶王刘卬因卖官鬻爵有罪，削夺了他的六座县城。

【原文】 太祖常戒（夏侯渊）曰：“为将当有怯弱时，不可但恃勇也。将当以勇为本，行之以智计，但知任勇，一匹夫敌耳。”

《三国志》卷九 魏书·夏侯渊传

【译文】 曹操经常告诫夏侯渊说：“为将应该有内心怯弱的时候，不可只顾恃勇啊。为将应该以勇为本，做事要靠智谋计策。只知凭勇气，不过是匹夫之敌手罢了。”

【点评】 曹操是大智大勇的人，中国人和中国文化圈之各国人民无不知三国曹孟德。谁能想到，他告诫大将夏侯渊：“为将当有怯弱时，不可但恃勇也。”这个思想对于有大

志者确系至理名言。古语曰：“战战兢兢，如履薄冰”。就是说，做大事，一定要谨慎小心，时时警惕失误，不能逞一时之勇。

曹操说，为将要智勇双全，只凭勇气，那只是匹夫之敌罢了。像项羽那样，既要与刘邦争天下，又逞匹夫之勇，焉能不失败身亡！

我见过一些企业家，起步很好，事业发达，却不知越发展，越应该谨慎小心，反而头脑发胀，在事业上升时期误作决策，以为是“大展宏图”，却不知危机四伏，失败的苦酒自己早已酿成了。愿今日有成就的朋友牢牢记住曹操的训诫！

（邱瑞中）

【原文】 帝雅性宽厚，智勇仁恕。时国中少缙帛，代人许谦盗缙二匹，守者告之，帝匿之，谓燕凤曰：“吾不忍视谦之面，卿勿泄言，谦或惭而自杀，为财辱士，非也。”帝尝击西部叛贼，流矢中目。贼破之后，诸大臣执射者，各持锥刀欲屠割之。帝曰：“彼各为其主，何罪也。”乃释之。

《魏书》卷一 昭成帝

【译文】 昭成帝（什翼犍立）性格宽厚，智勇兼备，仁慈宽恕。当时国中锦帛稀少，代人（今山西）许谦偷缙二匹。守库的人向什翼犍立告发，他就把这件事压下来没有追究。有次对燕凤说：“我不忍心看见许谦的惭愧之相，你也不要把这件事泄露出去，恐怕许谦因羞愧而自杀，不能因为财物而羞辱读书人。”什翼犍立曾经出击西部叛贼，流箭射中他的眼睛。把叛贼打败之后，诸位大臣将射箭者捉住，各执利器想把这个人宰掉。什翼犍立说：“他是各为其主，何罪之有。”就把他放掉了。