

路易·阿尔都塞与青年马克思
基于对《保卫马克思》的解读

刘保民 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

路易·阿尔都塞与青年马克思:基于对《保卫马克思》的解读/刘保民著. —西安:西北大学出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5604 - 3183 - 3

I. ①路… II. ①刘… III. ①马克思主义—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 048489 号

路易·阿尔都塞与青年马克思——基于对《保卫马克思》的解读

作者:刘保民 著

出版发行:西北大学出版社

地址:西安市太白北路 229 号

邮编:710069

电话:029 - 88305287 88303042

经销:全国新华书店

印装:

开本:787 毫米×1092 毫米 1/32

印张:7.5

字数:182 千字

版次:2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 5604 - 3183 - 3

定价:25.00 元



前 言

我在武汉大学读研究生期间,导师们严谨的治学精神,深厚的专业修养,明确的学科方向,独特的思维能力,精湛的科研成果以及对学子们的挚热情怀,深深地教育和鞭策了我。在多位教授的推荐和指导下,我对法国路易·阿尔都塞的哲学思想产生了浓厚的兴趣,把阿尔都塞的代表作《保卫马克思》反复研读。在研读的过程中,我又被阿尔都塞对马克思主义的忠诚与信念,对马克思主义发展的理念,对马克思和马克思主义既“保卫”又“扬弃”的实事求是的严肃态度与科学严谨的学术精神所感染和打动。同时,又为阿尔都塞的聪明才智和全力克服病魔、艰难追求真理的坎坷人生所震撼。因而,我始终想对阿尔都塞这个“结构主义”者及其思想进行更深入的研究。

毕业后,在教学任务的分配过程中,试图效仿我的导师,开设“西方哲学名著评介”专题讲座。在备课的过程中,吸纳了我的导师们的许多观点,特别是何萍导师对阿尔都塞思想的介绍和分析观点,加上我的阅读和理解,就自觉与不自觉地写出了这本不成熟的《路易·阿尔都塞与青年马克思》之书。

严格说来,这本书只是一个“串词”性读本。本人依据自己所读、所教、所解,依照阿尔都塞的《保卫马克思》的内容顺序,分问题、划层次,逐一进行解读和评析,并对其中的每一篇著作再作以简评,在“演绎”中有所“归纳”,在“具体”中蕴涵“一般”。特别要说明和感谢的是本书主要参考了顾良和关群德先生翻译的《保卫马克思》中的材料和观点。希望本书能够通过阅读阿尔都塞对马克思哲学思想的“解读”和分析,甚至所谓的“颠覆”,从而使我们对马克思主义哲学和马克思主义严谨的科学态度有进一步理性思



考。特别是在当前,中国坚定不移地走有中国特色的社会主义道路,真正实现马克思主义的中国化、大众化,进一步繁荣哲学社会科学,更需要继承和发展马克思主义。从“看”经典作家到“读”经典作家,从“读”经典作家到“识”经典作家,不能不说是一条保卫马克思主义和发展马克思主义的必然路径。

需要说明一下,本书中所有引文均出自商务印书馆由顾良、关群德翻译的《保卫马克思》(2007年版)一书。

由于自己的水平有限,甚至对一些问题还停留在“一知半解”的程度,难免存在一些问题。敬请广大读者,特别是专家学者们批评斧正。

在这里,我要特别感谢给我信心、给我力量、给我智慧的我的武汉大学的导师们和陕西理工学院的许多同仁以及我的家人!

刘保民

二〇一二年二月

目 录

第一章 路易·阿尔都塞传略	/1
第一节 青少年时期的阿尔都塞(1918—1948)	/1
第二节 马克思主义的科学研究(1949—1968)	/1
第三节 抗争病魔的阿尔都塞(1969—1990)	/3
第二章 路易·阿尔都塞的哲学思想概要	/8
第一节 “结构主义”的马克思主义者	/8
第二节 阿尔都塞的思想背景	/8
第三节 阿尔都塞的马克思主义哲学观	/11
第三章 《保卫马克思》产生的历史背景	/20
第一节 《保卫马克思》的写作成因和目的	/20
第二节 《保卫马克思》出版的历史背景	/22
第三节 关于《保卫马克思》出版的必要性及相关术语	/24
第四章 《保卫马克思》文本解读(上)	/32
第一节 《保卫马克思》的基本内容	/32
第二节 《费尔巴哈的〈哲学宣言〉》的哲学意义	/42
第三节 《论青年马克思》的三个问题	/50
第五章 《保卫马克思》文本解读(中)	/79
第一节 《矛盾与多元决定》的新视野	/79
第二节 《皮科罗剧团,贝尔多拉西和布莱希特》的结构因素	/97
第三节 《卡尔·马克思的〈1844年手稿〉》的科学态度	/109
第六章 《保卫马克思》文本解读(下)	/120
第一节 《关于唯物辩证法》的理论与实践	/120
第二节 《马克思主义和人道主义》的思想成就	/201
第三节 《关于“真正人道主义”的补记》的科学思考	/218



第七章 阿尔都塞的马克思主义观述评	/224
第一节 《致读者》的思想内容	/224
第二节 阿尔都塞对马克思主义的科学评价	/227
第三节 阿尔都塞马克思主义研究的价值意义	/229
主要参考文献	/232



第一章 路易·阿尔都塞传略

第一节 青少年时期的阿尔都塞(1918—1948)

路易·阿尔都塞1918年10月16日出生于阿尔及利亚的比曼德里。父亲是银行职员,阿尔都塞的中学阶段在马赛度过。

他在里昂中学读书时,成绩优秀,进入高师文科班学习。后于1939年顺利地通过了巴黎高师的入学考试。同年9月又被应征入伍,在战争中因失败被俘,在德国的集中营里被囚禁5年。

第二节 马克思主义的科学研究(1949—1968)

俘虏生活结束后,于1945—1948年期间,阿尔都塞又重新回到巴黎高师学习哲学,在加斯通·巴什拉的指导下,以优异的成绩毕业,并以“黑格尔哲学中的内容概念”获得高等研究资格证书,同时通过了大中学教师任职资格考试。1948年,他被任命为高师的哲学辅导教师,从1950年开始,任高师文学院秘书。先后担任过助教、讲师和讲座教授。在工作和生活中,因志趣相投,阿尔都塞和雅克·马丹、米歇尔·福克建立了深厚的个人感情。尤其是1941年入学的雅克·马丹与阿尔都塞的私人关系特别好,1963年雅克·马丹自杀后,阿尔都塞十分痛苦,《保卫马克思》从某种程度上讲,就是阿尔都塞献给雅克·马丹的作品。

阿尔都塞1948年加入法国共产党,并积极参与了和平运动。



他还是一个虔诚的天主教徒，青年时期就加入了天主教青年联合会，并且在战后的几年里和“工人牧师”运动保持着密切的联系。1949年，为了回答“今天美的消息是否已经向人们宣布了”的问题，他在天主教青年杂志《被囚禁的福音》第10期上发表了一篇关于基督教历史处境的文章。

20世纪50年代，阿尔都塞主要在《哲学教育杂志》上发表了一些文章，1959年在法国大出版社让·拉苦劳瓦主编的一套丛书中出版了他的第一本著作《孟德斯鸠：政治和历史》。1960年，他还翻译了路德维希·费尔巴哈的《哲学宣言》，并且为此书写了序言。1961年，他在《思想》杂志上发表了《论青年马克思——一些理论问题》，这也是阿尔都塞最初解读马克思思想的宣言。1964年，他在《新批评》上发表了《弗洛伊德和拉康》，这篇文章同时也被收录到著名杂志《立场》中，在法国深刻地改变了马克思主义和精神分析的关系。1965年出版了《保卫马克思》和《阅读〈资本论〉》，从此，在巴黎也开创了“理论”丛书。这些著作被翻译至全世界，在受到了激烈攻击的同时，又被赞扬为“马克思主义的再开始”。有关马克思主义的争论中，这些著作发挥了20多年的巨大影响作用。阿尔都塞断定，在马克思的著作中，有一个“认识论的断裂”，并且在“斯大林的个人崇拜”的批判中，他断定历史唯物主义和“理论的人道主义”是不相容的。《思想》杂志和《新批评》杂志尤其对其作出了回应，同时也有许多非共产党的杂志同样作出了回应。这些著作更被列为“结构主义”的奠基作品，尽管存在激烈的抵抗，但结构主义的影响从列维·斯特劳斯、拉康、巴尔特、福柯那里扩展到了法国哲学界。“问题式”“征候阅读”“结构因果性”“多元决定”“意识形态幻想”概念和阿尔都塞主义等在10多年中，参与了哲学话语地平线的构成。这些都说明阿尔都塞的思想在当时影响较大，正如萨特说过，问题是要“支持普遍概念（concept）而反对概



念(notion)”。

据有关资料记载,阿尔都塞从1965年开始在勒内·迪亚特克大夫那里进行精神分析治疗。病情时好时坏。1966年,在阿尔都塞缺席的情况下,在施瓦希勒卢瓦召开的共产主义哲学家代表大会上,听取了党的官方哲学家罗热·伽罗蒂对“理论的反人道主义”提出的指控。阿尔都塞的相关论文也被提交了上去,并得到了良好的反响。同年,阿尔都塞匿名为马克思主义列宁主义共产主义青年联合会(以下简称“青年联合会”)的机关刊物《马克思主义列宁主义札记》写了《论(中国)文化大革命》。“青年联合会”是从共产主义大学生联合会分裂出来的毛主义者组织,其多位领导人是阿尔都塞当时或原来的学生及朋友。在这篇文章中,它以断定的口气总结道“问题不在于输出文化大革命。它是属于中国革命的。不过,其理论和政治教训则是属于所有共产主义者的。”这样就开始了像一些人认为的是双重角色时期。种种事实表明,阿尔都塞从来没有放弃在理论上把分裂的国际共产主义运动成员重新联合起来的愿望和希望。在1966年,阿尔都塞特别在《分析札记》第八期发表了《论社会契约论(几点分歧)》,并在《新民主》第八期发表了《让·雅克·卢梭的非思想》和《克罗莫尼尼,抽象派画家》。

第三节 抗争病魔的阿尔都塞(1969—1990)

1967年,阿尔都塞写了长文《马克思主义哲学的历史任务》,1968年在匈牙利发表,也在政界和学术界引起了争议和较大的反响。1967—1968年间,阿尔都塞同皮埃尔·马舍瑞、埃迪安·巴里巴尔、弗朗索瓦·赫纳、米歇尔·费尚、阿兰·巴迪厄一起,在巴黎高师开设了“哲学家的哲学课程”。课程后来被“五月事件”打断。作为一名教师,阿尔都塞最初的4篇讲课笔记经修改后,于1974年



以“哲学和学者之本然的哲学”之名出版于《理论》丛书中。其中，阿尔都塞断定“哲学和科学的关系构成了哲学特有的限定”。相反，在法国哲学学会 1968 年 2 月 24 日的讨论会上，1969 年出版的“理论”丛书的分册——《列宁和哲学》中，哲学被重新定义为“理论中的政治”。正如该书中所说“更确切地说，与科学相比，哲学也许代表着理论中的政治——反之亦然，与介入阶级斗争中的阶级相比，哲学也许代表着政治中的科学性。”

1968 年 5 月，由于抑郁症发作，阿尔都塞再次住院。当时出现了所谓“大众意识形态暴动”问题，事后试图估量事件的程度时，阿尔都塞认为，其特征就是大众意识形态暴动。但从当时许多人的信件和文章中可以反映出对此事有不同的观点。大学重新开学后，人民事业的毛主义者组织激烈攻击了阿尔都塞，称他为修正主义叛徒。在他自己方面，法国共产党的领导继续视阿尔都塞为他们的思想导师。

1970 年，阿尔都塞为马尔塔·阿涅克后来销售了上百万册的《历史唯物主义基本原理》作序。正像他总结的“阶级斗争不是阶级存在的结果：阶级斗争和阶级存在是同一个存在”。这篇文章和其他文章一样表达了“理论中的阶级斗争”这一主题，且这些文章一并被收入到了社会出版社 1976 年版的《立场》之中。这个时期，在拉丁美洲，阿尔都塞的影响达到了顶点，许多积极分子和知识分子把他看作是新的马克思，不过，其中也有对其进行大量的研究和讨论。

1973 年和 1974 年，阿尔都塞在自己的两篇论文中表达了他关于马克思主义哲学的新概念。在《答约翰逊·刘易斯》中，通过和一个英国共产主义者的争论，阿尔都塞强化了其对哲学人道主义的批判，并把“斯大林的歪曲”看作是经济主义和人道主义联合的灾难。在《自我批评材料》中，特别是在谈到自己和学生的时候，阿



阿尔都塞写道“尽管我们不曾是结构主义者……我们还因为另外强烈和有害的激情而应被指责：我们曾是斯宾诺莎主义者。”1975年，阿尔都塞的工作是在皮卡尔迪大学对其国家博士学位论文进行答辩。1976年，他和海伦娜·丽特曼结婚，实际上海伦娜从30年代就陪伴着阿尔都塞了。海伦娜是在经济和社会发展研究会从事研究的社会学家，尤其从事法国、非洲农民对乡村政治发展和土地整治反映问题的研究。

在这些年中，阿尔都塞经常参与法国共产党倡议的一些公共活动，特别是在1973年，他和路易·阿拉贡、让·埃兰斯坦一起在《人道报》的聚会上，参与了关于“共产主义者、知识分子和文化”的公开争论。在1976年，接受吕希安·塞弗的邀请，参加了《保卫马克思》的纪念会。他给多米尼克·勒古的《李森科“无产阶级科学”的真正历史》所写的序言中，谈及前苏联时他写道“当人们长期对（一个错误）保持沉默的时候，实际上是错误在延续：这也可能是为了让错误延续。为了人们期望错误的延续带来的各种政治利益。”在一份公告中，《人道报》谈到了“明显的证据”，并且指责他“完全不知道党对其个人活动所进行的集体反思的进展”。再后来就是在法国共产党第二十二次代表大会上提出的放弃“无产阶级专政”口号所引起的争论。在1976年共产主义者大学生联合会召开的一次讨论会上，阿尔都塞特别批评了采取不合理决定的形式，回应了《保卫马克思》关于“法兰西的贫困”的说法，明确指出这是对他理论的轻视。阿尔都塞说“自从伽利略以来，所有唯物主义者都知道，科学概念的命运不能成为政治决定的对象。科学概念客观地反映着具有多种含义的真正的问题。”

这一争论印证着“欧洲共产主义”策略在欧洲，尤其是在意大利所引起的更加普遍的一些讨论。在《宣言》杂志就“革命后社会中的权利和反抗”问题在威尼斯召开的大会上，阿尔都塞参与了



“马克思主义危机终于来了”主体的讨论，他支持这一主题的解放效果，断定危机不是最近的现象，而是以某种方式和马克思主义 20 世纪的整个历史共存的。1978 年，他为《欧洲百科全书》所写的文章也在意大利出版了。同时，他还参加了其他一些社会活动，批评了“政府党”的概念，并且对“外在于国家”的革命党的概念以及“有限理论”的马克思主义进行了辩护。

这一时期，阿尔都塞的研究工作基本处于时断时续的状态。在这一时期的文章中，引起我们关注的是他在格雷纳达大学所作的“哲学的转变”的演讲，以及在加泰罗尼亚建筑学会上的发言《马克思主义理论和国际共产主义运动危机的一些问题》。还有他关于论精神的一些文本，如《弗洛伊德博士的发现》等。

1978 年 4 月，阿尔都塞和另外 5 个共产主义知识分子签署了一份公开信，公开信要求在左翼联盟分裂后，“在法国共产党内开展一个真正的政治讨论”。他在《世界报》上发表了《再也不能在共产党内持续下去了》的系列文章。人们可以在文章中发现“马克思说过‘意识总是滞后的。’党的领导人机械地坚持这一原则，而没有意识到其批判的激烈：它确实是意识，因为它是滞后的……”党的报刊、组织、总书记把它当作耻辱拿来示众，同时所有不满现实的“左派的”和“右派的”人也是如此。1980 年 3 月 15 日，阿尔都塞参加了巴黎弗洛伊德小组的解散会议，他的报告《以分析者的名义》把拉康说成是“绝美的和可叹的丑角”。

1980 年 5 月，做了一个外科手术后，阿尔都塞经历了一段严重的抑郁期。实际上从 1948 年开始，他就受到“抑郁狂躁精神病”的折磨，这使他不得不经常到医院或诊所做短期居留，进行一些精神治疗和药物治疗。1980 年的整个夏天，他到巴黎诊所接受治疗。但他的病情并没有好转，10 月初，医生们觉得还是可以让他回家，回到他和妻子与外界隔绝的家中。1980 年 11 月 16 日，在他们的



巴黎高师的住所,人们发现海伦娜·阿尔都塞被他扼死,他被紧急送到了圣安娜医院。在接受了精神分析和鉴定后,被诊断为“严重的抑郁症发作”,刑法第 64 条被宣布不适用于他。警察局局长命令把它监禁起来,首先是在圣安娜医院,后来转到了上塞纳河索瓦斯的奥维弗医院。国民教育部也让他从教师职位上退休。

1984—1986 年间,在做了新的鉴定后,警察局局长决定终止阿尔都塞的行政监禁生活。之后他来往于巴黎的寓所和医疗机构之间,过着一种有限制的但部分时间是正常的生活。他和费尔南德·纳瓦罗进行了录音谈话,这一谈话后来在墨西哥以《哲学和马克思主义》为书名于 1988 年出版。他还撰写了文字较长的自传《来日方长》。他还与哲学家、神学家斯塔尼斯拉·布列东就“偶然相遇的唯物主义”,即“解放神学”问题进行了讨论。

1887 年,由于食道堵塞紧急做了手术,手术后新的抑郁使阿尔都塞入斯瓦希医院治疗,后又转入国民教育互助总会位于伊夫林省的维利耶精神病研究所继续治疗,但他的身体和精神状态继续恶化。1990 年夏天感染肺炎后,10 月 22 日去世,享年 72 岁。



第二章 路易·阿尔都塞的哲学思想概要

第一节 “结构主义”的马克思主义者

人们称阿尔都塞为“结构主义的马克思主义者”，而他自己并不承认，他只承认自己是马克思主义者。他重点强调自己对马克思主义规律性的研究。他认为，存在主义研究马克思主义，讲绝对的自由，所谓的存在主义的马克思主义、现象学马克思主义等的说法都是不科学的。他否定人道主义的马克思主义，他不同意人道主义，又不同意传统的马克思主义，实际上是不同意前苏联学者和政府形成的马克思主义观，仅赞成他自己形成的法国新马克思主义观。

第二节 阿尔都塞的思想背景

一、法国新马克思主义的发展

可以用一句话来概括，法国马克思主义是非正统派的马克思主义。第二次世界大战后，法国共产党内部分裂出非党派，各种流派分裂出非它派，即各种社会流派。他们主要研究新工业问题，提出了许多新见解。事实证明，二战后，科学技术得到了发展，技术不是重点用于战争，而是把重点转移到社会生产上，西方社会各生产领域得到了发展。在发展科学技术的同时，还提出了全球问题和各个领域的科学技术发展问题。不像过去人们只围绕价值问题



进行思考,围绕政治问题、战争问题进行思考。在此基础上,各种批判工业化带来的问题的思潮也相继出现。法国内部出现了4种马克思主义新思潮,这就是存在主义的马克思主义,有的称其为人道主义的马克思主义;阿尔都塞的马克思主义,或称其为结构主义的马克思主义;马克思哲学;新哲学派。总体来看,前二者影响较大,新哲学派在“五月风暴”后就很快消失了。随后,结构马克思主义在法国就成为主流。法国马克思哲学主要包括官方的马克思主义和阿尔都塞的马克思主义。

“新马克思主义”形成的原因:

第一,苏共二十大的召开,兴起了新斯大林运动,导致新马克思主义理论的产生。20世纪80年代以后,法国马克思主义者有了自己的特色,拉法格讲经济唯物主义,讲人与环境的关系,其他学者都有自己的新思想和新思维,而在苏共二十大以前,均是照搬照抄斯大林的思想。二十大以后变化很大,否定斯大林的气氛十分浓厚,对斯大林的争论也很大。当时赫鲁晓夫在大会上作批斯大林个人崇拜的报告,外面红场上人们却在纪念斯大林。对斯大林的功过评价不一,有人说“四六开”,有人说“三七开”,包括毛泽东也说应是“三七开”,随后又出现了各种派别。有人提出“斯大林主义”可以改为“斯大林现象”。“匈牙利事件”“捷克风暴”等现象纷纷出现。反对个人主义、反对个人崇拜,结束了斯大林一统天下的局面。在这样一种时代背景下,法国就出现了讨论传统的马克思主义运动,如人道主义与马克思主义、人道主义与唯物主义、马克思主义与社会关系等。新的马克思主义流派就孕育而生。

第二,资本主义对科学技术革命的影响。历史发展到工业革命时代,欧洲大陆各种社会问题也随之表现出来,不仅对科学技术提出了挑战,也要求社会科学对各种社会问题进行新探索和新研



究,要求法国马克思主义者研究这些问题。在这种情况下,新的马克思主义学派就应运产生。

第三,各种思潮的影响。20世纪50年代,西方国家各种学派林立,而且各种学派之间相互渗透、相互影响,百花齐放、百家争鸣的局面蔚然成风。而事实上,20世纪二三十年代,是出哲学、文科大师的时代,这是由人才自身发展的规律所决定的。因高潮刚过,学派林立,人们的时间和精力有限,文科如此,自然科学也如此。在这种情况下,马克思主义作为一个思潮之一也就只好参加到这种运动中来。阿尔都塞则从斯大林主义中走了出来,形成了自己独特的思想。

二、结构主义的发展

20世纪初,除结构主义产生外,当时还出现了许多其他学派,如音韵学、语言学等。德国索绪尔的语言学受俄国象征主义和现象学派的影响,从语义中解释艺术。象征主义探讨同一符号结构,对存在作整体解释。未来学派讲语言的发展。现象学派打破刺激—反映的心理说明等。

20世纪二三十年代,捷克的结构主义也发展起来。捷克的结构主义者,把俄国形式主义中的结构主义倾向明确化,打破其共时性,认为俄国的结构主义者未看到结构中的主体地位,艺术品不仅是结构,而且是价值体。同时,他们把结构研究由文艺学扩展到美学、社会学等领域。他们认为,人的创造有美的作用,但是在社会环境中创造的,为社会而创造,有其公共性。人们还可通过社会结构解释艺术结构,反之亦然。而艺术作品表现出来的观点,可透视社会结构,这从理论上讲,就冲破了艺术的狭隘限制。所以捷克的结构主义者指出,艺术本身并不重要,文学本身并不重要,我们应主要重视“结构”,并把它作为一种文法固定下来,用它来研究“人类文化学”等。例如,石里克说,结构分“语言的系统”和“行为的系



统”，它可以用于解释学，研究和解释万物；巴尔特重新探讨结构，认为结构就是系统；拉康的意识主义，研究和分解人类的意识行为和意识形态；福柯的知识考古学，用于历史研究，强调了结构的意思变化和意义变化；等等。这些都成了阿尔都塞直接的思想来源，当然包括他导师白歇拉的思想。特别是他的导师把科学与意识形态分开的思想，不仅其意义重大而深远，而且对阿尔都塞的思想影响极大。

第三节 阿尔都塞的马克思主义哲学观

一、马克思主义研究的“总问题”

阿尔都塞研究马克思主义有一个显著特点，就是从总问题出发研究马克思主义。什么是总问题？用阿尔都塞的话说，总问题就是深层的思想结构，就是思想的内在整体，它不仅具有认识论意义，还具有理论意义和方法论意义。从理论上讲，总问题指问题的总体性，而不是问题本身。问题的深层结构，是思想内部各个点联系起来的整体，因为当人们认识事物时思想内部总是不同的，其结构体系也不同。它是解答问题的体系和方法——解答问题的结构形式。总问题性质决定具体问题的性质。从方法上讲，总问题是方法的总体性，即用综合的、总体的方法研究哲学。它有3个特点：一是每一种思想都是一种整体，并由自己的总问题从内部统一起来，若抽出一部分就可以改变整体。这是方法的总体性原则。二是每一个独特思想的整体意义并不取决于此思想与外界的各种关系，而取决于现有的意识形态的环节，即从这个环节对社会问题反映的环节，它是一种功能关系。每一个独特思想的发展不取决于从开始到终点的真理关系，而是取决于社会意识形态的关系。三是推动思想的动力不在其内部而在其外部。不是由思想家的动