

331

春秋分記

春秋
分
記

四庫全書珍本初集
經部
春秋類

四庫全書

卷一百一十五

商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本

詳校官監察御史_臣李陽棧

給事中_臣溫常綬覆勘

御製題宋版春秋分記

分記原通記尊王義寓中

程公悅宋寧宗時人所撰春秋分記以史記法取左傳事

釐為年表世譜名譜又為歷書天文五行諸書又分記周天玉內魯外諸侯以及次國小國四夷之事條分縷析事因左氏義本聖經皆首記天王以見天下之一乎周分記諸國以見列國之所以異詳見公悅自序其弟公許於乾祐三年刻梓以廣其傳

年經國為緯外抑內斯崇統萬乃惟

一會殊則以同希珍傳宋槧遣暇可研窮

欽定四庫全書

經部五

春秋分紀

春秋類

提要

臣等謹按春秋分紀九十卷宋程公說撰公說字伯剛號克齋丹稜人居於宣化年二十五登第官邛州教授吳曦之亂棄官攜所著春秋諸書匿安固山中修之甫成而卒年僅三十七是書前有開禧乙丑自序淳祐三年其弟公許刊于宜

春凡年表九卷世譜七卷名譜二卷書二十
六卷周天王事二卷魯事六卷大國世本二
十六卷次國二卷小國七卷附錄三卷其年
表則冠以周及列國而后夫人以下與執政
之卿皆各為一篇其世譜則王族公族以及
諸臣每國為一篇魯則增以婦人名仲尼弟
子而燕則有錄無書蓋原闕也名譜則凡名
著于春秋者分五類列焉書則厯法天文五

行疆理禮樂征伐職官七門其周禮及列國
世本以及次國小國附錄則各以經傳所載
分隸之條理分明叙述典贍所采諸儒之說
與公說所附序論亦皆醇正誠讀春秋者之
總滙也明以來其書罕傳故朱彞尊經義考
注曰未見顧棟高作春秋大事表體例多與
公說相同棟高非剽竊著書之人知其亦未
見也此本出揚州馬曰浴家與通考所載卷

數相合內宋諱猶皆闕筆蓋從宋刻影抄者
劉光祖作公說墓誌稱所作尚有左氏始終
三十六卷通例二十卷比事十卷蓋刻意于
左氏之學者宋自孫復以後人人以臆見說
春秋惡舊說之害已則舉三傳義例而廢之
又惡左氏所載證據分明不能縱橫顛倒惟
所欲言也則併舉左傳事迹而廢之譬諸治
獄務燬案牘之文滅左證之口而是非曲直

乃可惟所斷而莫之爭也公說當異說全興
之日獨能考核舊文使本末源流犁然具見
以杜虛辨之口舌于春秋可謂有功矣乾隆
四十三年九月恭校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總校官

臣

陸費墀

春秋分記序

司馬子長始為紀傳表書革左氏編年之舊踵為史者
咸祖述焉近歲程君伯剛又取左書釐而記之一用司
馬氏法然則編年果紀傳表書之不若乎按詩王政廢
興大小分載是為二雅十五國事各以條列則曰國風
此固紀及世家之權輿也懷襄既定邦賦以成厥有禹
貢前代時若分職以訓專為周官此則八書之端緒也
左氏身為國史讀夫子之春秋將傳焉以翼之遂為席

卷載籍包舉典故囊括萬務并吞異聞之規摹然事雜而志繁義叢而詞博非胃臆之大或得此而遺彼非精力之強或舉始而忘終析異合同彙分區別君蓋善學左氏者匪編年不紀傳若也始君為邛南校官嘗過漢嘉我先忠公實為守君入謁以春秋官制贅焉先公異之俾侶往丹鉛點勘不以旅寓輟後三十餘載書既藏祕府君弟季與自頌臺薇省作牧宜春鋟而廣之以叙見屬於是從君之子子壬取全書繙閱焉年表之卷九

世譜七名譜二書二十有六周天王事二魯六晉至
吳世本之數與書等次國小國四夷附錄十有三其
於諸書力尤浩大凡厥典制宗王揭周侯度不恭是
非自辨封建廣狹閏餘舛差說多紛紜訂使歸一當
曦之叛棄官入山茹涕修之事定竟死嗚呼夫子春
秋有事有文有義尊王抑霸貴夏踐夷此所謂義非
耶今事與文君既殫精竭思矣其於義也不惟筆之
抑又身之自唐以來或欲獨究遺經閣束三傳不知

鑿空而立已見於此事而探聖心所得孰多使與
君同時獲見此書必將曰吾改是君名公說籍叙
宣化故眉徙云淳祐三年夏四月乙卯南光游侶
序

周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各
有國史大事書之於策小事簡牘而已春秋魯史也仲
尼加筆削為垂世之經孟軻氏發明宗旨曰世衰道微
邪說暴行有作孔子懼作春秋春秋天子之事也是故

孔子曰知我者其惟春秋乎臯我者其惟春秋乎又曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取之矣嗚呼孟子之言則春秋傳心之要也夫春秋為天子之事當本之周易為本之魯也本之魯而元年春王正月加王乎其間以魯而系之王示天下諸侯皆當宗王也列國之事不一矣事有隱惡安得盡見之赴告冊所可見者大綱存焉舉其大綱則妙而天道微

而物變與夫國異政家殊俗可以推見此春秋詳於內
魯而亦該夫侯國之政也左氏傳經紀載博備兼列國
諸史之體使後之公事以求經不為無取然或謂艷而
富其失也誣公穀二傳解經多而叙事畧亦蔽於短俗
學者高則束傳而談經下則徇文而違理嘗竊病之輒
推春秋旨義即左氏傳分而記焉事雖因於左氏而義
皆本諸聖經又旁采公穀及諸子之說精且要者附正
其下冠以周尊王也次以魯內魯也自晉以下為世本