

王充闾的庄子世界
论『逍遥游——庄子传』

主编 王向峰



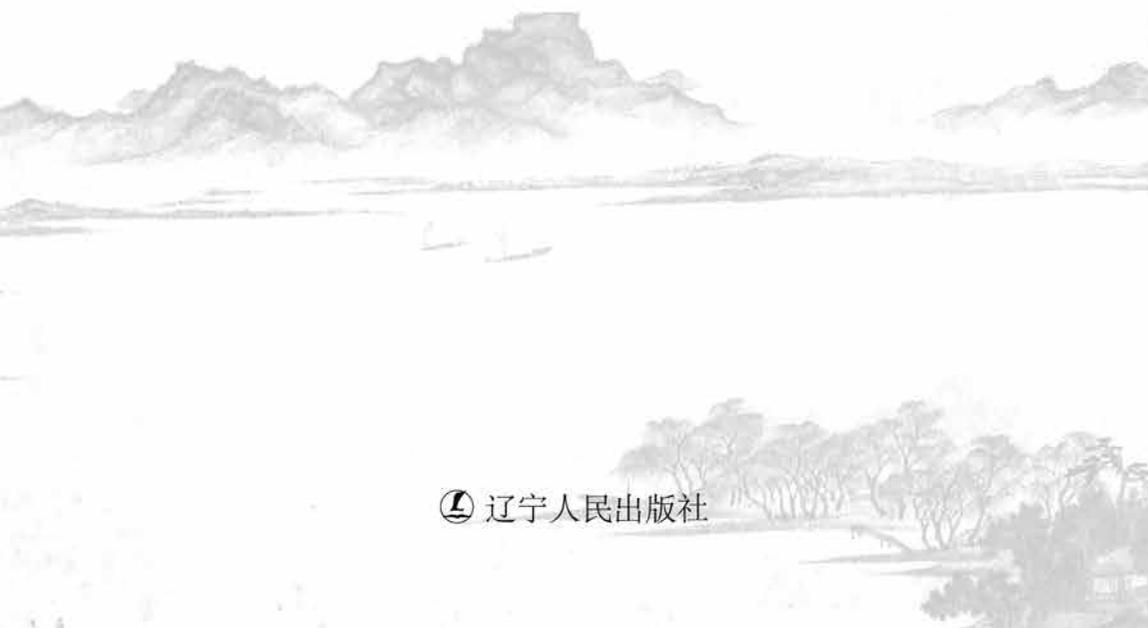
辽宁人民出版社



王充闾的庄子世界

论『逍遥游——庄子传』

主编 王向峰



辽宁人民出版社

© 王向峰 2015

图书在版编目(CIP)数据

王充闾的庄子世界:论《逍遥游——庄子传》/王
向峰主编. — 沈阳:辽宁人民出版社, 2015.7

ISBN 978-7-205-08304-5

I. ①王… II. ①王… III. ①道家②《庄子》—研究
IV. ①B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第144291号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷: 辽宁奥美雅印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 19.5

字 数: 279千字

出版时间: 2015年7月第1版

印刷时间: 2015年7月第1次印刷

责任编辑: 艾明秋

装帧设计: 琥珀视觉

责任校对: 赵小云等

书 号: ISBN 978-7-205-08304-5

定 价: 39.00元

序言《王充闾的庄子世界》

丁宗皓

过去还没有死去，它甚至还没有过去。这是一位哲学家说过的话，描述了历史传统中文化意识的潜在性和连续性。此话意涵丰富，意味深长。对于每一个个体生命来说，价值体认的迫切性始终存在，即人要做到从哪里来、要到哪里去的终极答案。有了这个答案，个体的精神才获得了归属感，获得了存在的依据。而这个答案存在于现在，更存在于过去之中。文化意识是一条历史的长河，它在时间中滔滔而过，以当下的面目向人们呈现，其中虽然有时间的段落，但实际上是一个整体。

了解历史文化传统，才能使自我体认成为可能。人是一种文化的存在，既活在当下，又活在历史之中，我们所描述的民族的精神血脉源源不断、生生不息，就是这样一个情态。这种精神切割不断，任何割断的想法都很可笑，正所谓“抽刀断水水更流”。

但是，历史文化传统，容易被漠视，也往往容易被视为不存在。历史文化传统的记忆性，在激荡的时代潮流里，面目容易模糊而残破。但是，即便如此，它在每个人的生命基因里都完整地保留着，并时刻产生着影响，掌握人的思想和行为，当然也是人和人之间、人和社会之间的纽带和肌理，掌握着现实社会。如果一个人的喜怒哀乐，在精神上失去了依据和参照系统，自然会陷入比痛苦还可悲的茫然。这就是和历史文化传统之间失去联络的真切感受，这是真正意义上的失去故乡。

历史文化传统是在漫长的历史中形成的，生命个体是时光中的瞬间，相当文化传统，在这种巨大的时间差异里，个体生命恐怕瞬间都算不上。

但历史传统却是由个体生命的思想和精神堆积而成的，构成一个立体、丰富细致的价值体系，而这个价值体系，就是中国文化中“天下”这个概念的全部含义。

有文化自觉的生命，都是这个文化价值体系的维护者和创新者，先贤如此，后来者复如是，才推动了文化的进步。近代以来，在迈向现代社会的艰难步履中，文化自信的匮乏，几度将历史文化传统送上审判台。历史文化传统是我们的过去，是我们的精神身世，审判导致这一传统的整体性被破坏，虽然形象模糊，但仍然作为一种潜在的力量，统摄我们的日常生活。因此，文化重建是中国一个重要而沉重的命题，它全部意涵之中，包括让我们再次和自己的历史文化传统相遇，这是一次人和故乡的相认，也是一次文化思想的还乡。

就文化重建的话题，作为一个记者，我曾经专门采访过王充闾先生。对王充闾先生的创作，我总体上理解为，他是以散文的方式做历史文化传统的梳理工作，他对历史的残章断简，擦拭清洗，连缀阐发，在这项工作中，个人经验和情愫，化成对历史文化深刻理解，深深投射到文字中间。我认为他所从事的，就是以一个人的独特方式进行着文化重建的工作。《逍遥游——庄子传》一书，是他散文作品中，以一个人作为叙事对象的创作。《逍遥游——庄子传》所叙述的，其实是中国人的自由精神，也是历史文化传统具有无限生命里的“游”的精神。而在现代语境中，自由精神似乎与这个历史文化传统毫无关系。他要说的话，在中国文明的深处，在这个世界上最早具有理性精神的民族深邃的心灵里，自由已经不是概念，而是民族的心灵实践。说出这一点，不是要证明“人有我有”这种简单类比的成立，而是指出始终连接我们精神的丝丝缕缕，它的源头所在。开卷诵读，我们终究会回忆起自己的文化身世。

了解我们自己的文化身世，是一项寂寞的工作。当下，如果找不到一个能够皓首穷经的人，历史文化传统的河流就会中断。王充闾的创作活动，始终被关注，这不是一件偶然事件，我相信会有越来越多的人，会产生寻找精神故乡的冲动，并最终重新爱上她和这项工作。

现在，关于《逍遥游——庄子传》这本书，因为上述的原因，引起了众多人的关注，于是就有辽宁、北京、西安、黑龙江、甘肃的一些学人，就此写了多篇评论文章，发表在许多报刊上。是一直关注充闾先生创作发展的向峰老师，搜求编纂，蔚然成书，成为这样一部足为庄学增厚，更助《逍遥游——庄子传》传播的《王充闾的庄子世界》。按照向峰老师的要求，我说了上面的话，算作序言。

2014年11月20日

(丁宗皓：辽宁日报社总编辑、高级编辑)

目录

CONTENTS

序言 / 丁宗皓	01
一部极具个性特点的上乘之作 / 黄留珠	01
千秋神会，异代知音 / 古 粗	10
致意最在逍遥游 / 李炳银	20
逍遥游拟学蒙庄 / 贺绍俊	24
乘文字以自得的逍遥游 / 王向峰	30
读《逍遥游——庄子传》的几点体认 / 彭定安	46
为庄子寻找故园 / 王秀杰	52
庄子研究与散文创作的双重突破 / 刘文艳	59
文史彬彬，传记奇葩 / 高海涛	65
对《逍遥游——庄子传》的哲学品读 / 白长鸿	73
文质炳焕逍遥游 / 张 翠 周景雷	91
《逍遥游——庄子传》中“道”的显形 / 白长青	98
红尘深处自在行 / 韩春燕	106
散文格调 传记肌理 学者风范 / 初国卿	111
在平衡允执中化解著书的难题 / 许 宁	120



逍遥无己 俗世真人 / 石 杰	128
世界文化视域与庄子形象的艺术创造 / 吴玉杰	134
《逍遥游——庄子传》的文本结构 / 张学亚	145
《逍遥游——庄子传》写作的四度空间 / 徐迎新	158
逍遥游在一传中 / 李耀中	168
对庄子“游世”思想的深刻揭示 / 孟庆丽	178
一挥折扇见庄周 / 轩小杨	189
历史性与当下性的一传汇通 / 王明刚	200
别样读庄与写庄 / 刘恩波	206
《逍遥游——庄子传》的现实意义 / 王香宁	213
勘破晓梦话庄生 / 古 粗	218
文本间性的主旨归宗 / 吴玉杰	223
散文语言的“优雅面孔” / 孟庆丽	230
条理贯通的篇章结构 / 徐迎新	235
从庄子的书、思、言以见庄子 / 轩小杨	240
在文学中融汇史学与哲学 / 陈巨昌	245
庄子传记写作的新尝试 / 杨光祖	265
在《逍遥游——庄子传》研讨会上的发言 / 王充闾	273
附：	
诗人咏庄——选自《逍遥游——庄子传》 / 王充闾	276

一部极具个性特点的上乘之作

黄留珠

中国作家协会组织创作出版的“中国历史文化名人传”丛书，是一项重大的国家文化出版工程。由著名作家王充闾撰著的《逍遥游——庄子传》（以下简称《逍遥》），即这套丛书首批推出的10种书之一。

在中国思想学术史上，庄子是与老子齐名的思想文化巨匠，世称“老庄”。《史记》虽然没有为庄子独立立传，但在《老子韩非列传》中却附以庄传，且字数超过了老传的1/2，具有一定的规模。也许是由于这样的原因，所以后人再作庄子传，大体很难突破史迁的藩篱。改革开放后，随着文化热新推出了若干部确乎产生了一定影响的庄子传，不过，这些庄传或为传记小说，或为编年纪事，似缺少纪实性的文学传记类作品。《逍遥》一书的面世，应该说正好弥补了上述的不足。

拜读《逍遥》全书之后，首先令人感动的是作者充满激情热情、倾注全部心血乃至投入整个生命去写作庄传的态度和精神。作者自述，幼时即开始读《庄子》，所谓“自束发受书，展卷初读”是也；直到接受《中国历史文化名人传》丛书编委会的安排，撰写庄子文学传记，已经过去了半个多世纪。在漫长的数十年间，作者读庄、识庄、解庄、爱庄、崇庄，向往以庄书为“善药”疗疾的名士，“充满了感情，倾注了心血”，当受命作《逍遥》后，更是“重新把卷研习，心推手记”，对于庄书的章节字句、义理辞采，特别是关于庄子其人其事，进行了认真的“考究”。他“日夕寝馈其中”，“心无旁骛，亦未敢稍有懈怠”，终于完成了洋洋乎36万言的《逍遥》一书，从而将浓浓的庄子情结与读庄的心得面对世人作了“一次系统的总结和综

合性的汇报”。

当然，作者的写作态度、撰著精神只是外在的东西，而该书实体内容的精彩，应为更重要的一类。依我之拙见，全书给人留下深刻印象者有两个方面：一是视角新颖，视野开阔；二是文学性与学术性的统一、结合。

所谓的视角新颖，是同该书对庄子的重新定位密切相关的。全书的第一章讲的就是这个问题。该章伊始，作者即开门见山直奔主题，写道：

我们的传主庄周老先生，按照名人辞典的界定，应该是“战国时期伟大的哲学家、思想家、文学家”。这种定位，无疑是很完整、很规范、很标准的。不过，如果再个性化一点儿，也可以说，他是一位名副其实的“诗人哲学家”。

将庄老夫子定位为“诗人哲学家”，是否乃《逍遥》一书的首创？笔者未遑详细考证，不敢骤下结论；但这样的提法的确很新，应该不容置疑。也许正因为提法太新，作者担心读者难以接受，所以紧接着便对“哲学与诗”的关系做进一步诠释，并借用西方哲人的说法，指出“只有诗人或者艺术家，才能成为真正的哲人”。而在以后各章节的叙述中，作者又反复论证“哲思与诗性的完美融合”、“哲与诗联姻”诸问题，反复强调《庄子》其书是“散文诗”或“诗性化的散文”之特性，反复指明庄子其人的“诗意语言”“诗性智慧”“诗性叙述”以及“诗性生命哲学”，等等。总之，在“诗人哲学家”的全新定位下，作者将传主“庄周老先生”向世界进行了全新的宣讲。

除了上述定位视角新颖之外，《逍遥》全书中不少章节论述的角度也别具一格、极富新意。

据目录可知，该书由序言和 20 章正文以及两组附录构成。其正文部分具体以 1—3 章、4—7 章、8—12 章、13—16 章、17—20 章分作五组，从传主的籍贯、身世、时代背景，到其精神追求、价值取向、胸襟视野、个性特征，再到其出访、授徒、著书，再到其哲学文学成就及特点、思想文化渊源，一直到其死亡、身后哀荣以及文脉传薪、后人诗咏。如此一种框架结构，

虽然保留着诸多惯性逻辑思维特色，但也确有独到之处。特别是有些章节剖析问题的切入点，不仅新颖而且生动形象。如第6章“善用减法”，以“加”“减”法设喻论人生之作为，说明庄子是自觉使用减法的人物，进而论列“何必要那么多王治礼制、何必要那么多改造征服、何必要那么多权谋机巧、何必要那么多利欲贪图”的深刻道理，形象地描述了庄老夫子的苦乐观、人生观、价值观、自然观、政治观、思想境界等。再如第13章“‘道’的五张面孔”，第14章“十大谜团”，光看其标题，就已经有莫大的吸引力了。所谓的“五张面孔”，不仅新鲜，而且用拟人手法使之更具文学神韵。而最后的第20章“诗人咏庄”，更堪称点睛之笔。作者以此不仅高品位结束全文，而且也回应了首章对传主“诗人哲学家”的定位。如此新巧构思，着实令人回味无穷。

所谓视野开阔，是针对一部作品具有的高瞻远瞩、旁征博引、融会贯通中外古今的特点而言。

大家知道，庄老夫子精神境界高远，胸襟、视野开阔。为如此一位“诗人哲学家”作传，如若不能站得高、看得远，不能旁征博引、融会贯通中外古今，显然就无法胜任。在这方面，《逍遥》一书应该说做得极其出色。

南宋人宋喆撰著的《寓简》，卷八记“眉山”（苏轼）之“八面受敌”读书法，云“每次作一义求之”，“勿生余念”。《逍遥》作者深受此法影响，亦以“八面受敌”的巧妙方式撰著是书：

前人读书倡导“八面受敌法”，我之读《庄》、解《庄》，也是“每次作一意求之”，即读前选定一个视角，有意识地探索、把握某一方面内容，依次推进。时日既久，所获渐多，不仅初步连接起早已模糊不清的传主身世、行迹、修为，而且从中读出了他的心声、意态、情怀，以至价值取向、精神追求，寻索到一些解纽开栓的钥匙与登堂入室的门径。经过几度梳理、整合，像展开一把折扇那样，在传主这一轴心统领下，向外辐射式地伸出二十支扇骨。亦即围绕着“逍遥游”这个主旨，按照这二十支扇骨大体上以传主生命流程为序，相互联结、彼此照应、互不重复、各有侧重的专题，

逐一充实、撰写，一如劳蛛缀网，渐次成篇……

这里，请读者特别注意上述引文中“逐一充实”“劳蛛缀网”八个字。本来作者使用“八面受敌法”展伸的“二十支扇骨”，就已经极尽全面、系统、精细之能事，现在又经“充实”“缀网”——实际也就是旁征博引、融会贯通中外古今的过程，如此完成的庄传，岂能不视野开阔！对此，只需看一看书末附录的62种参考文献（其中尚不包括论文），也就非常清楚了。

还必须指出的是，《逍遥》全书中的征引与贯通，做得极其自然，几乎是信手拈来，而且恰到好处，反映了作者的学识渊博和高超的文字驾驭功力。其所引用文献的作者，既有德高望重的中外名家，也有成果斐然、奋战在第一线的中青年学者，还有初出茅庐、未露峥嵘的博士。只要相关文章有创新，可以说就难逃法眼，差不多悉数被网罗于书中。其融会贯通的领域，举凡政治、经济、军事、司法、科学、文化，无所不综，甚至连好莱坞的明星也有涉及。如此的见识，这般的气魄，非常难能可贵。从某种意义上说，这也将《逍遥》一书视野之开阔，推向了极致。

按照“中国历史文化名人传”丛书创作的要求，丛书作者“必须在尊重史实基础上进行文学艺术创作，力求生动传神，追求本质的真实，塑造出饱满的人物形象，具有引人入胜的故事性和可读性”。这里，“生动传神”“饱满的人物形象”云云，说的是文学性问题；“尊重史实”“追求本质的真实”云云，则是学术性问题。如何做到文学性与学术性的统一、结合，无疑是很难的事情。不过《逍遥》一书却相当成功地迈入这一绝高的境地，并且使之成为全书的一大亮点。

一部作品是否“生动传神”，是否能塑造出“饱满的人物形象”，靠的是语言文字。凡读过《逍遥》一书的人，可以说无不为其用语精确尤其文字之美而称赞叫绝。这儿不妨举两例如下：

庄子接受感官的呼唤，放射出激情火花，又能随时运用理性的抽象，营造出幽思玄想。如果说，他从诗那里找到了灵感的源头；那么，哲学则

使他获得了悟解的梯航。在他身上，诗与哲学实现了有机统一，统一于对宇宙人生终极问题的思考与追问，统一于对庞大的外在的社会价值体系的弃置，而着眼于对生命、对命运、对人性的形上思索和诗性表达。可以说，庄子的不朽杰作，是在一个诗性最匮乏的时代，却以其熠熠的诗性光辉，托载着思想洞见、人生感悟、生命体验，而泽被生民，垂范后世。

庄老先生一生的足迹，绝大部分都是刻印在家乡的黄土地上；然而奇异的是，他却时时刻刻抱有一种穷愁羁旅、客中思家的孤独感与漂泊感。作为一个辛苦的旅人，他在那晚钟摇动的黄昏，此刻，料应正向着无尽的苍茫，搜寻着仅仅属于自己的一缕炊烟吧？

以上的实例，并非刻意选取，而只是随手为之。实际上，《逍遥》全书的语言特点、文字风格，皆是如此。试想，似这般精准优美的文字，这般富于哲理的话语，所塑造出来的人物形象，怎能不“饱满”？又怎能不“生动传神”呢？

作者为了增加语言的丰富性，还适量吸收了如“闲嗑儿”一类的东北方言、如“拜拜”之类的外来语。其恰到好处的使用，自会平添光彩，获得意想不到的效果。因篇幅关系，更多的例子就不再列举了。

为使作品具有引人入胜的故事性和可读性，必要的推理想象不可或缺；某些地方，甚至需要一定的合情合理的“大胆假设”。关于这一点，《逍遥》一书亦很成功。例如第17章“哲人其萎”的描述就相当典型：

近来，体质大不如前，而他的经济状况却依然十分拮据，亏得有几个弟子时常接济一些，才聊以度日。无奈，入秋以来一直是咳嗽不断，只好缠绵病榻。几个贴身弟子，明知师徒已经聚日无多了，更是时时守护在老师身边。

……

庄子接连咳嗽几声，然后，喘着气，用微弱的声音说道：



我把天地当作棺槨，把日月当作双璧，以星辰为珠宝，用万物做殉葬，这样的葬礼难道还不完备吗？还有什么比这更好的！

弟子说：

没有棺槨厚葬，我们担心先生会被乌鸦、老鹰吃掉了。

庄子淡然一笑，说：

在天上被乌鸦、老鹰吃掉，在地下被蝼蛄和蚂蚁吃掉，二者有什么不同？从乌鸦、老鹰嘴里夺出来，送给蝼蛄、蚂蚁，何必这么偏心呢！

上引描述当中，庄子与弟子的对话见于《庄子·列御寇》，其他什么“入秋以来一直是咳嗽不断”，什么“接连咳嗽几声”“喘着气”“用微弱的声音说”“淡然一笑”等，都是想象描写，用文学语言说便叫作虚构——当然，这绝非戏说，也非凭空捏造。

值得注意的是，作者运用浪漫主义手法为作品增添的灵性与提升的意境。例如还是前举的第17章，其第五节记述的那段作者在病房里同几位文科教授、文化学者的“开怀纵谈”，即很好的实例。在几次论谈中出场的G先生、H女士、眼镜S、D博士等，应该说实有其人，只不过这里以拉丁字母代替真实名姓罢了。而关于生死问题的谈论、辩论，相信亦实有其事——也许就是作者所主持的若干次学术座谈的艺术再现。不过当把这些植入《逍遥》书中特定的情景之后，明显便具有浓浓的浪漫主义色彩了。尤其最后那段抚今忆昔的结束语，更显绝妙：

于今，岁月的河川中，已是千帆过尽，昔梦追怀，只剩下雨丝风片，倒影履痕，还在陪伴着渐近老境的文友们，在苍茫的暮色里匆匆地行走。而最令人凄怆不尽的是，在我病后的第二年冬天，G兄竟以花甲之年死于车祸，提前“物化”，成了历史人物。淡烟斜日，凭吊无踪矣！

此处对G兄的凭吊，实际也就是对传主庄老夫子的凭吊。透过文句间散发的丝丝灵气，我们似乎看到了那幽远的极乐胜境！这一切的一切，仿

佛让人观赏了一幕现代版庄周梦蝶、蝶梦庄周的水幕梦幻剧！

在一部传记中，适当地插入一些诗作，会令行文显得活泼生动，增加文学色彩。《逍遥》的作者深谙此道，或在章节末以诗进行总结，或在关键处以诗做出概括等。这当中，不少是引用的前贤或诗家的作品，但也有本人的吟作——作者自谦称曰“俚诗”“俚词”。当然，书最后一章“诗人咏庄”，集中展现诗作，自然属于特例。其意义，前文已经论及，在此就不啰嗦了。

关于《逍遥》一书的学术性，集中显见在该书一系列考证、梳理历史事实的部分之中。特别是第2章“乡关何处”对庄子故里的研究，可谓经典之作。众所周知，《史记》记载的庄子籍贯，只是笼统的“蒙人也”三个字。而以“蒙”为名的地方，却有多处；这样就引起庄子究竟是何处“蒙人”的争议。其中，最主要的是“宋蒙”“楚蒙”之争；其他还有“梁蒙”“齐蒙”“鲁蒙”等说法。《逍遥》作者通过文献比勘考证、实地调查研究等多种途径，最后认定庄子为宋国蒙人。乍看起来，这一结论似乎把人们的目光重新带回到唐之前以“宋蒙”说为定论的时代，但实际上却是更高层次的一种回归。前不久，看到《光明日报》“国学”版刊登的一篇文章，题目叫《〈庄子〉“之”证明庄子非楚人》。该文根据古汉语“之”字的用法，引《庄子·至乐》“庄子之楚”句，考证庄子确为宋人而非楚人。其揭示的内容，颇多新意。由此不免想到《逍遥》书中关于庄子出生地的考证，二者结论虽然相同，但路径却不同。新的研究成果无疑可以作为《逍遥》书的补充。

庄子毕竟是两千多年前的人物，学者对他的研究，不少地方尚存争议，不少已有的结论也需要重新再做探讨。如何科学、客观地对待这些问题，同样是衡量学术性的尺度之一。《逍遥》一书的做法，应该说颇值得称道。对于争议问题，凡通过进一步研究可以得出明确结论者，《逍遥》作者在书中均详陈自己的认识和见解，对问题做出应有的澄清，如前述庄子籍贯的探究即其适例；凡限于目前条件尚不能明确断定孰是孰非者，则详列诸家观点，留待人们思考研究。对于那些有待商榷或误判的结论，《逍遥》作者在书中则明确表态，给予批评纠正。如第9章批评某“前辈著名学者”

关于《庄子·秋水·达生》所记孔子行迹属于假托、捏造的结论“涉于武断”，第16章对清代某文艺评论家关于“《列子》实为《庄子》所宗本”论断的辩驳等，皆其实例。为了求真求实，作者考察辨析极其精细，关键地方甚至细致到版本的比对、勘校。《逍遥》作者的上述举措，反映了其严肃的治学态度，也显示了其极高的学术素养。

总之，上述种种的文学性与学术性，在《逍遥》书中有机交织，相当准确亦相当艺术地向世人勾勒出了文化巨匠庄周的一生，展现了他的思想脉络和巨大的文化魅力。

另外，作为一部古代文化名人的传记，其必然涉及所引所用古文献的通俗表述问题。应该说，《逍遥》一书对此做出的努力是建设性的。其所引古文，凡单独列出者，均译作现代汉语；凡随文引用者，对那些难解字句则附以注释或意译。如此多种形式交错，亦开创一种通俗化的新形式，对学术性通俗读物的写作有一定的借鉴价值。

按照通例，当说完了—部书的优长处之后，还需要再谈谈它的缺点。然而对完满如《逍遥》这样的书来说，实在是件困难的事。如果搜索枯肠而言之，我觉得该书虽然做到了雅俗共赏，但图文并茂却非常不足。如今是一个读图的时代，一册优秀的书籍，倘若没有足够的配图，显然会令读者感到失望。《逍遥》—书除了开头的一幅庄子侧面肖像外，竟再无任何图版和线图，实是美中不足。当然，这并非作者之过，而属出版社思虑不周。所以，这条意见是提给出版社的。

至于给作者提的问题，窃以为该书开始和结束的各章相当精彩，而中间部分相对单弱些。这自然与中间部分讲述内容有关。那些理论性的东西，讲起来难免枯燥。而这也恰恰给作家们提出了新任务：如何才能把枯燥的理论问题趣味化？

很有幸的是，在《逍遥》—书正式出版前有机会读到作者的手稿，至今我还十分清楚地记得那初读后深表赞叹的心情。当时我自信满满地认为，这是一部大手笔的作品，其水平远在其他已面世的庄传之上。应“中国历史文化名人传”丛书编委会之约，我曾为《逍遥》写了一段简短的评语，

现虽然已被刊印在该书的封底，但在这里我愿把这段评语再抄出来以结束本文：

作者以全新的视角，生动优美的语言，为世人展现出一个有血有肉、生活于两千多年前的庄子，使我们有幸在今天还能如此拉近同这位文化巨人的距离，了解他的成长历程、思想轨迹和性格特点，了解他的重大贡献与巨大影响。这是一部极具个性特点的上乘之作。

（黄留珠：西北大学文博学院教授，博士生导师，中国秦汉史研究会副会长）