

嶺南歐陽杏農著

虛癆辨證

虛癆方藥附後
難經直解嗣出

粵雅堂藏板

叙

上古書契之作必有聖人之德又有天子之位而後能操其權者也考醫之一書蓋以神農本經黃帝內經爲鼻祖降及伊尹而下紛紛焉成一家言自是以來凡有邃於醫理者莫不各有專集矣近世醫家幾至填衢塞巷而求有燦然

於醫道之源流了然於醫理之宏奧者
憂憂乎其難之而於粵東則尤甚蓋世
人視爲利藪而儒者又以爲卑之無甚
高論也年家子歐陽杏農束髮受書博
通經史而獨具隻眼恆不肯爲古人欺
茲特出其緒餘研究岐黃術蓋本經世
之學發爲濟世之心所由能凌轢和扁

方駕桐雷視世之尋草摘木者流淄繩
迫判也近輯虛癆辨證一編不輕示人
幾視爲鴻寶枕中之秘由其素有大志
不欲以醫道鳴世也余規之曰天以發
生萬物爲心醫貴體其心地以培育萬
物爲量醫貴充其量天地無私子胡爲
欲自私乎夫吾人以匡濟爲性命苟可

利世遑惜拔毛矧此書一出將有超前
軼後而足矯當世之流弊者其功亦良
不少矣於是力爲愚憇付之手民俾世
之人得以問津夫非善與人同之一道
哉杏農知其不能終秘乃乞余爲序以
弁其首然余素不諳此又不忍遽却所
請聊誌其大概於簡端焉庶幾九折告

成書自當不脛而走而十全頌上食行
將拭目以觀也是爲序

旨

光緒十三年歲次丁亥孟春穀旦權篆

番禺縣陳起倬撰



虛癆辨證序

虛癆症古書未詳而宋元以後臆說猶多卽金匱虛癆一篇亦不過舉其大略以示一隅是以業斯道者每遇其症多以不治爲推諉余自髫齡隨宦後值家庭多故矢志於醫而見夫世之死於醫者傷寒十居其五虛癆十居其五由傷寒而誤成爲癆者亦復不少因卽傷寒金匱成法諸子百家精論推而廣之附以管見集虛癆辨證二卷其中症治方藥務使層折分明易於

查閱不敢過求深刻並集時方於古法之中以
補前人所未詳似亦可爲博學者之一助也

時

光緒丁亥仲春穀旦書於壽生堂之求無愧齋

長恨居士自序

虛癆辨證凡例

一內經本經與及傷寒金匱蓋醫中之聖經也然文義古奧有症無方難於檢用並未有專及虛癆一門是書多從諸經套出每症另立方藥俾初學者得以一覽無遺

一是書分列三門其大意皆在於此欲人知所先後以辨症也至於其中字句必取顯而易讀不敢稍事深求

一後附諸方其中若有深奧之處必附各家精

論並余拙見以便參攷今人識方者極少故特詳之

一查本草經人參桂中並無苦字惟味甘微寒耳後人加入苦字者蓋統高麗等參而言也是刻各方中人參一味俱用黨參其餘各參俱不宜用

一癆字從勞其症多由七情過用而致氣血每近虧損是刻所收各方除傷寒血熱肺癰肺痿之外必取其能培養氣血者始敢錄用

一古方時方自有高下之別明者便知是刻所
收古方必另註明並錄其煎法服法以別之至
其分兩亦必易以時秤因其症之所宜而更正
之

一金匱所謂虛癆症者卽俗說所謂內傷病是
也然時醫多以陰虛名之是集仍用虛癆爲名
欲讀者究其所以然而不至爲陰虛二字所惑
作者有厚望焉

天易子農
坊觀音廟
前壽生堂

虛癆辨證 卷一

嶺南歐陽杏農甫著

虛癆辨

虛癆一症前人強分名色後人聚訟紛紜其實
隔壁搔癢不能中竅反能生疑大抵其症外感
風寒內傷飲食男子七情過用女子憂鬱過多
皆能致之至其見症多是倦怠少食咳嗽吐血
寒熱往來肌肉漸瘦毛髮漸落顏色憔悴形容
枯槁卽是虛癆之候若不速治多至咳嗽不止

吐血不休男子夢與鬼交女子天癸枯歇是癆
門壞症十不救一茲立未成癆症將成癆症既
成癆症三門治法並各方藥詳列於左

脉象辨

凡脈極小極大極浮極沉極虛極弱皆是虛
癆之候若於六極之中有和緩氣便是吉兆
若六極之中兼以弦數便爲危症

陰虛辨

一內經及古人各書於陰陽二字其用甚廣有指心腎而言者有指氣血而言者有指水火而言者其用不一卽如腎爲陰水虧則爲陰虛火虧則爲陽虛更有陰虛而指太陰者不得統以陰虛也今人一遇癆症卽以陰虛目之妄用滋陰降火之藥以至成爲敗症不知金匱於虛癆一篇以陰陽互爲其根立意而闡發無遺不過欲後學者一目了然非謂虛癆則純是陰虛而

絕無陽虛者也命名不正立法過偏能不貽誤
後學耶

一虛癆症仲景法俱以行陽固陰爲主如桂枝
加龍骨牡蠣湯滋陰以維陽小建中湯助陽以
生陰其餘腎氣丸薯蕷丸等無不是行陽固陰
補瀉兼用未聞有偏於補陽偏於滋陰者迄自
宋元而降則滋陰一法盛行而仲師正法遂掩
卽間有讀仲景書每仲景法而不善讀書者每
疑桂枝爲表藥而易用玉桂不知傷寒論太陽