

国家社会科学基金教育学青年课题
“职业院校学生学习能力评价研究”



高职院校 学生学习能力评价的 理论与实践

张光照◎编著

GAOZHI YUANXIAO
XUESHENG XUEXI NENGLI PINGJIA DE
LILUN YU SHIJIAN



中国纺织出版社

国家社会科学基金教育学青年课题
“职业院校学生学习能力评价研究”

高职院校学生学习 能力评价的理论与实践

张光照 编著

 中国纺织出版社

内 容 简 介

本书系统地探讨了高职院校学生学习能力评价的问题。主要内容有：学习能力评价概述，学习能力评价的历史与发展，高职院校学生学习能力评价的理论和实践价值，高职院校学生学习能力评价的功能与原则，高职院校学生学习能力评价的客体与主体，高职院校学生学习能力评价的模式等。

本书适合高职高专教师、教学管理人员和相关领导阅读、参考，可以作为教育硕士教学用书，也可供有关研究人员参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

高职院校学生学习能力评价的理论与实践 / 张光照
编著. — 北京: 中国纺织出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5180 - 0231 - 3

I. 高… II. 张… III. ①高等职业教育—大学生
—学习能力—研究 IV. ①G715

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 292726 号

策划编辑: 杜 慧 责任编辑: 曲小月 责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地址: 北京朝阳区百子湾东里 A407 号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010 - 87155894 传真: 010 - 87155801

http: //www. c-textilep. com

E-mail: faxing@ c-textilep. com

官方微博 http: //weibo. com/2119887771

三河市华丰印刷厂印刷 各地新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 710 × 1000 1/16 印张: 20

字数: 291 千字 定价: 39.80 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

前

言

我国建设社会主义新农村和创新型国家需要高技能人才，高技能人才培养主要依靠职业教育，因此职业教育需要及时抓住机遇，充分利用和吸纳高等教育中的职业资源优势，强化学生学习能力评价，提高高职院校学生学习能力、实际应用能力及就业能力。所以对高职院校学生学习能力的评价研究，已成为目前急需解决的现实问题。

本书以高职院校学生学习能力评价为研究对象，深刻探讨了高职院校学生学习能力评价的实施，高职院校学生不同类别的学习能力评价模型的构建，促进了教学与学生专业技能的发展、教师的职业发展，培养了学生自我监控能力，有助于学生发展自我意识。

本书有以下特点：

1. 完善学习能力评价体系

高职院校学生学习能力评价研究是一个有关学习能力评价的综合性研究，它涉及到大量学习能力评价的理论问题。通过对国内外学习能力评价理论进行了较为系统的搜集整理和认真研究发现，无论是国内还是国外，对学习能力评价的研究大多是从教育学、经济学、管理学的角度进行的，比较宏观笼统，且侧重学习能力评价结果的管理作用与导向功能，至于学习能力的结构、内涵和评价体系等问题，却鲜有论及。本书以统计学、社会学、心理学、哲学、教育学研究为基础，对学习能力的结构、内涵及其评价体系等问题进行了深入的探讨，弥补了以往学习能力评价体系研究理论中的不足，使得学习能力评价体系更加系统化、科学化、深入化。

2. 深化职业教育理论

与发达国家相比,我国职业教育起步较晚,职业教育的理论研究与实践探索都还处于初级阶段,相关理论研究主要集中在高职院校办学模式、课程设置、实训基地、教学质量、师资队伍等方面,对高职院校学生学习能力评价体系的研究较少,且对学生学习能力的研究基本上停留在对学生某一方面能力的探讨,对学习能力的本质内涵与外延的认识不够全面透彻。从自我认知、社会认同等视角出发来研究职业教育,为职业教育提供了新的理论方法,从而对高职院校学生学习能力评价的实践更有可行性。

3. 促进职业人才培养的针对性和实用性

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出:“改革教育质量评价和人才评价制度。改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念,建立科学、多样的评价标准。开展由政府、学校、家长及社会各方面参与的教育质量评价活动。做好学生成长记录,完善综合素质评价。探索促进学生发展的多种评价方式,激励学生乐观向上、自主自立、努力成才。”因此构建高职院校学生学习能力评价体系是推进职业教育发展的重要环节。本书关注信息技术发展趋势和国际经济发展形势对高素质技能人才的需求,立足于社会需要技能人才的实际情况,结合高职院校人才培养的特点,架构高职院校学生学习能力评价体系,从而大大提高学生学习能力及学习效果,寻找适合培养高技能人才的途径和方法。

高职教育人才培养的根本目标是满足企业、行业对高素质、高技能人才的基本需求。本书从社会对高素质、高技能人才的基本需求这一角度出发,借鉴国外高职院校学生学习能力评价体系的基础上,结合我国职业人才培养目标,构建一个符合我国国情的高职院校学生学习能力评价体系,采用权威的评价主体、科学的评价标准及多样化的评价方法来全面度量高职院校学生的学习能力,有助于提高学生的就业竞争力,促进职业教育更好、更快地发展。

本书由张光照编著。王志平、崔清华、葛云飞、李荣英、高芳、段秋月、余建熙、郑哲、马勇亮老师认真阅读了本书的全稿,并提出了许多有价值的意见。在此,对他们表示衷心的感谢。在编写本书的过程中,借鉴了许多文献的理念和思路,至此拙作出版之际,向各位作者表示诚挚的谢意。

由于水平所限,时间也比较仓促,本书难免有不足之处,衷心希望读者和专家提出宝贵的意见。

张光照

目

录

第一章 学习能力评价概述	(1)
第一节 学习理论的内涵	(1)
第二节 学习能力的内涵	(10)
第三节 学习能力评价的内涵	(18)
第二章 学习能力评价的历史与发展	(27)
第一节 国内认知领域和情意领域的综合评价	(27)
第二节 国内多元化评价的改革与发展	(34)
第三节 国外的目标分类教育评价与多元化评价	(40)
第四节 发达国家职业教育学习评价方法的简介	(46)
第三章 高职院校学生学习能力评价的理论和实践价值 ...	(51)
第一节 高职院校学生学习能力评价	(51)
第二节 高职院校学生学习能力评价的研究意义	(56)
第三节 职业院校学生学习能力评价现状	(62)
第四章 高职院校学生学习能力评价的功能与原则	(70)
第一节 高职院校学生学习能力评价的目的 与分类	(70)
第二节 高职院校学生学习能力评价的功能	(79)

第三节	高职院校学生学习能力评价的原则	(83)
第五章	高职院校学生学习能力评价的客体与主体	(89)
第一节	高职院校学生学习能力评价的主体	(89)
第二节	高职院校学生学习能力评价的客体	(93)
第六章	高职院校学生学习能力评价的模式	(99)
第一节	外国教育评价模式简析	(99)
第二节	我国高职院校学生学习能力评价的模式	(105)
第三节	高职院校学生学习能力评价程序	(111)
第七章	高职院校学生学习能力评价需要与动机	(116)
第一节	高职院校学生的学习需求	(116)
第二节	高职院校学生学习的动机	(123)
第三节	需要或动机理论在学习能力评价中的 应用	(133)
第四节	高职院校学生学习能力评价对人格 形成的影响	(143)
第八章	高职院校学生学习能力评价改革	(150)
第一节	高职院校学生学习能力评价改革的科学 依据	(150)
第二节	高职院校学生学习能力评价改革的指导思想 与目标	(155)
第三节	提升高职院校学生学习能力评价	(159)
第九章	高职院校学生学习能力评价的工具与方法	(165)
第一节	主成分分析法	(165)
第二节	层次分析法	(172)
第三节	方差分析法	(178)

第十章 创新高职院校学生专业知识学习能力评价	(190)
第一节 高职院校学生专业知识学习评价方案	(190)
第二节 制订高职课程标准	(196)
第三节 高职课程教学大纲的制订与评价流程	(211)
第十一章 高职院校学生自我认知的自控能力评价	(217)
第一节 高职院校学生学习能力的自我认知 评价方案	(217)
第二节 高职院校学生自我认知满意度评价 模型分析	(221)
第十二章 高职院校学生社会认同的职业能力评价	(232)
第一节 高职学生学习能力的社会认同评价方案	(232)
第二节 高职学生社会认同评价模型研究	(237)
第十三章 高职院校学生学习能力评价的实施	(245)
第一节 高职学生专业知识学习评价实施	(245)
第二节 高职学生自我认知评价实施	(252)
第三节 高职学生社会认同评价实施	(262)
第十四章 高职院校学生学习能力评价信息管理系统	(272)
第一节 学生学习能力评价信息管理系统需求分析	(272)
第二节 高职院校学生学习能力评价系统	(275)
第十五章 高职院校学生学习能力评价的教育质量分析	(281)
第一节 教师素质对学生学习能力的影响分析	(281)
第二节 基于学习能力评价的职业院校课程 设置分析	(291)
第三节 高职数学多媒体教学效果实证分析	(297)
参考文献	(309)

第一章

学习能力评价概述

第一节 学习理论的内涵

一、学习的概念

人出生以后，从咿呀学语到掌握科学知识，从蹒跚学步到应用复杂技术，始终贯穿学习这一主题。“学习”一词在教育领域和学校生活中具有首要意义，人们认识、理解和运用该词时即没有困难，也没有太多的分歧和误解，但要为它下一个简明而又科学的定义就不容易了，从古代学者到现代专家都颇费心思，众说纷纭，难得共识。可以说，在教育领域，“学习”是一个涵义复杂、歧义很多的概念之一，要研究学习理论，乃至对学习理论进行评价，都必须对学习这一概念的涵义有一个全面的认识。

（一）“学习”的词源分析

学习一词，我国古代文献中早已有之，“学而时习之，不亦说乎”、“学而不思则罔，思而不学则殆”是我国古代儒家孔子教育思想中的学习观点。这种观点在一定程度上揭示了学习与练习、学习与情感、学习与思维的关系，显示了我国古代学习心理思想的丰富性。《辞源》指出“学”乃“仿效”也，即是获得知识，“习”乃“复习”、“练习”也，即是复习

巩固，这就是学习一词的由来。

现代国外关于学习的比较流行的定义大都强调行为的变化，并且强调变化是后天学习引起的，是经验实践引起的。如桑代克说“人类的学习就是人类本性和行为的改变，本性的改变只有在行为的变化上表现出来。”加涅认为“学习是人类倾向或才能的一种变化，这种变化要持续一段时间，而且不能把这种变化简单地归之为成长过程。”希尔加德认为“学习是指一个主体在某个现实情境中的重复经验引起的、对那个情境的行为或行为潜能变化。不过，这种行为的变化是不能根据主体的先天反应倾向、成熟或暂时状态来解释的。”然而，这些定义并没有彻底揭示学习的实质。

（二）国内外学者对“学习”概念的认识

关于“学习”的概念，国内外学者有如下不同见解：

（1）素普（Thorpe, 1963）认为：学习是通过由经验产生的个体行为的适应性变化而表现出来的过程。

（2）金布尔（Kimble, 1961）认为：学习是由强化练习引起的有关行为潜能的持久性变化。

（3）加涅（Gagne, 1965）认为：学习是人的倾向或能力的变化，这种变化能够保持而不能单纯归因于生长过程。

（4）威特罗克（Eitrock, 1977）认为：学习是描述那种与经验变化过程有关的一种术语。它是在理解、态度、知识、信息、能力以及经验技能方面学到相对恒定变化的一种过程。

（5）温菲尔德（Wingfield 1979）认为：学习是由练习或经验引起的行为或知识的较持久的变化。

（6）鲍尔和希尔加德（Bower and Hilgard, 1981）认为：学习是指一个主体在某种规定情境小的重复经验引起的、对那个情境的行为或行为潜能的变化。

（7）潘菽（1980）认为：学习是人及动物在生活过程中获得个体的行为经验的过程。

（8）张春兴（1994）认为：学习是因经验而使个体行为或行为潜势产生改变且维持良久的历程。

(9) 陈崎(1997)认为:学习是由于经验所引起的行为或思维的比较持久的变化。

(10) 皮连生(1997)认为:学习是机体通道与其环境相互作用导致能力或倾向相对稳定变化的过程。

(三) “学习”概念的新见解

纵观上述种种定义虽各有其合理的因素,但都未能确切而科学地揭示学习的本质。究其原因,是陷进了就“学习”而论学习的圈子里。我们认为,应当把“学习”这个概念置于整个教育这个大范畴、大系统、大视野里来观察、抽象和概括。教育是什么?它是育人的大事业,是引导每个人从“自然人”变为“社会人”的大事业。每个人在这个历程中,都要完成一定的学业,从而达到就业或创业的需要,所以,我们认为“学习”应定义为“学习是个体通过实践或训练活动中不断积累经验、取得知识和技能的过程”。这个定义可以涵盖上述各种观点和见解,并简明地揭示出学习的本质,而且也回归到“学习”概念的最初视角,即从“经验”的角度来定义“学习”。

(四) 学习的分类

从学生的角度出发,有两种分类方法,一是根据学习材料和学生原有知识结构对学习分类,二是根据学习效果分类。

根据学习材料与学习者原有知识结构的关系,可分为机械学习与意义学习。机械学习是指将符号所代表的新知识与学生认知结构中已有的知识建立人为性的联系。学习者并未理解符号所代表的知识,只是依据字面上的联系,记住某些符号的词句或组合,是一种生吞活剥式的学习。如,学生对一些感到无意义的概念的学习,属于机械学习的范畴。意义学习是将符号所代表的知识与学生认知结构中已经存在的某些观念进行自然的并合乎逻辑的联系。如学习“基础会计”课程时,学生自然联想到基础会计学是经济学科各专业必修的专业基础课。通过课程的学习,使学生可以了解、掌握会计的基本原理、基本方法和基本技能,为后续专业课程的学习打下基础。学生对这一类内容的学习,属于意义学习的范畴。

根据学习的效果,可将学习分为加强型、遗忘型和重复型学习。学生对于某科材料感到满意,他可能会对与该科有关的信息表现出更加深厚的兴趣,他对该科目的好感和印象会由此而强化,这一类型的学习被称为加强型学习。遗忘型则是指通过新的观察和体验,使原有的某些知识和体验在强度上减弱直至被遗忘。就学习效果而言,这种类型的学习不是对已有行为的正面强化,而是负面强化。重复型学习则是指通过学习,学习效果既没有加强,也没有减弱,只是在原有水平上重复而已。

二、学习的要素

学习包括四个基本的要素:动机、体验、强化和重复。

(一) 动机

动机是指能引起、维持一个人的活动,并将该活动导向某一目标,以满足个体某种需要的念头、愿望、理想等。它是个体从事一切活动,包括学习在内的动力。动力是指学生在主动或被动接受知识的过程中,在目标或对象的引导下,激发和维持个体活动的内在心理过程的一种能力。

任何处于清醒状态的人,都要从事这样或那样的活动,不论这些活动意义和影响大小,不论这些活动持续时间的长短,也不论这些活动内容对人类帮助满足程度的高低,都是出于一定的动机而产生和进行的。引起动机的条件有两种:一是内在条件;二是外在条件。前者就是“需要”,即因个体对某种东西的缺乏而引起的内部紧张状态和不舒服感。动机就是由这些需要构成的。需要使人产生欲望和动力,引起活动。后者是个体之外的各种刺激。这些刺激既包括物质因素,也包括社会性因素,可统称为环境因素。它们也是引起动机的原因之一。心理学家把凡能引起个体动机并满足个体需要的外在刺激称为“诱因”。动机行为可由需要引起,也可由环境因素引起,但往往是内在条件和外在条件交互影响的结果。在某一时刻最强烈的需要构成最强的动机,而最强的动机决定最终的行为。

在学生的动机中,除了生理需要形成的初级动机外,被称为心理和社会需要的二级动机正是通过学习习得的。

动机与行为的关系:

- (1) 同一动机可以引起多种不同的行为。
- (2) 同一行为可出自不同的动机。
- (3) 一种行为可能为多种动机所推动。
- (4) 合理的动机可能引起有不合理的甚至错误的行为。
- (5) 错误的动机有时被外表积极的行为所掩盖。

影响高职院校学生学习动机的因素有:

- (1) 童年所接受的家庭教育。
- (2) 教师的言行。
- (3) 竞争和竞赛活动。
- (4) 学生的学习成绩。
- (5) 个人对工作难度的看法。
- (6) 个性因素。
- (7) 自然环境和社会文化条件。

(二) 体验

由学习的定义可以了解,引起行为持久变化的正是知觉的体验,而且这种体验必须达到足够的强度。在现实职业教育中,学生之所以对一些热门专业有学习的兴趣,正是因为这些热门专业在社会上人们谈论太多给学生留下了深刻的印象。相反,许多冷门专业却不容易引起学习效果,部分原因可能归咎于学生的体验不够强烈。

(三) 强化

强化是指使有机体在学习过程中增强某种反应重复的力量。在学习过程中,尤其是经典的条件反射学习中,强化是非常重要的因素。强化在性质上为正、负两种。正强化是通过奖励起促进作用的,即行为带给行为者积极、正面的感受。例如,一位学生按照课堂中学习的知识,理解后并且能单独解决教师留下的技能问题(正强化)。由此获得了知识,并在后来的实际工作中得到应用。

负强化是通过惩罚而学会回避某些刺激或终止某些行为模式。布鲁纳说“在教育过程中离不开惩罚,没有惩罚的教育是不完整的教育。”针对

学生的不良行为，做老师的会有一定的纠正措施，否则他的不良行为就会升级，这就是所说的负强化。

(四) 重复

持久的行为意味着记忆中的保持效果，这种效果尽管可能因为强烈的情感体验而长期地保留并影响着我们的行为。但是，一般而言，如果缺乏重复或重复不够是得不到良好学习效果的。

在不同的情境里，学习所要求的重复次数是不同的。动机和体验越强烈，学习所需要的重复次数越少。然而，重复效果也是有一定限度的。超过这个限度的重复非但得不到理想的学习效果，反而导致疲倦和厌烦。这一点在运动员的训练中是明显的。许多事实表明，运动成绩的提高与大量地反复练习是分不开的。不过，在加大运动量训练时，仍有必要把握对重复运动的承受限度。具体说，乒乓球运动员的扣杀动作在单位时间内可能达到成百上千次，可总不能导致眼睛看球时成了双像，或者在情绪上产生对乒乓球或练习本身的不反感。否则，这样的过量重复练习效果便会适得其反。

总之，在学习活动中，恰当的动机是第一位要素。但是，在动机转变为学习之前，必须有强烈的知觉体验。仅有体验尚不能保证学习，这种体验必须达到足够的强度。强化是形成条件反射的关键变量。缺乏重复或重复不够，就不会有有效的学习。动机、体验、强化、重复是学习活动的基本要素。

三、学习理论

学习理论是心理学中关于行为的性质和行为改变过程的解释。许多心理学家、生理学家对此作过大量的研究。在此我们介绍和高职学生有关的学习理论：联想学习理论、认知学习理论和社会学习理论。

(一) 联想学习理论

这个理论认为，学习是在条件反射的基础之上，将一种反应和一种刺激建立联系。由经典性条件反射和操作性条件反射来实现这种联系。当联

系建立后，一定的刺激就能引起相应的反应。

1. 经典性条件反射

经典性条件反射理论是俄国生理学家巴甫洛夫提出的一种学习理论。这一理论是建立在著名的巴甫洛夫狗与铃声的实验基础上的。狗吃食物时分泌唾液是天生的反应；他同时观察到，狗不仅在进食时分泌唾液，而且在看到食物的外形、闻到食物的气味、甚至听到喂食者的脚步声时也会分泌唾液。这种“心理分泌”现象引起了巴甫洛夫的重视。经典实验是以狗为实验对象在实验室进行的。在巴甫洛夫的实验中，每次给狗食物前，发出铃声刺激，此时在狗的大脑皮层出现一个兴奋中心。随后给狗吃食物，狗分泌唾液，同时在狗的大脑皮层相应部位亦出现一个兴奋中心。进食之前发出铃声的实验重复多次后，大脑皮层上的两个兴奋中心建立暂时的神经联系，单独出现铃声，狗也能分泌唾液。这样，铃声由原来的一个中性的刺激变成食物的信号。这时，学习或条件联系便产生了。这里铃声是条件刺激，铃声引起的唾液分泌是条件反射；食物是无条件刺激，食物引起的唾液分泌是无条件反射。听到铃声去吃食物的反应就是学习的效果。

2. 操作性条件反射

经典性条件反射过程中的学习，实际上是条件刺激与无条件刺激之间关系的学习。这种学习的主要任务是在一定情境下，建立两种刺激之间的联系。所以经典性条件发射作用理论解释了由刺激所引起的行为。但是在很多情况下，人的行为不只是被动的行为，人为适应环境往往能动地采取相应的行为。

学习的另一重要理论是操作性条件反射，命名的原因是学习者在特定环境中会主动而自愿地进行操作，由于这个过程包含一种有助于获得奖励，并倾向于重复的活动，又被称为工具性条件反射或操作性条件反射，理论是由美国著名心理学家斯金纳提出来的。根据该理论，操作性条件作用是一个行为的结果改变另一个行为发生频率的过程。

斯金纳做了这样的实验。将一只大白鼠置于一个叫斯金纳箱的装置中。箱内有一个杠杆，与食仓相连。如果按压杠杆，就会有食物落到箱内的食盘中。起初，白鼠在试验箱内盲目地活动，活动中偶尔触到杠杆，结果有食物落到食盘中。此后白鼠在杠杆周围的活动时间明显增加，获得食

物的次数也越来越多。最后发展到白鼠学会了主动按压杠杆以获得食物。上述学习过程是学会一种操作的过程，故而被称作操作性条件反射。它是动物在某种情境刺激下出现的行为，能得到强化（如食物奖励）的行为被保留下来。

操作性条件反射理论的基本思想归结到一点，就是强化会加强刺激与反应之间的联系，学习是一种反应频率上的变化，而强化是增强反应频率的手段。

巴浦洛夫的经典条件反射理论和斯金纳的操作条件反射理论在基本点上一致，即学习是建立在条件反射的基础之上。他们之间的主要区别在于，经典性条件反射理论中，反应是由刺激引发的，个体处于被动地位；这种理论更适合解释人们如何习得或改变意见、兴趣和目的。对于操作性条件反射理论，反应是自发的，不是由外界刺激引起的，个体处于主动地位；这个理论更好地解释如何学会适应和控制自己所处的环境。

（二）认知学习理论

前面介绍的经典性条件反射理论和操作性条件反射理论均着眼于刺激与反应之间的联结，将学习等同于刺激与反应之间关系的获得。个体获得这种刺激——反应关系后，经反复练习和强化就会形成习惯：只要原来的或类似的刺激情境出现，习得的习惯性反应就会自动出现。在人们的日常生活中，许多简单行为的习得确实如此，诸如走路的姿态、说话的腔调以及书写的字体都是习惯使然。然而，对于人类复杂的学习行为，用联结或习惯的形成来做出解释则未免过于简单化。比如，小学低年级学生对同一数字的连加可能形成了逐一相加的习惯算法，但在学过乘法后，如遇到同一数字的连加运算则往往不再采用过去的习惯算法，而是采取简捷的乘法运算方法。可见习惯未必一定支配人的行为。

学习的认知理论关注人的心理活动过程，这些心理活动过程包括信息获得、复杂问题的解决办法等活动。从认知观点看，学习是解决问题的过程、是在认识到解决自己所面临的问题的解决方式时才引起的。

德国心理学家科勒（Kohler）曾对黑猩猩进行了长达7年的研究，以观察动物解决问题的过程。科勒通过观察黑猩猩在目的受阻的情境中的行

为反应，发现黑猩猩在学习解决问题时，并不是尝试错误的结果，而是通过观察发现情境中各种条件之间的关系，然后才采取行动。他做了如下试验：在房间的天花板上吊一串香蕉，一个猩猩在房间里。猩猩站立或跳跃都取不到香蕉。房间里零散的放着几个箱子。猩猩在房间里走来走去，突然在箱子前停下来，把箱子挪到香蕉下面，站在箱子上取到香蕉。有时，在一只箱子上取不到香蕉，猩猩会把几只箱子摞在一起。

猩猩发现和领会解决问题的方法是突发的，科勒称此类型的学习为顿悟 (Insight)。在科勒看来，顿悟是主体对目标和达成目标之间手段关系的理解，顿悟学习不需要练习和经验，只要个体理解到整个情境中各成分之间的相互关系就会自然发生。

认知学习不是在外界环境支配下被动地形成刺激与反应之间的连结，而是立足于学习者对问题的解决和对所处环境或情境的主动理解。这种主动地了解并不像条件联系的学习那样“盲目地”或机械地重复，而是如何在不同情境中使用不同的手段、目的、策略。因而，在认知学习的进程中，学习者从一开始就有十分明确的目标，其活动都是围绕着实现这一目标而进行的（如猩猩获取香蕉）。

美国心理学家托尔曼 (E. C. Tolman) 试图将条件联系和认知学习两种理论结合起来，即目标方向与刺激——反应关系相结合。强调学习活动始终指向一个目标。而学习过程就是学习者寻找出能导致目标的一种反应模式——认知图。认知图可理解为代表外部环境的一般性认识（表象）。

（三）社会学习理论

社会学习理论又称观察学习理论，是一种在行为主义刺激——反应学习原理基础上发展起来的理论，着重阐明人是怎样在社会环境中学习的，其主要代表人物是美国心理学家班杜拉。不少著作将班杜拉的社会学习理论归于认知学习理论之下，但从严格意义上，班杜拉的思想既受认知心理学的影响，又受行为心理学的影响，他本人并不能称为认知心理学家。班杜拉的学习理论的一个最显著的特点是强调学习过程中社会条件的作用。

班杜拉主张把依靠直接经验的学习（理论学习）和依靠间接经验的学习（观察学习）综合起来以说明人类的学习。强调人的思想、感情和行为