

李白诗春秋

武承权 著



陕西新华出版传媒集团
三秦出版社



武承权，男，汉族，1941年12月生，陕西蒲城县甜水井人。陕西省武功农校毕业。

1963年参加工作，曾供职合阳县农科所及渭南市农科所。中国李白研究学会会员，高级农艺师。系唐宰相武三思之后裔。

一生酷爱李白诗歌，业余时间以头悬梁锥刺骨的精神学习李白作品。历经30年努力，曾出版《李白疑案新论》一书，在《中国李白研究》专业年刊发表《李白七首名著注释之误》《李白诗文散失、真伪、著作数目试析》《〈上安州裴长史〉书中裴长史疑析》《李白研究史上的新发现》《李白弱冠自蜀入京洛求仕漫游考析》《李白诗文中人物及历史背景辨析》等6篇论文。多次参加全国李白研究学术交流会。最后出版长篇《李白诗春秋》一书。

2015年2月25日

李白诗春秋

武承权 著



陕西新华出版传媒集团
三秦出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

李白诗春秋 / 武承权 编著 . — 西安 : 三秦出版社 ,
2015.8
ISBN 978-7-5518-1086-9

I . ①李… II . ①武… III . ①李白 (701 ~ 762) — 人物研究②李白 (701 ~ 762) — 唐诗 — 诗歌研究 IV .
① K825.6 ② I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 209420 号

李白诗春秋

武承权 主编

出版发行 陕西新华出版传媒集团 三秦出版社

社 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029) 87205121

邮政编码 710003

印 刷 陕西隆昌印刷有限公司

开 本 787mmx1092mm 1/16

印 张 40

插 页 6

字 数 574 千字

版 次 2016 年 1 月第一版

2016 年 1 月第一次印刷

印 数 1-500

标准书号 ISBN 978-7-5518-1086-9

定 价 108.00 元

网 址 <http://www.sqcbs.cn>

内容摘要

《李白诗春秋》采用章回小说形式、以李白60余年生平为主线，逐年逐篇介绍李白诗文和生平的书。它是融原诗文、注释、历史背景、生平故事、评论等六个方面为一体的传评式文体，也是学术研究和文学艺术相结合的一种试探性文体。书中涉及到11个大的新观点：如李白真作数量、四入长安、家室详情、到江南开矿冶炼、为永王李白昭雪平反、李白名诗注释之误、原诗文60多个错字等诸多观点，是笔者近30年研究李白悟出的新看法。书中插有李白后人画的李白诗意画20余幅，文图并茂。全书50章，字数60余万，涉及诗文864篇，除去杜甫等他人之作，共有李白诗文834篇，占其诗文总数的80%以上。希望拙著的出版，能使一个全新的大诗人形像为世人所喜爱。

笔者于杨虎城故里 2015年3月



序

李白研究界有一个十分特殊的现象，就是除了高等学校、科研单位之外，在社会上有不少散布于各行各业的“业余”研究者，他们对李白研究的执着程度以及所投入的精力，往往超过专业的研究者。他们的辛勤工作也取得了可喜可嘉的成绩。武承权先生就是其中引人注目的一位。他撰写、并在《中国李白研究》等刊物上发表了多篇文章，参加过多次中国李白研究会的学术会议。现在，又完成了百万多字之巨的《李白诗春秋》书稿，这是非常令人钦佩的！

由于李白诗歌本身艺术表现的特点，人们在被吸引、被震撼的同时，在诗意解读方面往往遇到许多难点，因而对诗意的阐释也存在许多分歧。

《李白诗春秋》涉及了李白的大多数诗篇，将这些诗作与李白生平联系起来，成体系地进行了解读，提出了许多个人看法。我们当然不能要求这些看法为每个人所接受，但是，这些看法确实构成了研究者自己的一家之言，这对于繁荣李白研究是大有好处的，也是符合“百家争鸣”精神的。书稿所采用的章回小说形式，为人们喜闻乐见，也是一种创造。

书稿《导言》部分对李白一些重要诗篇进行了精细探讨，提出了新的解释，有助于对李白诗歌的深入研究。

这部书稿面世后，经过国内外广大学者的研究和讨论，我认为会对李白研究事业会有推动作用，对普及民族古典文学有重要意义。

中国李白研究会会长、中国人民大学国学院特聘教授
薛天纬 2012年3月28日

序

武承权先生研究李白多年，出了许多研究成果，其学术论文多次发表在中国李白研究会会刊《中国李白研究》学刊等刊物上，并有研究专著一部问世，颇得学界好评。虽然他研究条件艰苦，但是，20多年来，多方搜集李白研究资料，兢兢业业，埋头苦干，悉心钻研，经过多年的研究和思考，对李白的生平和诗歌，了如指掌，并进行了深入的探讨，终于写出了《李白诗春秋》这部长达百万多言的著作，很是难得。这其中的甘苦，是外人所少知的。这部著作，将李白的一生，用传记的形式，详加叙述，并将李白800多首诗歌，插在传记中加以注译、评述，用较为通俗的语言，来阐释李白的诗歌。有些地方，还对李白的有关生平、诗歌的含义、语词的解釋、语音的辨析做了考证或新解，心得颇多，有独到的见解，能够自成一家之言。这部著作对李白研究做出了新的贡献。我相信，此书的出版，对李白的研究、李白的事迹和诗歌的普及和李白文化的宣扬，都能够起到一定的推动作用，丰富了李白的研究，也使人们进一步认识到李白详细的生平经历等。

中国李白研究会副会长、河南省社会科学院研究员、河北大学博士生导师
葛景春于郑州 2012年3月15日



序

武承权先生，我与他交往很多年了。

我们更多的是文人间的精神交往。我一生在研究创作“李白诗意书画”，他在研究李白的诗词及身世。

他于2008年元月，给我寄来他的巨著《李白诗春秋》上、下集，是未出版的打印稿。他的巨著我读后，使人惊呀莫名、眼睛为之一亮。他虽是一位业余研究者，但他的著作很有特点，读之使人震撼。如：

一、以朴素全新观研究李白，道出一般研究李白学者所不及；

二、他著作中涉及资料很翔实、深厚；

三、他的文学修养较高，有文学风采，使读者读后津津有味；

四、著作充分阐述诗仙李白心志和对国家的情怀，很有感染力，对当代社会有教育青年的作用，是一部难得的巨著。这不是一般文化人所能写得出来的！

此书历经数年终于出版，这对今后学习研究李白诗歌提供了新的思路。

中国当代艺术协会终身名誉主席

李成蹊于合肥 2012年3月14日



赠诗

读《李白诗春秋》赠武承权先生

十年磨一剑，功成始自然。

洋洋百万字，宏文显奇观。

考据罗缜密，论证抒独见。

真实李太白，屹立读者前。

研讨辟蹊径，创新千秋妍。

苏阿纲于2008年7月

（苏阿纲先生系陕西省蒲城县尧山高中特级教师，系县中鸿儒。）

注：以上专家所评论的拙著原稿，原是百万字。后经高人指点：删去了原稿中所有翻译及一些散文，少数注释等，将字压缩到近60余万字。但其主要新观点没有变动。





导言

本书名《李白诗春秋》，其意思有两个：一是表示李白800余首诗歌的写作时间；二是以三王之道的标准，分辨李白一生历史事件的是与非，并且对于正义民主的事件给以颂扬，对于反动邪恶事件给以揭露和贬斥。

唐朝是我国古典诗歌发展的鼎盛时期，在众多著名诗歌中，李白诗横蔽六合，掩映古今。诗圣杜甫称赞他“笔落惊风雨，诗成泣鬼神。”韩愈赞曰：“李杜文章在，光焰万丈长。”

李白又是一位在体裁、风格、内容等方面全面发展的伟大诗人。论诗的体裁，他不仅擅长五言、七言、乐府、歌行、骚体等古体诗，而且在七绝和五律、七律等近体诗上名作也很多，体裁是多样的；在诗的内容上，他不仅擅长山水诗、边塞诗、田园诗、闺中诗，而且在送别诗、怀古诗、抒情诗方面涉猎较多，诗内容很广泛；在诗的格调上，李白诗虽然主要以气宇宏大、豪放、浑雄、刚健为特长，但是也有许多俊逸、清奇、绮丽、飘洒的风格，格调多样化。其他诗人只是在诗体、内容、格调等某一两个方面有少量名诗称雄于世，而李白却在诗各方面都能与任何著名诗人相媲美。

如王昌龄擅长七绝，以边塞诗及闺中诗最为著名，其诗格调雄浑开阔，情调激越，有“诗家夫子”的美誉，而李白却能与之争锋。如古人评论：“七言绝句，王少伯与太白争胜毫厘，俱是神品。”“整个古代没有哪位诗人能与他们比肩的”；高适、岑参、李颀（qí）擅长七言歌行古诗体，内容以边塞诗见长，诗的格调皆雄浑悲壮，奇丽豪放。而李白的许多著名的七言边塞诗在格调上能与他们争相驰骋，映照古今；孟浩然主要作五言古诗和五律两种诗体，以山水田园诗为主要内容，诗的格调以质朴、清新、恬静著称。而历史上只有李白的许多五言、五律的山水田园诗能与他珠联璧合；王维的七绝《渭城曲》、五言《使至塞上》都是送别和边塞诗中的名篇，而李白的送别诗《送孟浩然之广陵》和边塞诗《关山月》能与之齐飞诗坛。其他著名诗人如白居易以七言抒情诗特受读者喜爱，而李白也有相应的名诗与他争奇斗艳。能与李白相比的诗人只有杜甫，李白是以豪放的乐府和歌行等古体诗独领风骚，杜甫是以深沉凝练的七律近体诗



成就最高，两者代表了我国古典诗不同风格的最高水平，故北宋文学家苏轼评论说：“李太白、杜子美以英伟绝世之姿，凌跨百代，古今诗人尽废。”就李、杜二人而论，李白诗尤为显彰，社会影响最广，知名度最高，有的学者赞曰：“李白一张嘴，能顶半个唐诗”。所以李白诗歌是我国传统文化的杰出代表，窥一斑而知古典文化的全豹。

但是，自宋朝以来，“注杜者千家，释李者四户”，致使李白的踪迹只是略而知之，详情是模糊的，很多诗文写作时间、地址、诠释是错乱的。所以，正本清源，研究李白的真实历史面目，正确地诠注他的诗文，这是每一位热爱李白诗歌者的社会责任。

笔者由于幼年被李白精湛的诗歌艺术所感染，吟咏他的诗歌是一生的嗜好，所以立志想著一本关于李白生平和介绍其诗歌的书，欲在宏扬民族文化方面贡献微薄之力。如何研究李白？虽然古人云“诗言志”，但是“诗也言事”。李白的《下江陵》《黄鹤楼送孟浩然之广陵》《忆旧游寄谯郡元参军》《送王屋山人魏万还王屋》《南奔书怀》等大量诗就是言事情的。杜甫的《石壕吏》、白居易的《长恨歌》都是典型的叙事之诗。所以李白千首言志言事的诗文便是笔者研究李白生平的主要和可靠的资料。加之又有清朝王琦三本《李太白全集》对李白诗文的详细注释，解决了大量翻阅资料之劳。

在此基础上，笔者便以古人“头悬梁，锥刺骨”的治学精神艰苦探索。先是统计李白给各个友人的诗文数目及页码，共涉及305人，最多的一个人有12首之多。统计李白在全国各个地方写的诗文数目及页码，共涉及到大的区域44个，小的地名598个。然后对每篇诗文、每句话、每个字等不断地引证、推敲、彻悟，以期了解原文的真实含义，达到了解李白行踪、地理环境及众多的人际关系的目的。又以开元、天宝、乱后三个历史阶段特点及李白人生的基本生理特点，分析其每首诗文的写作时间。如天宝年间及以后年代，李白的诗经常涉及到他在翰林院的经历，但在开元年间写的诗文是不会提到这件事的。同理，乱后他的诗文多涉及“安史之乱”情况，但在开元和天宝年间诗文中是不会提到这件事的。从人的生理上分析：儿子“应驾小车骑白羊”是稚子时的开元年间。“五花马，千金裘，呼儿将出唤美酒”是青少年时的天宝年间，“白发三千丈”是老年时等，以此来推断诗文的写作时间。

笔者也不谙考证方法，只老实地知道李白诗说的啥意思，就是什么观点，其他资料观点仅作参考。不能盲目地迷信王琦等权威的观点，即新观点主要以李白诗文为主要证据。这样历经近30个春秋的不懈钻研，便形成许多新论点，这部拙著正是以这样的新观点行文的。在正文论述之前，先将这些新观点进行讨论。如不这样，读者就不明白李白生平的传统观点是那样，为什么拙著却是这样。所以专列此章进行赘述，才能使读者不仅知其然，而且能知其所以然。现介绍11个主要新观点。

一、李白一生创作了多少诗文

李白一生创作了多少首诗文？历来争论很大。“文起八代之衰”的韩愈，看了李阳冰的《草堂集》400多首诗时说：李白是“平生千万篇”，“留落人间者，泰山一毫芒”。意思是说李白诗文在千万首以上，现在留在世间的，只是很少一部分。宋朝人宋敏求，依唐朝人搜集的李白诗文数，辛苦地再从碑铭拓篇、唐诗汇编等各方面搜集整理出李白诗文，总数达千首之多。而王琦在乾隆时著《李太白全集》时，甄别李白真作亦在千首之多。但清朝时的龚自珍却说：“李白集十之五六伪也”，“予以道光戊子夏费再旬日之力，用朱墨别真伪，定李白真诗百二十二篇。”他说李白集中的伪诗有十分之五六。并说他在清道光年间，用两旬时间，认真地用红笔、墨笔分别真伪诗，其中只有122篇是真作，其余都是伪作。截至目前，对此做详细甄别的论文鲜有报道的。如此两个极端的认识，这给学习研究李白诗文造成了许多麻烦。对此，笔者认真总结了历来前贤在此问题的研究结果，再结合自己的拙识，提出了一些新看法：

（一）李白丢失的诗文有限：笔者搜集李白所有的文献，有诗题而无内容的散佚诗歌6首：其中有《上安州裴长史书》中提到的《春游苦救寺》《石崖寺》《上杨都尉》3首散诗佚。另外有3首是李白去世后后人写的碑铭中提到的，只有诗题无内容。除此之外，李白《早春于江夏送蔡十还家云梦序》等21首序文中，皆言有赠诗，但遗失的有18首，以上共遗失诗歌24首，仅占千首诗文的百分之二三，说明其诗歌散佚有限。再从李白与贾至在岳阳相见的经过分析：他们有初见时各写的诗，中途有几个人同



游洞庭湖的诗，又有分别时两人的诗，过程很完整。李白逝世前的四年，其中三年都有过重阳节的诗，一年没有写过重阳节的诗，是因为他在拜谒李光弼太尉欲从军，正在征途中没有过重阳节。李白跟从永王东巡，初有才入幕府表忠心的诗，中途有歌颂永王大军的11首诗，最后有兵败丹阳逃亡的诗，过程都很完整。所以他的诗文遗失有限。

（二）李白诗歌中有一定数量的重出诗和伪诗。苏州大学吴企明先生研究，认为，《李太白全集》中，重出诗歌有10首，笔者认为可信。对千年来前人指出的许多伪诗，经过笔者辨认，认为有伪诗22首，并阐明是伪诗的理由。如《笑歌行》《悲歌行》《忆秦娥》《菩萨蛮》《姑熟十咏》《草书行歌》等宜为伪诗。但对有些学者认为是伪诗的《猛虎行》《述德兼陈情上哥舒大夫》《留别贾舍人至》等诗，笔者依诗中的用语和格调，认为这些宜是李白的真作，非伪诗。

（三）散佚诗中有真作。王琦的《李太白全集》中，有50多首拾遗诗文，它未列入真作数目中。笔者从这些拾遗诗文中，甄别出13首诗是李白的真作，也指出了为何是真作的理由。如《南陵五松山别荀七》《别匡山》《冬日归旧山》《送史司马赴崔相公幕》《入清溪山中》等是真作。统计后，在王琦肯定的李白987首诗歌中，减去重出诗和伪诗32首，增加失佚诗中真作13首，李白真作诗歌应为968首。李白的散文共66篇，其中《比干碑》是李翰作，为伪作，遗失的散文中却有《汉东紫阳先生碑铭》是真作，减一增一，合计仍为66篇。这样李白诗歌真作合计数是968首诗文、散文66篇，合计真作1034篇。这些数字虽不能说是李白诗文的具体数目，但它毕竟是接近了李白的真实数目。杜甫诗文数目有1400多首，李白诗文数目虽较之少一些，但李白的长诗多，故两人诗文字数是相近的。

详见《中国李白研究》年集（2005年集）拙文。

二、李白名著注释之误

如何正确地学习研究李白诗文、正确地注释李白诗文至关重要。对此笔者对传统的许多注释提出不同的认识，现举11首名诗的错误注释与学者共同讨论。



《早发白帝城》

此诗中“两岸猿声啼不住”，武汉大学王启兴等在《唐诗三百首评注》（湖北人民出版社1984年出版）中，这样注释：“指猿啸声此落彼起，连续不断。”日本早稻田大学教授，松浦友久在《李白诗歌及内在心象》一书（陕西人民出版社1983年出版），亦是这样注释。但是，笔者认为以上这些注释完全把李白诗注释反了。

首先，“两岸猿声啼不住”是两岸猿叫声在耳朵停不住的意思。如果此句是“猿啸声此落彼起”，说明猿啸声能在耳中停住，与诗意不符。其次，由于此句前句是“千里江陵一日还”，后句是“轻舟已过万重山”，表示船速极快，猿叫声还未传到耳中，船已经过了三峡。如果注释为“猿啸声此落彼起，连续不断”，则表示猿声在耳朵中不但能停住，并且还连续不断，这只能表示船行很慢或船停泊的样子，与诗意相悖。因为船速愈快，猿声在耳朵停的时间愈短，船速愈慢，猿声在耳朵停的时间就愈长。

所以这首诗正确的注释是：早晨辞别了彩云中的白帝城，千里远的江陵要一日达到。所以两岸的猿叫声在耳朵还没停住，轻舟已经过了万重的山。

《金陵酒肆留别》

此诗“吴姬压酒劝客尝”，其中“压酒”一词，《唐诗三百首评注》注释为“新酒初熟，压槽取出酒汁”。日本松浦友久亦曰“压出新制的酒”。由此观之“压酒”就是新酿将熟，压出酒汁之意。笔者认为以上注释很需讨论：

“春酿将熟，压出酒汁”，这全是酒作坊的活儿，吴姬怎能在酒作坊劝客人喝酒呢？诗题是《金陵酒肆留别》，表明是酒店，非酒作坊。头句“风吹柳花满店香”，亦指酒店非酒作坊也。这样注释，把李白与友人送别的酒店变成酒作坊，与诗意全不相符。

吴姬者，吴地年轻美貌的卖酒姑娘。古来以年轻貌美姑娘在酒店卖酒为时尚，古乐府常有之，“胡姬年十五，春日独当炉”（汉乐府《羽林郎》）。如果“压酒”是“春酿将熟，压出酒汁”，那么吴姬就不是在酒店卖酒的年轻姑娘，而变成在酒作坊下苦力的吴妈了。因为造酒的工序，



是要用重东西盖在酒酿上，通过热蒸汽冷却，使酒汁渐出酒糟，这些都是力气活，吴姬如何一边压酒汁，一边又劝客人饮酒呢？故以上注释于理不通。况且酒是越陈越醇香，不是新酒为醇香。

笔者认为“压酒”正确注释是吴姬手压酒壶，侧身向客人徐徐斟酒和劝酒的美姿。诗人把这诸多过程，画龙点睛地用“压酒”写出，就把人物形象激活了，故后人评此诗关键在一“压”字。

另外本句中“劝客尝”，其他版本又写作“唤客尝”。“劝客尝”有请客人再多喝酒之意，与下句“金陵子弟来相送，欲行不行各尽觞”相呼应，应是正句。“唤客尝”有客人乍到，伸手招唤之意，与金陵子弟两句不相符，应为刊转之误笔。

《将进酒》

“古来圣贤皆寂寞，唯有饮者留其名”两句，前一句的注释：《唐诗三百首评注》认为是“寂寞：指默默无闻，不能建功立业，留名后世。”

《李白诗选读》注释为：“从古以来的那些圣人、贤人都寂寞无闻了。寂寞：指身后默默无闻了。”日本松浦友久亦是这样认识。对于以上注释，笔者认为不符合原诗之意。

是古来圣贤默默无闻吗？历数唐朝以前的圣人：孔子、老子、韩非、张良、诸葛亮、司马迁等这些圣贤，死后都是默默无闻了吗？没有。他们的大名至现在还名垂天地间，并未默默无闻。况且，能被后世称为圣贤者，皆是功名著于青史的，所以上面注释与现实不符合。

笔者认为：“古来圣贤皆寂寞”是相对于“将进酒”者的生活而言，是说自古以来圣人，因很少与酒发生关系，所以他们的生活显得很清苦孤单，无声无息，平静如水。如他们不是经常在北窗下苦读圣书，著书立说，就是面壁几年或十几年，冥思治世之玄理，或者功成名就后，隐居山林，销声匿迹。或日复一日地给学子授业等，总之过着并不引起世人瞩目的寂静生活，李白称之曰“寂寞”，不是他们的事业和名声默默无闻。而“留其名”的饮者，因为他们经常饮酒，呼朋唤友，猜拳行令，歌唱跳舞。或酩酊大醉，放浪形骸，喧哗于酒店街头，生活过得很热闹，往往会引起与论的关注，故李白名之曰“留其名”。是其喧哗的生活而“留其名”。寂寞与留其名皆是相对生活而言，与功名无任何关系。



《峨眉山月歌》

该诗“夜发清溪向三峡”，王琦注释为“清溪驿在嘉州犍为县。”他并引用明朝王凤洲评语曰：“此是太白佳境，二十八字中峨眉山、平羌江、清溪、三峡、渝洲，使后人为之不胜痕迹也，可见此老炉锤之妙。”故皆把清溪作为犍为县清溪驿的地址对待。各种李白诗选本皆持此观点。但笔者认为这种注释也错了，把四个地名变成五个地名。

“峨眉山月半轮秋”是峨眉山上有个半圆的月亮挂在秋夜上空。“影入平羌江水流”，月亮影子倒入平羌江中，随水流动。这平羌江又叫青衣江，在峨眉山东北方向，诗人只有在这里才能见到峨眉山月影子入平羌江水中的夜景。如果“夜发清溪向三峡”中的清溪是指犍为县的清溪驿的话，那么从平羌江到南边犍为县这中间150里路，算不算夜发呢？因为诗人从平羌江上看到峨眉山月也是晚上，为什么夜发不在这里，而在犍为县呢？再者，人走月亮走，如果夜发真是从犍为县开始，那么，在犍为县看到的就不是峨眉山月，而是大凉山月亮。因为犍为县西南是大凉山。犍为县既没有峨眉山月，何谓“思君不见下渝州”呢？君即峨眉山月。由此看来，把清溪注释为犍为县清溪驿与诗中心意思相悖。

那清溪在什么地方呢？笔者认为清溪不是专用地方名称，它是通用名称，是澄清的溪水之意，这里代指平羌江。如崔宗之《赠李十二》：“明月出高岑，清溪澄素光。”第三句本应写为“夜发平羌向三峡”，由于第二句已有“平羌”之名，诗忌名词重复，故诗人笔锋一转，以清溪代指平羌，不仅避免了“平羌”重复出现，且清溪有美化平羌江的修辞作用。这样，全诗中心意思就更突出了。由于在平羌江见到“峨眉山月半轮秋，影入平羌江水流，”所以从这里夜发向三峡，自然就会“思君不见下渝州”了。观景与离别皆在平羌江一处地方，与主题合意。

《梁甫吟》

该诗“力排南山三壮士，齐相杀之费二桃”，他们各比喻何人？元朝的肖士赞、清朝王琦注释此句为“试观古来如公孙接等为时相所忌，致之死地，初不费力，我安可复蹈其辙耶？”即公孙接三壮士是比喻李白的，晏子是比喻朝中奸臣的。笔者认为，以上注释把人物关系弄反了。

从“骑虞不折生草茎”到“亚父哈尔为徒劳”这一段，主要是李白叙



述自己如何有才干和勇气，以此希望天子重用自己。如用“猘獠磨牙竞人肉，驹虞不折生草茎。”是用猘獠的凶恶来衬托义兽驹虞的仁爱，以比喻自己的仁义之心；“手接飞猱搏雕虎，侧足焦原未言苦”是表现自己有以上这些英雄的武艺和勇力；“吴楚弄兵无剧孟，亚夫哈而为徒劳”说明剧孟在军事上有决定胜负的重要作用，这里以剧孟比喻自己。故这一段中间的“力排南山三壮士，齐相杀之费二桃”，是用“力排南山三壮士”之勇，进一步衬托齐相晏子的智谋之高，以比喻自己。如果齐相晏仲平是奸臣的化身，那么，李白明知当时朝廷有这样的奸相杀害忠良，为什么全篇还要“长啸梁甫吟，何时见阳春”及“我欲攀龙见明主”积极地入朝求仕呢？难道他想蹈三壮士的后辙去叫奸臣陷害吗？这显然与本篇主题是相悖的，也是不符合逻辑的。相反，而以齐相比喻作者，则与全篇作者表示自己有才能要求见明主的中心意思是一致的。

诗最后一句“大人隍岷当安之”如何注释？复旦大学《李白诗选》这样注释：“[大人句]隍岷，不安的样子。安之，到哪里去。这句意思是自己应安于困厄，以待时机。”李晖《李白诗选读》是这样注释的：“我这样有理想有才能而不得志的人还到哪里去呢？隍岷，不安的样子。”裴斐先生亦是这样认识的。他们注释的意思基本一样。笔者不敏，认为这样的注释基本上没有将此句的意思解释清楚，也与前句意思连接不上。

“大人隍岷当安之”应这样理解比较合理：“大人”指比李白年龄大和当官的人。因为此诗是李白青少年从蜀入京不遇明主而写诗，当时当官的贵人都是年龄较大的人，故称大人。如《与韩荆州书》中“恐雕虫小技，不合大人”，都是年长当官的人。“隍岷”是不安，在这里引申为赶快，赶快也含有急忙不安之意。“当安”，是应当安置。安，非是安得。如《送长沙陈太守》“当安远俗人”，都是应当安排的意思。“之”代指我，指李白。这样此句的意思就是：大人赶快应当安置我。以这样的意思诠释“风云感会起屠钓，大人隍岷当安之”两句是这样：“风云感会时机来了，我会如姜尚一样从屠牛钓鱼的地方去当帝王师，所以大人赶快应当来安置我。”这样不仅两句意思贯通，而且与诗开头的“长啸《梁甫吟》，何时见阳春”前呼后应，主题一致。