

(上册)

霍国玲 紫 军 霍纪平 霍力君 著

紅樓解夢

第五集



新世界出版社

红楼梦

第五集(上)

霍国玲 紫军 霍纪平等著

新世界出版社

红楼梦

第五集(下)

霍国玲 紫军 霍纪平等著

新世界出版社

图书在版编目(CIP)数据

红楼解梦 第五集/霍国玲等著. —北京:新世界出版社, 2002. 11
ISBN 7-80005-880-8

I. 红… II. 霍… III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 075234 号

红楼解梦 (第五集)

作者:霍国玲 紫 军 霍纪平等

责任编辑:艺 边

特约编审:徐慎贵

封面创意与题字:霍国玲 霍力君

封面设计:雨 婷

责任印制:黄厚清

出版发行:新世界出版社

社 址:北京市西城区百万庄路 24 号(100037)

电 话:(010)68994118

传 真:(010)68995974

网 址:www.newworld - press. com

www.nwp. com. cn

电子邮件:public@nwp. com. cn

印 刷:北京龙华印刷厂

经 销:新华书店

开 本:850×1168 1/32

字 数:350 千字

印 张:19.25

印 数:1-6000 册

版 次:2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-80005-880-8/I·151

定 价:34.00 元(上、下册)

新世界版图书, 版权所有, 侵权必究。
新世界版图书, 印装错误可随时退换。

本集论述了《红楼梦》在中国古典文学理论体系中的地位，论述了《红楼梦》不仅仅是一部文学作品，也是一部史书、谜书，认为数年前130位专家学者关于“《红楼梦》不是史书、经书、不是等待破译的密码”的“共识”是完全错误的。

本集考证出：“恭王府”的前身系曹雪芹在京城内的故居；燕京大学前身系曹雪芹在京郊的故居，亦即黛玉原型竺香玉皇后的“省亲别墅”；并再次呼吁建立曹雪芹香山故居。此外，对曹雪芹的生辰、卒年、雪芹之父——曹颀的生年、香玉皇后的十二幅行乐图等问题作了进一步考证、验证和论辩。

本集论证了史湘云、凤姐的原型系曹雪芹祖母的侄孙女，在黛玉原型竺香玉被纳为皇贵妃后，成为曹雪芹的妻子；考证出《葬花吟》实为黛玉原型竺香玉所作；阐释了《好了歌解注》，指出：其背后隐写着真实的历史，主要是曹雪芹的家事。

恭王府花园



《恭王府花园》示意图（翻印自周汝昌《红楼访真》）



康熙书写的“福”字及篆刻（翻印自《红楼访真》）



置放“福”字碑的洞府



锡晋斋 (韦然摄)



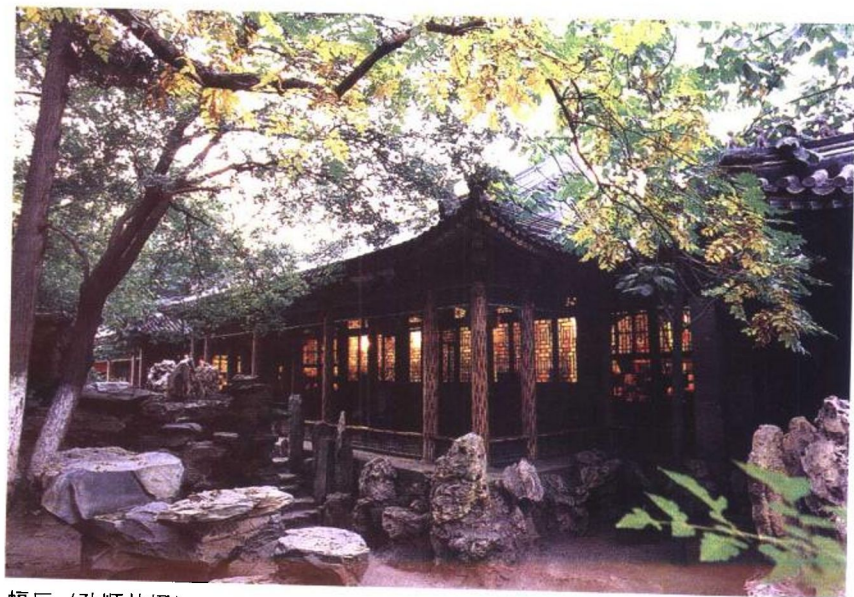
面对“锡晋斋”大门内慎郡王所题“天香庭院”四字



锡晋斋院中的石盘和太湖石



蝠厅房檐细部（椽子头上都绘有“卍”字图案）



蝠厅（孙顺林摄）



大门（现北京大学西校门）



· 此小房在花园的西北角。
· 外河之水自小房下流入

石桥之一（桥下之水流往未名湖）



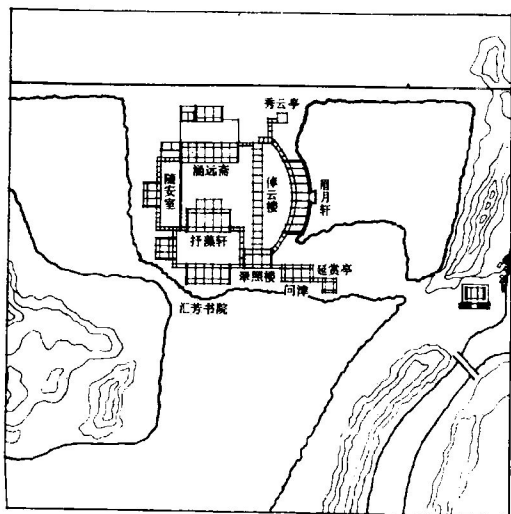
石桥之二（未名湖水自此桥下流出）



未名湖上的石舫
(现只剩下底座)



汇芳书院图



汇芳书院的平面简图

呼 吁

我们在《红楼解梦》编外集《红楼圆明隐秘》和第四集中，曾分别就修复圆明园、建立曹雪芹香山故居、在香山广慧庵建立香玉皇后故居、在陶然亭重立“香冢”碑和“鹦鹉冢”碑，并尽早对香玉皇后陵墓进行勘测，以便在此基础上建立香玉皇后陵园诸事宜，发出呼吁。

本集我们对曹公生平中的一些问题，继续进行了深入论证。在此论证的基础上，我们再次向有关领导和有识之士发出如下三项呼吁：

（一）经过反复论证和辩论，曹雪芹的生辰和忌日均可确定。即：生辰为康熙五十四年五月初三日（1715年6月4日）；忌日为：乾隆二十八年十二月三十日（癸未除夕，1764年2月1日）。为此，我们呼吁：在曹雪芹诞日和忌日，开展纪念活动！

(二) 现已考证出“恭王府”(前身)曾是曹雪芹居住过 21 年的府邸,对曹雪芹的创作产生了很大影响。因而,我们呼吁:将“恭王府”(前身)建成曹雪芹在北京城内的故居!

(三) 现已考证出燕京刁学校园(前身)(即北京大学校园北半部)曾是香玉皇后的“省亲别墅”,曹雪芹在这里居住过 18 年。我们呼吁:在北京大学校园内(如:在湖心岛,或在未名湖畔)建立“曹雪芹纪念室”!

曹雪芹和竺香玉的事迹,是中华民族巨大的精神财富,若能对此重视与研究,定将极大地推动我国物质文明和精神文明建设。

霍国玲 紫军
2001 年 2 月

前 言

《红楼解梦》自1989年初版以来，已有十几年了。在这十几年中，由于“解梦”理论的不断完善，现已发展成了一个崭新的学术体系。对于《红楼解梦》，笔者在本书第三集《前言》中曾作出过这样的论断：

可以说《红楼解梦》的问世，既是二百年来《红楼梦》研究的总结，又为今后《红楼梦》研究开辟了一条更加广阔的道路。

这条道路可以称之为“解梦”之路。

那么“解梦”之路，是一条怎样的路？现在“广阔”到了怎样的程度呢？笔者利用撰写此《前言》的机会，作个简介。

一、何谓“解梦”之路？

“解梦”之路，即指《红楼解梦》作者所开辟的全新的研究《红楼梦》的道路。

为了说明“解梦”之路与其他学派——索隐派、考证派自

传说和小说评论派——的研究之路的区别，这里须先对其他学派的研究之路作一个概括性的介绍。

索隐派的研究之路：根据先人对《红楼梦》隐情的传说，或研究者本人对书中某些隐情的猜测（一般来说，研究者对这些传说或猜测，都有不同程度的考证），然后与《红楼梦》进行附会，以便将其隐情索出。

考证派自传说的研究之路：首先对《红楼梦》作者及其家世进行考证，然后将这些考证结果与《红楼梦》小说进行附会，得出小说所写实为作者之家事的结论。

评论派的研究之路：认为《红楼梦》既是小说，便与西方小说毫无区别，于是便采用西方的文学理论、美学理论以及语言学、哲学、社会政治学等各种理论，对《红楼梦》进行评论。通过对《红楼梦》的评论，并将其与西方文艺作品相比较，得出《红楼梦》堪称世界文学名著的结论。

笔者在本书第四集《前言》中曾谈到“解梦”学派与其他学派的根本区别，主要表现在两个方面：一是研究对象不同，“解梦”学派的研究对象是带脂批的八十回本《石头记》，而其他学派的研究对象是不带脂批的百二十回本《红楼梦》小说；二是研究方法不同，解梦学派在自己的研究中，努力以唯物主义和辩证法作为自己的研究指南。由于“解梦”学派与其他学派有上述两点根本区别，所以研究之路也自然与其他学派有根本的不同。“解梦”之路的基本走向即：

首先，确定将带脂批的八十回本《石头记》作为研究对象；

其次，尽力挖掘与正视书中存在着的大量“误谬”（脂砚斋语）或“谜”；