



品质教育
PINZHI JIAOYU

练水微澜

——初中语文教育行思录

许建平◎著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

练水微澜:初中语文教育行思录 / 许建平著. —上海:

上海教育出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5444-7040-7

I. ①练... II. ①许... III. ①中学语文课—教学研究—初中
IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第273116号

责任编辑 严 岷

封面设计 金一哲

练水微澜

——初中语文教育行思录

许建平 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 易文网 www.ewen.co
地 址	上海市永福路 123 号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	启东市人民印刷有限公司
开 本	700×1000 1/16 印张 18.75 插页 2
版 次	2016 年 11 月第 1 版
印 次	2016 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5444-7040-7/G·5796
定 价	39.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

目 录

学者有师

科学的指导思想 精湛的教学艺术

——评钱梦龙《语文导读法探索》 / 3

如何在语文教学中体现“三主”的教学思想 / 7

钱梦龙“语文导读法”提问艺术举隅 / 11

论“自读笔记”在语文教学中的作用 / 14

在学习过程中积极思考从而锻炼自读能力的教学方法

——市级课题推广“三主四式”语文导读法研究综述 / 18

文思经纬

以听觉媒体参与语文素质教育的初探 / 27

还琅琅书声于课堂 / 31

怎样教才能达到不需要教

——听张可如老师的作文评讲课有感 / 34

不能忽略“整体感知”

——从执教小说《社戏》谈起 / 36

从《新语文写作》“对话”与“发现”的理念看中学作文教学价值取向 / 38

优化组合教学方法以提升学生的学习能力

——文言文《狼》课例研究报告 / 44

在多媒体环境下虚拟角色

——说明文《死海不死》课例评析 / 50

知者善豫

- 关于初中语文考试主观性试题的命题 / 55
- 中考语文命题的评价功能与促进学生个性发展
 - 参加中考语文命题所得到的启示 / 59
- 必须准确把握中考命题的科学性与导向性 / 64
- 立足文本 品味语言 感悟生活
 - 2006 年上海市中考语文命题意图 / 74
- 遵循思维规律 掌握答题方法
 - 关于中考语文复习的几点想法 / 78

跬步千里

- “阅读链”:传统语文阅读教学的继承和创新 / 85
- 引导学生向更为广阔无垠的语文天地发展
 - 市级课题“语文‘讲读·阅览·活动’阅读链研探”的思考与实践 / 90
- 基于问题的理论学习与理性思考
 - 初中语文“研训教一体”五步变式的探索与实践 / 94
- 二期课改背景下初中文言文教学的目标与对策
 - 嘉定区初中文言文教学与考试调研报告 / 99
- 点面筹划 目标导向 创设整合
 - “中学语文新教材单元组块式教学研究成果集”序 / 109

金针度人

- 今天,你读书了没有?
 - 谈谈中学语文教学与教师阅读 / 113
- 阅读课如何体现出“张力”特征
 - 兼论课堂教学的“冷场”与“热闹” / 118
- “核心素养”与“核心价值”
 - 答青年语文教师问 / 121
- 语文教学的“守常”与“求变”
 - 从“八股文”研究谈初中语文思维能力与作文训练 / 124

“语言形式”与“课堂拓展”

——给一位青年语文教师的信 / 131

传承·播种·弘扬

——古典文学鉴赏教师培训讲座 / 133

浅谈初中文言诗文教学与考试的基本策略 / 141

杏坛绿叶

对人的关切是一切教育艺术的灵魂

——记钱梦龙老师的为师为学为人之道 / 151

享受教育的幸福

——记嘉定教师进修学院数学教研员居丽华老师 / 157

中学教师人物素描三帧 / 163

二十年后一首歌

——记毕业后那些在教育教学岗位的同学们 / 167

岁月留痕

嘉定青年喜迎新千年篝火晚会献词 / 171

光荣与理想

——庆祝第19届教师节感言 / 174

走进成熟,走进理想

——致初二(5)班学生、家长的公开信 / 176

想象,化平淡为神奇

——朱自清散文诗《匆匆》赏析 / 178

思想的纹理 社会的折光

——“阅读方阵”赏析篇目选 / 181

过去的日子

——嘉定解放50周年纪念征文 / 184

音乐,不只是影片的一种点缀

——谈谈《黄土地》中翠巧几首歌的处理 / 186

斯文有传

语文学习,就从写对联开始吧

——“中学语文语言教学”师训教学研究课活动设计 / 191

“读书与写作”漫谈 / 196

从“也”字的运用看《醉翁亭记》的艺术美 / 204

文学的长河波光粼粼

——沪版初中教材文言诗文中的作家与作品 / 206

铁划银钩 心声心画

——钢笔书法欣赏浅谈 / 213

对话(嘉定实验中学校本教材节选) / 218

桃李芬芳

经典课文学学习案例荟萃一《愚公移山》(文言文) / 224

经典课文学学习案例荟萃二《孔乙己》(现代文) / 229

经典课文学学习案例荟萃三《窗》(课外补充教材) / 240

经典课文学学习案例荟萃四《论雷峰塔的倒掉》(师生共同学习示例) / 249

经典课文学学习案例荟萃五《狼》 / 252

我眼中的你 / 256

泮池涟漪

文学少年初长成

——辅导学生荣获国际比赛大奖案例 / 263

上海市语文中考嘉定优秀作文精批细评 / 269

学生优秀竞赛作文点评 / 275

文学熏陶课堂素材拾遗 / 279

民俗文化课堂素材拾遗 / 283

艺术修养课堂素材拾遗 / 286

后记 却顾所来径 苍苍横翠微 / 295

学者有师

这一辑的论文,是我在实验中学时,学习时任实验中学校长、语文特级教师钱梦龙先生的“三主四式”语文导读法后的思考与实践。那个时候的实验中学,寄居在别人的校舍里。底层是小学,我们在二层。那时实验中学的老师,来自各所中学,在别人眼里是杂牌军。可就是在这样的条件下,我们努力、和谐、出色地工作着。就是在那些日子里,我的语文教学因为钱先生的引领,少走了许多弯路,走上了“为学生提供智力发展背景”的语文教学之路。

科学的指导思想 精湛的教学艺术

——评钱梦龙《语文导读法探索》

《语文导读法探索》(云南人民出版社 1985 年 3 月第 1 版)是上海市语文特级教师钱梦龙运用其“三主四式”(即“以学生为主体、教师为主导、训练为主线”和“自读式、教读式、作业式、复读式”)导读法开展教学实践的专著。

书中汇集了阐述钱梦龙老师教学思想和教学方法的论文、教学札记及教学实录、教学设计,共分为三个部分。第一部分是有关教学思想的论述;第二部分是课堂教学的实录;第三部分是谈作文教学。内容涉及论说文、说明文,记叙文、文言文等各种体裁文章的教学。人民教育出版社刘国正作“卷头缀语”,上海师范大学何以聪等作“钱梦龙评传”,特级教师徐振维等作“教学评点”,并附有钱梦龙老师谈自己语文教学及自学经历的两篇文章。这一本教学专著,无疑会给正在努力追求语文教学理想效果的广大语文教师以很大的启迪。

“一个语文教学体系的建立,离不开语文教学思想的指导。”(钱梦龙语,见本书《主体、主导、主线》篇)钱梦龙老师在甲、乙两个班用不同的方法教《一件小事》,进行比较实验。一学期后再测的实验证明:语文教学质量提高的决定性因素,不在于教师的讲课是否讲透,也不在于教师对学生的练习指导是否细致,而在于教师如何发挥主导作用,如何顺学生思维动向的“走势”而“导”。钱老师认为,“主体”和“主导”相辅相成,是教学成功的保证。

强调“学生为主体,教师为主导”的教学思想,实际上揭示了一条语文教学的基本规律,教师“导读”与学生“自读”相结合,正确反映了教与学的关系。从教学的一般过程来看,教学是师生双边活动的过程。就“教”这个侧面而言,教师居于主导地位,学生是教的对象。但学生是活动着的个体,有思想,有智力,有个性特征,有主观能动性,他们不是消极地接受教师的“教”,而是用自己的心智来进行学习,因而就“学”这个侧面而言,学生则处于主体地位,教师的作用只是引导学生主动学习。对这个根本问题,我国古代教育家已有认识。孔子提出;“不愤不启,不悱不发”,就

包含了启发诱导的教学原理。《学记》提出“道尔弗牵，强而弗抑，开而弗达”，具体阐明了“导”的原则。宋代大教育家朱熹指出：“书用你自己读，道理用你自去究索。某只是做得引路底人……”进一步把教师“引路”与学生“自读”结合起来。到了近现代，蔡元培、杨贤江、陶行知等著名教育家都强调教学就是“教学生学”，并作了科学的解释。而国外教育家如布鲁纳等的教育理论也渗透了“教为主导，学为主体”的思想。

二

捷克教育家夸美纽斯指出：“一切语文从实践去学习比用规则学习来得容易。这是指听、读、重读、抄写，用手用舌头去练习，在可能的范围内，尽量时时这样去做。”这是由于语文具有工具性，只有通过练习才能掌握。钱梦龙老师深谙此理，提出了“训练为主线”的观点，与“学生为主体，教师为主导”构成了完整的语文教学体系。

钱梦龙老师这样说：“训练为主线”是以“学生为主体、教师为主导”组织教学过程的必然形式，也是语文教学取得“既落实知识，又发展智能”实效的必然条件。

阅读第二部分——教学实录，明显感到钱梦龙老师的每一堂课，自始至终贯穿“训练”的动机。训练的方法也多种多样，大致可归为：1. 迁移；2. 比较；3. 深化；4. 发现。

1. 迁移。如先让学生选学三篇游记——《记金华的两个岩洞》《石湖》和《老残游记》中的片段，教师指导学生阅读后概括它们的共同点，从而了解写作游记的一般方法，在学生基本掌握了写作游记的要领以后，要求学生把已经获得的理论知识运用到写作实践中去。学生在教师带领下参观南翔古猗园，然后以同样对象，写一篇记叙文，写一篇说明文。书中选了一位学生的两篇文章——《我赞美你，古猗园》《话说古猗园的构景艺术》，两篇文章对照着读，可以约略看到学生知识迁移的过程。再如讲了《中国石拱桥》中的赵州桥后，卢沟桥部分便让学生自己去分析等等。

2. 比较。钱梦龙老师给学生的读书基本方法便是“思前顾后”，以求得“异中之同”或“同中之异”。《谈骨气》的教学实录中便有一则。

师：不过我还要考考你们：这篇文章跟我们过去学的一些文章，如《一件珍贵的衬衫》《新军鞋》《草地晚餐》《人民的勤务员》等等，都写到了人的优秀品质和他们的优良传统，你们感到写法上有什么明显的不同吗？

生：前面举的都是记叙文，记叙文是用具体的事例感染读者；这篇是议论文，议论文是用道理说服读者的。

师：可议论文里也有具体事例啊？

生：记叙文里的事例要比议论文里的事例写得长。（笑声）

师：你们别笑，他讲得很有道理，写得长了以后就怎么样啊？

生：具体。

师：对，记叙文的记事都很具体，许多细节都写出来了，议论文要这样写吗？

生：不要。

师：为什么？

生：因为议论文里记事只是为了举例来说服读者。

师：说得很好！还有补充意见吗？

生：议论文直接揭示中心论点，记叙文是从文章中体现中心的。

师：说得真好！我们再来概括一下。记叙文应叙事具体，因为它要求“以事感人”；议论文叙事简明，那是为什么呢？

生：议论文是“以理服人”。

师：你们看，经过比较，你们就更明白了议论文是“怎样写的了”……

3. 深化。钱梦龙老师善于引导学生向课文的深处开掘。教《愚公移山》，他提出这样一个问题：“有人说愚公到底是无能的，最后还是靠神仙的力量把太行、王屋两座山搬走的，你们同意吗？”最后又联系生活现实，顺水推舟地将愚公的行为和精神升华到“大智若愚”的态度，使学生真正地学懂了课文。

4. 发现。教《词义》这一知识短文最能说明问题。钱梦龙老师就近取例，讲教科书、词典、报纸……意在引导学生在语言应用的环境中去研究词义。让学生从“书”“教科书”“语文教科书”的概念的外延受限制的情况中发现问题，看到它们的范围越来越小。再让学生与前面学到的词义具体联系起来看规律性的东西。结果，学生发现了“范围越小，词义越具体；范围越大，词义越笼统”的概念的内涵与外延反变关系的规律性知识。

三

语文课堂教学过程是整个语文教学过程中的一个部分，它本身具有一定的结构常规，有基本结构要素。钱梦龙老师在书中为我们所展示的教学过程形式——“自读、教读、练习、复读”，它的基本结构要素是稳定不变的。根据现代教学论观点，其基本结构要素的不变，我们可以归纳为认识现实化、形成新概念、保持及迁移。“认识现实化”，即在学生意识中，必须把以前掌握的与新知识有直接联系的那些知识和认识技能再现。这是课堂教学的第二阶段。这个阶段包括吸引注意、把目标告知学习者、激励对先前学习的回忆、呈现刺激材料等教学内容。如《驿路梨花》教学中在布置自读时要学生自找词语，请学生朗读课文，并说说喜欢或不喜

欢这篇课文的理由。再如《词义》教学中,先举例阿凡提的故事,分析阿凡提是如何在(要剃掉胡子还是不要剃掉胡子)“要”这个词的词义上玩了花样,等等。“形成新概念”即指在旧知识再现的基础上,通过教师传授或学生自身认识活动,领会新知识的内在的系统性,形成新的认知结构。这个阶段主要不是教师讲解教材,而是采用多种方式促进学生学会认知活动方法,教师提供“学习指导”,教学组织是学生质疑、讨论、探索,学会阅读方法。“保持及迁移”是强化学生的知识,使知识转化为能力,并促进智力发展。这是课堂教学的第三个阶段,这个阶段包含引出作业、提供关于作业正确程度的反馈、评定作业、增进保持及迁移等教学内容。例如钱梦龙老师指导学生写《一个充满笑声的悲剧——孔乙己形象评析》的作业处理;又如教了《茶花赋》,跟初一学过的《香山红叶》《荔枝蜜》组成一个复读单元——“杨朔的散文”,通过复读认识杨朔散文的某些特点。

这种三要素的语文教学过程规律,也可以从信息输入(认识现实化),信息加工、储存(形成新概念),信息输出(保持及迁移)的信息方法上得到解释(如下表)。

新课式	认识现实化	形成新概念	保持及迁移
四种基本课式	自读课	教读课	作业课、复读

钱梦龙老师的语文教学思想的内涵是极其丰富的,他善于吸取传统语文教学思想的养分,灵活运用现代语文教学观的精粹,在一所普通的中学里结出了丰硕的成果,以科学的教学思想和精湛的教学艺术,在当今语文教学的园地上培植出一朵绚烂的奇葩。

(本文获上海市青年语文教师研究会书评征文二等奖)

如何在语文教学中体现“三主”的教学思想

已经日益为教师所接受的“三主”教学思想,尽管各人对其理解不尽相同,以至教学实践的方法亦有无数种,但我以为,其共通之处在于:一是要以学生为主体,要提供“思”的机会;二是要以教师为主导,要掌握“问”的技巧;三是要以训练为主线,要增大“练”的比例。

一、以学生为主体,要提供“思”的机会

许多人的治学经验已经证明了,任何知识的获得都是思考的结果。周恩来曾说过,“思之,思之,鬼神通之。”可见思考的威力。

我在阅读教学设计前,会着重考虑多给学生提供思考的机会,绝不让成为“老听客”,使他们处于被动、消极的状态。在教《从百草园到三味书屋》时,学生自然对文章开头一句“……连那最末次的相见也已经隔了七八年,其中似乎确凿只有一些野草”提出疑问:“似乎”与“确凿”本是互相矛盾的,鲁迅为何放在一句里写?问题提出后,我并不因这一问题对初一学生来说较难说清,而仅以一个既定的答案予以回答。从教参中得来的答案,也许比大多数学生的回答要更全面和正确些,但学生没经过积极思考,很可能一听就懂、一过就忘。苏霍姆林斯基说:“教师把事先准备好的种种原理、结论和推理一股脑儿塞进儿童的脑子,往往不让儿童有可能哪怕接触一下思维和活的言语的源泉,这就捆住了他们的幻想、想象力和创造力的翅膀。”传统教学和“三主”教学法的区别就在于前者是培养模仿,后者是培养独创。于是我先不作分析,让学生自己去说。有的学生认为,这“似乎确凿”看似矛盾,实则并不矛盾。因为前面说已经隔了七八年,时间久,记不清了,所以说是“似乎”,而“确凿”也说明实实在在记得的只有一些野草;也有的学生说,“似乎”和“确凿”并不矛盾,“似乎”是不肯定的,人们回忆一件事,先不肯定而后肯定往往是可能的,这正反映了作者思维的过程,这一段的最后一句,“但那时却是我的乐园”就更加肯定了这一点;有的学生则言简意赅,说“似乎”是从儿时的角度看,“确凿”是从现在的角度看,两者互为补充,毫不矛盾,更表明鲁迅思维的严密。

简单的一句话,如果仅是教师来解答,的确能使有些领悟;如果从不同侧

面去理解,或许也花不了几分钟。而现在学生对这句话展开热烈讨论,虽花费了十多分钟,但效果显然是不一样的。学生由此会明白,语文与数学等课程不尽相同,不会仅有唯一答案。只要能联系文章,言之成理,自可大胆地提出个人的见解,这是适应未来社会的需要,锻炼思维能力和创造能力所不可缺少的“做学问”的根本。若学生为教师的现成答案所束缚,失去了思考的机会,那学生充其量也只是得到了被别人证明了的东西而已,教学中学生的“主体”作用就不能充分体现。反之,学生经常处于“学有所思”的状态中,便可以逐步尝到“思有所得”的甜头。

二、以教师为主导,要掌握“问”的技巧

提问是阅读教学的重要环节,是体现“教师为主导”的关键所在。教材的课文后都有“思考和练习”,然而这些“思考和练习”,不少是比较概括和宽泛的题目。有的过于浅显,有的过于艰深,问题与问题之间层次不清楚。如果教了一篇课文,仅用这些习题来检验,不足以了解学生的真正水平。教学设计时,仅是考虑这些问题讲清了没有,常容易把课文弄得只剩了“骨架”。因而,教学目的的达成与否,不能以这些问题落实了没有为依据,必须从整个学段的教学全程出发,以单元设计为着眼点,每上一篇课文,首先考虑如何以少而精的问题贯穿全文。这无疑增加了提问设计的难度。好在,有不少好的教案和习题可以启发。班里学生做的“自读笔记”的问答也是参考的依据。

那么,如何掌握“问”的技巧呢?有许多地方值得注意,例如:那种问“对不对”“是不是”,或者学生用一两个词就可以回答的问题绝对不问;那种与学生知识基础、接受能力不相适应的过于艰深的问题也不问,因为它会使学生思路堵塞,不利于调动他们的积极性。问,就要问在关键处,就要问在点子上。当然也不能省略一些过渡性的问题。

我在教《人民英雄永垂不朽》,让学生体会文章开头一句:“我怀着万分崇敬的心情,瞻仰了这座巍峨、雄伟、庄严的纪念碑。”让学生说出“巍峨、雄伟、庄严”是如何在下文中体现的。学生势必会联系纪念碑的方位、结构、外观以及作者的观察点。再讲析最后一段中“人们从这里可以了解到中国革命所经过的艰苦道路,先烈们的光辉业绩,中国人民为了取得自由和解放曾经付出的巨大代价”,要学生讲讲课文中哪些语句是写“艰苦道路、光辉业绩、巨大代价”的。这时,学生已经读完全文,便可以概述出课文的内容来加以证明。两个问题,统领了全篇,学生既熟悉了课文内容,也体会作者用词“平中见奇,朴中见实”的特色。

我在教《走一步,再走一步》时,设计了这样两个问题:

① 怎样写?

“我”:第14段,“我听见有人啜泣,正纳罕那是谁时,结果发现原来是自己。”

——看似不合常理的句子,恰恰表现了“我”当时已因极度恐惧和绝望失去了判断力,六神无主,意志崩溃了。

第22段,“我先是啜泣了一会儿,然后,我意想不到的,我觉得自己有一种巨大的成就感。”

——“啜泣”真实地再现了惊险过后的“我”心有余悸,同时也有一种获得安全感之后的舒坦,随之而来的就是一种战胜困难的自豪感和成就感,情感细腻丰富,耐人寻味。

② 为什么这样写?

杰利:他是“我要好的朋友”,他为什么明明有点不放心,却还是和大家一起走了,他心里是怎么想的?从他离去到叫来“我”的父亲,这中间过程是怎么样的?其中可能会发生一些什么?他怎样对“我”的父亲讲述这件事?

父亲:第16段,“下来吧,孩子,”他带着安慰的口气说,“晚饭做好了。”这是父亲见到孩子时所说的第一句话,似乎没有一点紧张和关切。改成:“我的孩子!你可把你老爸担心死了!你怎么样?受伤没有?别害怕,爸爸把你抱下来!”效果如何?

如果一堂课的提问设计巧妙,课堂气氛就会较好。如果每堂课都能以新颖精巧的提问组织教学,那学生的语文学习兴趣和思维能力就能有效提高。

三、以训练为主线,要增大“练”的比例

中国传统教学强调“笃行”,钱梦龙老师的“三主”教学中,“以训练为主线”就是这个意思。这是为了达到“教是为了不教”的目的,为使把知识转化为能力的必要之途径。按传统的预习法要求学生预习,多数学生只是通读课文而已,有些学生根本把它置之脑后,教师也难以每篇课文都逐一检查。在语文教学实践中,我以“自读笔记”代替一般的预习和课后的练习,其程序包括“教前练、教中练、教后练”三步。每次练习的数量少了,但整体练习的比例大了。

每上一篇新课文,学生先完成“自读笔记”的“认读、辨体、解题、问答”部分。通过这些练习,学生可以熟悉课文。如果“问答”中的问题学生经过思考仍不能回答,教师上课讲解时,这些学生的注意力会格外集中。教的过程中,学生必然会发现一些自己错误的地方,于是在笔记中作补充、调整。教完课文后,教师要学生继续完成回答部分。假如有课堂上没有讲到的内容,教师就和学生一起讨论,个别解答。这样,学习一篇课文,学生的印象深刻,理解也较全面,符合认知的一般规律。因为有过几次反复,整个过程都包含着思维训练,而不是单纯的量的增加。在学生学习

文章之前,先把理解性的问题归类提出,然后学生开始阅读文章,寻找所需信息加以核对。这种习惯的养成为培养学生发现问题和解决问题的能力,培养学生扎实的后续学习的能力打好了基础。

正所谓“学然后知不足,教然后知困”,“三主”教学思想的真正贯彻必然对教师提出更高的要求,需要每一个教师孜孜不倦地追求。

(本文发表于嘉定教师进修学院学报《进修与研究》1997年第2期)

钱梦龙“语文导读法”提问艺术举隅

提问,在语文教学中有很重要的意义。学问,学问,关键就在这个“问”字上。问,是深入的阶梯,是长进的桥梁,是触发的引信,是觉悟的契机,所以,历来的教育家都极为重视。钱梦龙老师也曾说过:“引导之法,贵在善问,所以教师必须致力于提高问的艺术。”

钱老师的课堂教学提问艺术不胜枚举,仅举一隅,以引起我们探幽索微的兴致。

一、直问和曲问

直问就是直截了当地问。问的主旨即在直接的答案。钱老师在教知识短文《词义》一课中,当学生已经掌握了“书”的概念时,向学生发问:“请你们给语文书下个定义。”学生自然地答道:用于语文教学的装订成册的著作。假如此时不是“直问”,学生仍不能获得明晰的概念,仍然在问题的边缘纠缠不清,关于“词义”的知识也不可能从现象上升为本质了。曲问是一种迂回问法,即所谓问在此而意在彼。这种问法运用得好,具有很强的激发作用。有时虚提一问,无须正面回答,目的是引导学生去探索;有时问题和答案都很简单,但释疑之后却又引起更深的疑问。同样是《词义》一课的教学,当学生已经明确了“语文书”的定义后,钱老师问道:“这里又多了一些限制的成分。从上面的例子,我们可以发现一种现象,从‘书’到‘教科书’再到‘语文教科书’,它们的范围怎么样?”学生们略一思索,集体回答:“缩小。”再比如,教《大铁椎传》,钱老师问:“大铁椎是哪里人?”课文里虽没有明确写,但学生能回答“大概是湖南湖北一带的人”。这需要学生首先读懂“语类楚声”的意思,然后还要进行一点简单的推理,钱老师在此运用曲问的目的,显然不仅仅是着眼于让学生知道大铁椎的籍贯而已。

二、宽问和窄问

宽问,又叫概括问或笼统问,是指提问的内容较概括。窄问,又叫具体问,是指