



西北史研究丛书

主编：田澍

左宗棠是清末颇具传奇色彩的封疆大吏。他的政治生涯中国为镇压陕甘回民大起义而颇受争议。而他又因维护国家主权，驱逐阿古柏分裂祖国活动而为后人所仰重。1869年至1880年坐镇陕甘总督期间，创建兰州机器制造局和甘肃机器织呢局，对近代甘肃社会经济发展颇有贡献。经略甘新时期所栽植的“左公柳”更成为一道“文化风景线”。

左宗棠在甘肃

ZUOZONGTANG ZAI GANSU

马 啸 著



甘肃人民出版社

PDG

图书在版编目(CIP)数据

左宗棠在甘肃/马啸著. —兰州:甘肃人民出版社,
2005(2007.12重印)
ISBN 978-7-226-03257-2

I. 左... II. 马... III. ①左宗棠(1812~1885)
—生平事迹②甘肃省—地方史—1869~1880
IV. K827=52②K294.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 091814 号

责任编辑:李树军 朱满良
封面设计:马吉庆

左宗棠在甘肃

马啸 著

甘肃人民出版社出版发行

(730000 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 9.875 插页 2 字数 260 千

2005 年 9 月第 1 版 2007 年 12 月第 2 次印刷

印数:1 001~2 000

ISBN 978-7-226-03257-2 定价:26.00 元

写在前面的话

在中国区域史研究中，西北史的研究具有极其重要的地位。要推动中国史研究的不断深入，必须加强区域史的研究；而要提高区域史研究的水平，也必须充分吸纳通史研究的成果。只有如此，方能丰富中国史研究的内容，推动中国史研究的深入发展。

百余年来，西北师范大学的史学工作者充分利用便利的地域优势，将中国通史与西北区域史研究有机地结合起来，取得了一系列重要成果，在学界有良好的声誉。老一辈学者金宝祥先生、金少英先生、王俊杰先生、陈守忠先生、郭厚安先生、吴廷桢先生等人在这一领域内取得了显著的成绩。在他们的带领下，西北师大西北史研究薪火相传，弦歌不辍，现已形成了以下几个特色鲜明的研究方向：西北边疆史研究、西北开发史研究、西北生态环境变迁研究、西北出土简帛文书与社会经济研究、丝绸之路与西北旅游资源开发研究、西北民族史研究、西北社会史研究、西北地方文献研究等。在研究中，我们一方面严格遵循学术规范，不断开拓新的研究领域，注重学术质量，积极推动西北史研究的不断深入；另一方面尽可能地将学术研究与现实需要较好地结合起来，从西部大开发的实践中寻找研究课题，以使

我们的学术研究更好地为现实服务。

为了突出特色和提高西北史研究的水平，西北师范大学先后成立了古籍整理研究所、敦煌学研究所、西北文化研究所、西北史研究所、简牍学研究所、历史地理研究所、历史与社会研究所、世界文化遗产研究中心等机构。同时，西北师范大学与甘肃省文物考古研究所、敦煌研究院、甘肃省社会科学院等科研机构紧密合作，资源共享，优势互补，聚集力量，联合攻关，在人才培养、学科建设和学术研究方面取得了重要成就。

西北师范大学西北史研究主要依托于历史学博士后科研流动站、专门史博士点、历史文献学博士点和历史学省级重点学科。为了进一步提高西北史研究的水平，集中反映西北史研究的最新成果，成立了由西北师大历史学学术骨干和西北师大合作单位的兼职教授共同组成的《西北史研究丛书》编辑委员会。凡学风严谨，资料丰富，论证周密，文风朴实，能够科学地对西北历史作出创造性、开拓性、总结性研究的著作，皆可收入本丛书。入选作品仅代表著者本人的观点。

由于我们经验不足，水平有限，在丛书的选稿、编辑等方面难免存在不足乃至错讹，衷心期望得到读者的批评指正。

《西北史研究丛书》编辑委员会

2007年11月

序 言

在中国近代史上，左宗棠是与曾国藩、李鸿章齐名的晚清“中兴名臣”，同时又是与西北地区社会嬗变关系最为密切的人物之一。长期以来，无论从阶级分析，还是从民族关系角度考虑，左宗棠在西北尤其是甘肃的活动都是一个比较难以把握的棘手问题。这就造成在这一研究领域里存在一些非历史主义的倾向，对甘肃近代社会发展的关键性问题无法做出合理的解释。近年来，学界对左宗棠的历史功过是非，做出了许多新的探讨，但具体到左宗棠在甘肃的活动问题，还是缺乏深入系统的研究。随着时代的变迁和发展，深入研究左宗棠整饬吏治和发展甘肃经济文化，特别是他主持的近代化事业，对于我们今天的西部大开发事业不无裨益。研究甘肃近代化的进程，不能不研究左宗棠在甘肃的思想和活动。正因为这样，陇东学院历史系马啸副教授的《左宗棠在甘肃（1869—1880）》一书的出版，就具有历史和现实的双重意义。

《左宗棠在甘肃（1869—1880）》是马啸同志倾注数年的心力，在已发表的研究左宗棠在西北活动及影响的三十多篇文章的基础上凝练而成的，集中反映了作者对左宗棠1869—1880年十多年政治、军事、经济建设

活动的深刻分析和思考。作者以平实的文笔，史论结合，将左宗棠在甘肃活动的几个重要横断面一一剖来，具有较高的学术性和可读性。

首先，对左宗棠在甘肃的政治、军事、经济、环保及文化活动做了全景式的描绘和评价，拓宽了研究视野。

作者在导论中提出，“在体例上，力求形成以治理与开发甘肃为重心的研究建构，力图揭示左宗棠治理与开发甘肃的程度和概貌”。从该书的结构来看，以导论和十一章正文构成中心内容，另有两个附录。导论分析了有关左宗棠在西北活动的研究状况、程度，对已有的研究成果做了简要的述评，客观地分析了以往研究中的缺陷，从而为本书的研究和撰述提供了现实依据。第一、二章分析了左宗棠度陇前的活动以及出任陕甘总督的历史背景，为后面的章节做好了铺垫。接着用八章的篇幅分门别类地对左宗棠在治理与开发甘肃的诸多领域的活动，从思想、政策、举措、成效等方面做了全方位、多层面的梳理，深入探讨了左宗棠对甘肃吏治的整饬，对军制的改革，对基础设施的建设，对农业、手工业的开发，对机器工业的创建，对甘肃社会环境的整治及对生态环境的治理，对甘肃文教事业的兴办等，基本上包容了左宗棠在甘肃活动的方方面面。第十一章重在总结历史经验教训，这是十分必要的，能够体现历史研究为现实社会实践服务的明确主旨。各章节的内容之间既有区别，又有逻辑上的联系，配合默契，专指而不杂沓，细密而不烦冗。读了这部著作，也就能够对左宗棠

在甘肃（当时的甘肃包括今甘肃、宁夏全境及青海、新疆部分地区）的活动情况有一个较为全面的了解。

其次，作者在有关史料的搜集、鉴别和运用上倾注了数年的心力，从而使该书的撰述建立在坚实可靠的资料基础上。

历史研究要尽可能地占有大量的原始资料，但更重要的是对这些纷繁杂乱，甚至相互矛盾的资料，进行辨伪存真的考证，以最大限度地接近历史的真相。《左宗棠在甘肃》所采用的资料非常广博，书后附录的《参考书籍及论文目录》所罗列的基础资料、传记资料、地方史志资料、研究著作、研究论文等共计一百五十余种（篇），举凡实录正史、笔记小说、方志文集、野史稗闻等无不涉猎，表现出严谨的学风和勇于探索的精神，这就为研究和撰述提供了丰富的素材。《左宗棠在甘肃》所取得的成果很大成度上取决于作者搜集和考订资料的素养。

历史研究忌伪贵真。判断真伪的途径之一，是要看所使用的材料是否丰赡可信。在研究上最忌讳的是孤证立说，在缺乏旁证材料的情况下轻信一家之言，妄下结论。要探讨一个问题最好能征引多种来源不同的材料，这样才更有说服力。《左宗棠在甘肃》在这一点上恪守史学研究的规范，探赜索隐，钩沉致远，注意从多种途径寻找原始材料，以大量的材料来说明问题。如在分析左宗棠的师友渊源时，引用了罗正钧的《左宗棠年谱》、秦翰才的《左文襄公在西北》、杨东梁的《左宗棠评传》；在分析清朝时期甘肃回汉民族因宗教习俗而

导致冲突与纷争时，引用了一些珍贵的档案材料，如故宫档案馆藏《军机处录副》，台北故宫博物馆藏《宫中档雍正朝奏折》，使其观点更加真实可信。可见，《左宗棠在甘肃》一书对左宗棠的研究，不是孤立地就事论事，而是在充分占有材料的基础上，根据历史唯物主义的原理，从理论的高度对左宗棠在甘肃的活动内涵及实质进行全面的透视。

第三，充分吸收和运用前人的研究成果。

作者站在学术前沿，广泛搜求国内外相关信息，在充分借鉴吸收前贤成果的基础上，将最新的学术信息、观点和自己的研究成果及时传递给读者。如导论部分在一定程度上就是一篇左宗棠研究状况述评。关于陕甘回民起义的性质，作者将各种不同的说法诸如双重性质说、农民反封建革命说、民族斗争说等，逐一列举和分析，然后提出：“不难发现，80年代以来在起义性质问题上的认识是进一步深化了。通过讨论，越来越多的学者认识到回民起义的特殊性，比较多的强调其民族和宗教特色。并且有部分学者提出，应该注意到地域的不同对起义的影响，即便同为回族反清斗争，在不同的具体社会历史条件下，彼此亦有一定的差异，需要区别对待，细化研究，不可一概而论。”

学术乃天下之公器，在研究中借鉴和尊重他人的论著中所提出的观点，是学者应持的正确态度，也是促进学术研究不断进步的前提条件。《左宗棠在甘肃》不仅注意采铜于山，尽可能寻找第一手材料，而且努力汲取他人的研究成果，旁征博引，并且采用页下注的方式，

将资料的出处做具体准确的说明，使自己的结论有理有据，也为对这些问题有兴趣的读者做进一步探讨提供了资料线索。

第四，大胆提出自己的一系列新观点，并能言之成理。

历史研究要深入，切忌在别人的研究成果上翻筋斗。《左宗棠在甘肃》非常重视吸收别人的研究成果，但没有停留在重复别人的观点上，而是深入发掘原始材料，勇于创新，努力从实质上把握左宗棠在甘肃的活动。以前由于片面的阶级观念影响，人们对同治中兴的三位名臣曾国藩、李鸿章、左宗棠的历史作用持全盘否定的态度，这是不科学的。最近，又走向了另一个极端，大做翻案文章，过分肯定乃至任意拔高他们的历史作用，这同样是不科学的。作者对左宗棠在西北的活动做了具体的考察，不因他的功绩而掩藏其错误，也不以其错误而随意抹杀他的历史贡献：“收复新疆是左宗棠的一大功劳，镇压陕甘回民起义却是左宗棠的最大罪过，说左宗棠是为收复新疆而镇压陕甘回民起义是为左宗棠开脱，是以功掩过；同样，也不能以过掩功，左宗棠虽然镇压陕甘回民起义有罪，但他对开发与振兴甘肃经济社会有功。即功是功，过是过，评价功过是非应客观公正，不能随意取舍，功过相掩，这才是实事求是的态度。”

正是以这种实事求是的态度从事研究和撰述，才使得《左宗棠在甘肃》持论公允。如分析左宗棠为经营西北而借外债之举，历来人们以借外债为其败绩，但作

者认为，“仅从其借债为维护西北边防、开发西北而言，其爱国性质是显而易见的”。因此，从事情的轻重缓急来分析，左宗棠举借外债有值得肯定的地方。近代中国的核心任务是救亡图存，凡是有利于巩固边防、维护全民族利益的行为都应当予以肯定，所以该书在依据大量的材料剖析了左宗棠整饬甘肃吏治活动后，提出了自己的认识：“他重视廉政建设，客观上有利于社会的进步和当地经济的发展，尤其是他重视边疆地区的廉政建设，更有巩固边省、抵御外侮的爱国主义的一面，是应该予以充分肯定的。”历史是爱国心的源泉，发掘左宗棠治陇活动的爱国主义精神，对于我们搞好甘肃现代化建设无疑是有积极作用的。

历史上的一切杰出人物，都是时代的产儿，同时，他们又以不同的作为回报自己的时代。左宗棠生逢晚清大乱之际，危难之机受命管辖甘肃，他以自己的勤勉和智慧“引得春风度玉关”，为近代甘肃的发展做出了贡献，对于我们今天西部大开发具有重要的启发意义。《左宗棠在甘肃》一书特别注意对左宗棠开发甘肃的现实借鉴意义的总结，在最后一章《左宗棠治理与开发甘肃的经验和教训》中，作者不惜笔墨，认真总结左宗棠治理与开发甘肃的历史意义、宝贵经验、深刻教训以及对西部大开发的历史启示。作者认为，左宗棠开发甘肃有成就也有许多不足，但我们不能苛求古人，还是应当看到他对甘肃历史发展所起到的积极作用，“左宗棠对甘肃和西北开发与建设是初步的，低层次的，并有某些不足之处。但这是近代开发甘肃和西北的开端，在

不少方面为继续对甘肃与西北的开发奠定了初步的基础”。《左宗棠在甘肃》注意深化学术研究与服务社会实践相结合，因此，它的社会现实意义也得到了凸现。

是为序。

田 澍

2005 年 8 月于西北师大

目 录

导 论	(1)
一、左宗棠来甘之前的活动简介	(13)
(一) 左宗棠的师友、学识和经历	(13)
(二) 来甘之前的主要军事与政治活动	(22)
(三) 左宗棠的主要洋务活动	(22)
二、左宗棠出任陕甘总督	(30)
(一) 回民起义与西北形势	(30)
(二) 左宗棠与甘肃回民起义	(32)
(三) 善后、治理与开发	(48)
三、左宗棠对甘肃吏治的整饬	(66)
(一) 甘肃吏治的现状	(67)
(二) 左宗棠对甘肃吏治的整饬	(69)
(三) 甘肃吏治人才的改良与吏治环境的好转	(85)
四、左宗棠对甘肃军制的改革	(90)
(一) 甘肃军制的废弛与腐朽状况	(90)
(二) 左宗棠对甘肃军制的改革	(93)
五、左宗棠对甘肃基础设施的建设	(100)
(一) 交通建设	(100)
(二) 城镇建设	(110)
(三) 水利建设	(117)
六、左宗棠对甘肃农业与手工业的开发	(135)
(一) 农业生产的恢复与开发	(135)

(二) 畜牧业的试办	(142)
(三) 手工业与多种经营的兴办	(143)
七、左宗棠与甘肃机器工业的创办	(156)
(一) 兰州机器制造局的兴建	(156)
(二) 甘肃机器织呢局的创设	(160)
(三) 肃州机器采金、开矿的试办	(168)
八、左宗棠对甘肃经济社会环境的整治	(172)
(一) 禁鸦片	(172)
(二) 赈灾荒	(182)
(三) 兴商贸	(185)
(四) 理财税	(197)
九、左宗棠与甘肃文教事业的兴办	(207)
(一) 倡办义学	(208)
(二) 兴建书院	(210)
(三) 分闱乡试	(213)
(四) 刊刻图书	(217)
十、左宗棠对甘肃生态环境的治理	(226)
(一) 甘肃生态环境的现状	(226)
(二) 治理的思路	(231)
(三) 治理的措施	(236)
(四) 治理的成果	(241)
(五) 左公柳: 生态情结与文化符号的诠释	(244)
十一、左宗棠治理与开发甘肃的评价	(259)
(一) 治理与开发甘肃的意义	(259)
(二) 治理与开发甘肃的经验和教训	(262)
(三) 对西部大开发的启示	(278)
附录一 左宗棠在甘大事记	(285)
附录二 参考文献	(292)
后 记	(302)

导 论

左宗棠在中国近代史上是一位非常重要但又颇有争议的人物。他举办洋务事业、推行社会改革、一举收复新疆，功勋卓著；他参与镇压太平天国起义、捻军起义、西北回民起义，罪责难逃。左宗棠一生的活动内容是多方面的，活动范围遍及大江南北、塞外关内，但他在甘肃与西北的活动无疑在其一生中占有重要位置，对其一生评价影响大，对后世影响也大。

一、左宗棠在甘肃活动的概况

1. 活动内容与地域

左宗棠从 1869 年奉调进入甘肃到 1880 年离开西北，主要从事的活动有镇压陕甘回民起义，在甘肃举办洋务事业，系统地对甘肃的政治军事、经济社会、文化教育、生态环境进行治理与建设，收复新疆，奏请新疆建省，等等，内容非常丰富。

左宗棠在西北的活动虽遍及陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆等五省区，但其治理与开发活动大多集中在甘肃进行。对于这一点，秦翰才早已有所认识：“依清代政制，陕西设有巡抚，本省政治，应由巡抚主持；文襄公虽为陕甘总督，不应多所干预。新疆则收复不久，文襄公即去任，又不及多所顾及。故文襄公对于西北政治，尽心力较多的，只限于甘肃。”^①而当时的甘肃，还包括了宁夏和青海的西宁府（主要是青海东部的河湟地区），以及新疆

① 秦翰才：《左文襄公在西北》，商务印书馆，1947 年，第 222 页。

的镇迪道（即巴里坤地区和乌鲁木齐地区）。需要说明的是，新疆镇迪道虽归驻节兰州的陕甘总督统辖，但在左宗棠到西北之前，实际上长期由乌鲁木齐都统掌控，甘肃鞭长莫及；新疆收复之后不久又建省了，自成系统。所以本书名为《左宗棠在甘肃》，主要是指左宗棠在甘、宁、青三省的活动^①。

2. 对左宗棠在甘肃活动的评价

如何评价左宗棠镇压陕甘回民起义，是研究左宗棠在甘肃活动时必须首先面对的一个重要问题。镇压陕甘回民起义是左宗棠一生最大的罪过之一，应予彻底的否定。但由于甘肃多民族省份的特殊性与特别的历史现实环境，使一切与左宗棠有关的研究都须要十分慎重，以尊重广大回族同胞的感情与感受。为了解决好这一问题，本书在第二部分叙述左宗棠镇压甘肃回民起义和对回族群众的善后安置时，对左宗棠所犯的罪过进行了充分的分析与揭露。

此外，截取左宗棠在甘肃的活动作为研究对象，不仅在左宗棠评价与研究方面有其典型性与重要意义，而且对近代甘肃地方史的研究也具有重要价值。晚清时代的甘肃，虽早已设省，且已地处腹地，但仍被清王朝看做边地，行政设施侧重于军事管理，经济文化建设至为荒疏。加上深处内陆、交通阻塞、吏治腐朽、经济凋敝，鸦片战争前后盛行于东南沿海地区的近代资本主义经济的新因素在甘肃几乎近于无，且传统的农业与手工业亦大大落后于内地的其他省区。左宗棠为安定社会、恢复当地生产与生活秩序，进行了一系列的改革。改革的主要内容：在甘肃兴办洋务——创办兰州机器制造局、甘肃机器织呢局、用凿井开河机器治理泾河等推进甘肃早期近代化的活动，恢复和发展甘肃固有农牧业、手工业以及振兴甘肃传统文化教育事业。这些活动构成了近

^① 笔者在行文中如果没有特别指出，所说的“甘肃”即指甘肃、宁夏、青海三省区。

代开发西北的第一次热潮的主要内容。虽然此后在清末新政和抗战前夕,由于民族危机的加深,晚清政府和国民政府相继发起过两次开发西北的热潮,但就治理与开发西北的影响和深度而言,都没有超过左宗棠的规模与程度。因此,从侧重于治理开发西北的角度来看待左宗棠在甘肃的活动,可以说他在经济、社会、文化、环境保护等方面的做法,显现了他作为近代洋务派巨擘所应有的远见卓识。从这一点来说,左宗棠是我国封建社会末期颇有作为的政治家和改革家,是具有强烈责任感的爱国者。左宗棠注定是一个不容易被历史忘记的人物,当西北边陲的国防安全受到威胁的时候,人们会记起他;当西北需要开发建设的时候,人们会记起他。这正是我有勇气研究左宗棠在甘肃活动的力量之源。

二、对研究状况的回顾

在诸多研究左宗棠西北事功的著述中,由秦翰才完成于抗日烽火年代的《左文襄公在西北》一书,具有学术奠基与开山之作的地位。在此书问世之前,以往史家对于左宗棠的事功并没有全面的记述,不是偏重于记载左宗棠的武功,如美国史学家 W. L. 贝尔斯著的《左宗棠:旧中国的军事家和政治家》^①,就是偏重于记载左宗棠的洋务事业,如陈其田所写的《左宗棠——中国现代造船厂和毛纺厂的开拓者》^②,更有一些是官样列传、别传、小传以及一些荒诞不经、错误众多的小说。且主要对左宗棠的一生进行论述,甚少专论其在西北事迹的著作。基于此,秦翰才在《左文襄公在西北》一书中,不仅主要写了左宗棠在西北的军事活动,更论述了其在西北的财政措施、民政措施、经济设施、教育设施。在以上每一个方面,作者条分缕析,评价甚详。如“民政设施”

① (美) W. L. 贝尔斯:《左宗棠:旧中国的军事家和政治家》,上海凯利公司,1937年。

② 陈其田:《左宗棠——中国现代造船厂和毛纺厂的开拓者》(英文),北平,1938年。

一节下，既论述了左宗棠的用人之道和整饬吏治、振作政风，也论述了荒政、禁烟和其他惠民之政。在“经济设施”一节下，不仅介绍了传统开发西北的举措如兴修水利、振兴农牧蚕桑，而且介绍了近代甘肃出现的新的经济因素即甘肃洋务运动的几项举措：左宗棠办甘肃织呢总局，用机械治理泾河，筹办祁连山机器采金（这些加上在“军事设施”一节下介绍的洋务军事工业——甘肃制造局的创办情况，就是洋务运动在西北的主要内容了）。对甘肃洋务活动的介绍，是秦翰才“有意为之”，说明了他的史识。该书资料占有之详尽、问题研究之系统、观点提炼之深邃，令人敬佩与叹服。但也有于时代之局限，有难以遮掩的缺陷，如称陕甘回民起义为“叛回”、采用资产阶级史学观等。该书只限于研究左宗棠在西北的活动，这既是其缺陷，也是其特点。这本书不仅是左宗棠研究和表述左宗棠在西北事功的经典著作，也是重要的研究资料集。

卢凤阁撰《左文襄征西史略》^①，系统扼要地记述了左宗棠督师“西征”，特别是收复新疆的全过程；戴慕贞的《左宗棠评传》^②和张振佩的《左宗棠》^③两书，重点也摆在以上方面。这里需要指出的是，在这一时期，由于国家政权尚为国民党所掌握，他们敌视人民革命，并在抗日战争结束后，发动全面内战，而当时中国共产党领导的革命中心陕甘宁边区，恰恰处在左宗棠长期活动过的大西北地区，因而，少数关于“边政”和经营西北的论著，又间或含有反共的内容。它们借古讽今，含沙射影地表示，要像当年左宗棠镇压陕甘回民起义那样，来对付中国共产党领导的人民民主革命，这显然是荒谬的。

中华人民共和国建立后，直到1978年十一届三中全会以前，约30年间，由于存在把阶级斗争绝对化的倾向和历史虚无主义思

① 卢凤阁《左文襄征西史略》，陆军大学民国36年印行。

② 戴慕贞《左宗棠评传》，重庆文化服务社，民国32年。

③ 张振佩《左宗棠》，中华书局，民国37年。