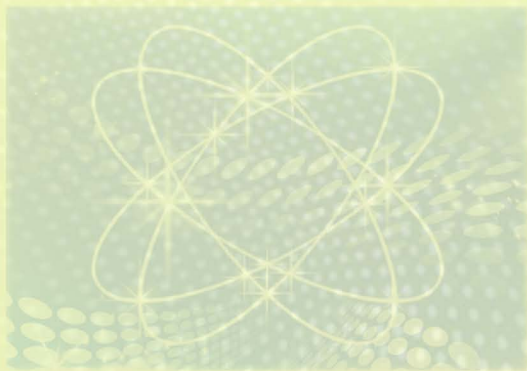


中国传统哲学中的 等级思想研究

梁劲泰 著



陕西人民出版社

中国传统哲学中的 等级思想研究

梁劲泰 著

陕西人民出版社

目 录

绪论	(1)
第一章 等级思想的形成	(1)
一、等级思想形成的社会基础及特点	(1)
(一) 等级次序形成的社会基础	(1)
(二) 等级次序的广泛性	(9)
(三) 等级的道德化和哲学化.....	(13)
二、孔子对等级思想的系统化	(16)
(一) “礼崩乐坏”的历史背景	(16)
(二) “君臣父子”观点的实质	(20)
(三) 礼的核心是等级次序	(22)
(四) “克己复礼”是实现等级次序的途径	(25)
(五) 孔子等级思想体系的影响	(37)
三、墨、道两家在等级思想方面的异议	(41)
(一) 墨家以“兼爱”反对等级差异	(41)
(二) 老子以哲学的思辨反对等级差异	(43)
(三) 庄子以“相对主义”反对所有差异	(47)
四、孟子对等级思想的完善	(52)
(一) 对孔子“君臣父子”等级思想体系的继承	(52)

(二) “施仁政”首先要考虑民众的利益	(54)
(三) “施仁政”是对上层等级的限制.....	(57)
(四) 人性善思想在等级中的意义	(59)
五、法家对等级次序的制度化	(61)
(一) 等级次序是对人性恶的限制	(61)
(二) 社会分化是等级产生的原因...	(66)
(三) 等级与制度的关系	(70)
第二章 等级思想的历史发展	(78)
一、秦汉之际在等级思想上的冲突	(78)
(一) 秦王朝对等级的肯定	(78)
(二) 汉初在等级思想上的分歧	(80)
(三) 等级思想的深入和完善	(84)
二、天人合一论与等级思想	(87)
(一) 天人合一思想的来源	(87)
(二) 天尊地卑,而君臣定矣	(89)
(三) 天立王以为民也	(92)
(四) 教化行而习俗美	(94)
(五) 对天人合一论的诘难	(97)
三、玄学中关于等级思想的探讨	(101)
(一) 名教与自然之争的缘由...	(101)
(二) 名教出于自然...	(103)
(三) 名教即是自然...	(105)
(四) 越名教而任自然	(110)
(五) 儒道合流...	(113)
四、佛、儒两家在等级思想上的冲突和融合	(116)

(一) 魏晋南北朝时期佛、儒在等级观上的冲突 …	(116)
(二) 唐代时佛、儒在等级观上的冲突 ……………	(123)
(三) 佛教中国化后在等级思想上的表现 ……………	(130)
第三章 等级思想的发展和完善 ……………	(135)
一、理学先驱在等级思想方面的思考 ……………	(135)
(一) 胡瑗与孙复 ……………	(135)
(二) 李觏与司马光… ……………	(138)
二、理学为等级次序构造的思想体系 ……………	(142)
(一) 周敦颐《太极图说》的等级含义… ……………	(142)
(二) 张载“民胞物与”中的等级思想… ……………	(144)
三、理学对于等级思想的完善 ……………	(147)
(一) 二程哲学中的等级思想 ……………	(147)
(二) 朱熹对等级思想的完善… ……………	(152)
四、心学在等级思想上的矛盾性 ……………	(159)
(一) 陆九渊 ……………	(159)
(二) 王阳明 ……………	(161)
第四章 对等级思想的反思 ……………	(167)
一、对等级思想的内源性反思 ……………	(167)
(一) 平均主义方式的否定 ……………	(167)
(二) 向往不争的“无君论” ……………	(169)
(三) 君臣关系合法性的根据 ……………	(171)
(四) 何心隐、李贽的平等观 ……………	(173)
(五) 满清政权对传统等级思想的改造… ……………	(176)
(六) 王夫之对君臣等级次序的反思 ……………	(179)

(七) 黄宗羲对于限制君权的思考·····	(185)
(八) 戴震的实学思考·····	(190)
二、对等级思想的外源性反思·····	(193)
(一) 太平天国的平等观·····	(193)
(二) 康有为论君臣等级次序·····	(194)
(三) 谭嗣同《仁学》的平等精神·····	(196)
(四) 章太炎、杨度推崇佛教平等观·····	(200)
(五) 梁启超对奴性的揭露·····	(202)
(六) 鲁迅论“吃人”的礼教·····	(204)
(七) 吴虞“只手打倒孔家店”·····	(206)
(八) 陈独秀等人对等级次序的反思·····	(209)
第五章 等级思想的影响与作用·····	(215)
一、等级思想对社会文化的影响·····	(215)
(一) 等级关系的普遍化·····	(215)
(二) 文字、文学中的等级思想·····	(219)
(三) 物质文化中的等级色彩·····	(226)
(四) 社会选拔系统中的等级意识·····	(230)
二、等级次序及思想在社会发展中的作用·····	(235)
(一) 效率与责任·····	(236)
(二) 身分与面子·····	(242)
(三) 封闭与开放·····	(245)
(四) 对等级的理性思考·····	(251)
(五) 正确对待等级·····	(264)
(六) 平等观的建设·····	(267)

附录:关于等级思想的案例与点评	(271)
(一) CCTV 在香港没有特殊地位	(271)
(二) 择业上的官本位思想根深蒂固	(274)
(三) “人际关系”(四则)	(277)
(四) 官场迎来送往(三则)	(280)
(五) 等级思想与小學生	(285)
(六) 等级待遇(四则)	(288)
(七) “特事特办”亟需画条红线	(292)
(八) 深入灵魂的等级观念(四则)	(293)
参考书目	(296)

绪 论

人类自从有了社会活动，也就有了等级，社会是“以共同的物质生产活动为基础而相互联系的人们的总体”（《辞海》，第 1577 页，上海辞书出版社，1983 年），“是人们交互作用的产物”（《马克思恩格斯选集》第四卷，第 320 页，人民出版社，1972 年）。由于每个人在社会交互作用中的地位不同，必然存在着差别，等级便体现出这种地位不同的差别。一般意义上的等级是指在社会地位上和法律地位上不平等的社会集团，但本书中的“等级”概念是广义的，既包括上述的涵义，也包括在社会中由于分工、个人能力及经历的不同而出现的社会等级差别。

等级概念与阶级概念不同，阶级间的差别主要表现在经济和政治地位方面的不同；但是除了经济和政治因素，社会中每个人能力因素的不同也表现在等级差异之中。在阶级没有形成的时候，等级在社会分工管理中就出现了，这是等级的自然属性。

在阶级出现之后，等级中便增加了社会经济和政治差异的因素。在阶级社会中，阶级是指在社会中所处经济地位不同而划分的集团，等级则是包括了社会其它各种差异不同而划分的群体。因此，在同一个阶级中可以存在着不同的等级群体，例

如在地主官僚剥削阶级中存在着不同等级的群体，被剥削、被压迫的阶级中也同样存在着不同等级差异的群体。

等级也不能等同于社会阶层，因为在同一社会阶层中同样存在着不同的等级，对于等级也是不能仅仅从经济上区分的。例如在中国传统社会中，“士”可以很贫穷，但是具有较高的社会地位，“商”可以很富有，但是从社会地位上却排在最后一位（士、农、工、商）。

等级也往往容易与官僚体制联系在一起，因为官僚制度通常表现为严格的等级序列。但是，等级不仅仅存在于作为社会正式组织的官僚体制之中，而且也普遍存在于各类非正式社会组织及松散群体中，例如农村社会中家族的辈分、长幼等级。

关于中国传统哲学中的等级思想研究，长期以来，国内、外学术界虽然在各种论述中有所涉及，但是没有专门对于等级思想进行的系统研究，大都着眼于从批判的层面论述其为专制制度服务的性质。这样便有了三方面的缺陷：一是缺乏系统性，不能通过中国的社会现实深入研究等级思想的来源及其所产生的深远影响；二是研究角度、方法比较单一，不能结合其它学科进行综合性的研究；三是对其所持否定的观点居多，往往不能深入研究其产生的社会历史原因及其积极作用的方面。

等级以及等级思想本身是中性的，在任何社会中都存在着等级及等级思想，广义的等级是不可能被废除或者被消灭的，所以问题是在于如何使社会等级关系合理化；中国传统社会中的等级关系中既有封建因素，也有非封建因素；即使对于消极、落后的封建等级意识部分，也不可能超越社会历史条件去废除或者消灭，只有当社会生产力发展了，社会分化充分成熟的条件下才能很好地解决封建等级意识的问题。否则，简单地反对封建等级意识，往往是重新落入历史传统中的打倒了又重新出

现的恶性循环之中。

在中国长期的封建社会环境中，是以自给自足的农业生产为主导的，不具备产生西方商业社会竞争方式下的平等意识的条件。等级思想在封建社会中经过长期的发展和演变，已经成为传统文化、社会意识中的一个重要的部分，不仅仅表现在制度方面，还形成了一个哲学或者文化的体系，因而单纯地通过制度的革命或改良也是不能解决等级问题的。本书的宗旨在于从哲学思想的角度揭示出等级思想在历史发展中的必然性与合理性，以及等级思想在传统哲学发展中的重要地位。

在等级思想研究方面，应当反对两种错误的倾向：一是资产阶级的平等观，用这种观点看待问题，往往容易忽视我国传统社会的长期历史及其深远影响，试图在中国迅速建立起西方式的社会平等观念。二是平均主义思想，这种思想来源于我国社会中长期存在的小农意识，历史已经证明平均主义的思想不等于平等思想，其主张和要求也是不可能得到实现的，并且具有极大的破坏性。

本书对于等级思想的论述主要是从在中国传统哲学中的相关论点展开：一、等级次序及等级思想产生的社会背景；二、等级次序与等级思想形成和发展的过程；其中包括对等级对立扩大化的限制，如天命限制、道德限制、宗教限制、人性限制；三、对等级的内源性的否定与反思。首先表现为平均主义思想，历史上的平均主义思潮虽然打击了封建等级的特权和垄断，但是也对生产力造成了破坏，阻碍了社会的进步，也不能从根本上解决等级的问题。其次表现为对等级思想的创新论述，突出地体现为黄宗羲的“公天下”、张载的“民胞物与”等创新性的表述；五、对等级的外源性的否定与反思。是指在清末鸦片战争之后，一批启蒙思想家以西方资产阶级的平等观作为武器，

否定传统的等级次序和等级思想；六、如何理性地、客观地看待我国传统的等级次序及等级思想。

在此特别感谢北京市社会科学院哲学研究所杜丽燕所长的帮助；感谢刘海潮和刘兆英先生在出版方面的大力支持；以及何谦、梁维岸为本书写作所付出的努力；在这里还要感谢我的哥哥梁北泰，他读书甚多并且见识甚广，在等级思想的探讨方面给予了许多非常难得的启示。

梁劲泰

2008年8月

第一章 等级思想的形成

一、等级思想形成的社会基础及特点

(一) 等级次序形成的社会基础

我国等级次序、等级思想的形成与农业社会的现实环境之间有着密切的关系。中国在地理上是一块相对封闭的大陆，从地理学的角度看，中国属于季风区，其降风、降水情况具有明显的季节性，而且每年都会相对发生不同变化，因此整个社会对于灌溉、防洪、贮水的工程建设有着特别的需要。这样，就必须将大量人力与物力资源集中起来，用于水利工程建设，还要集中相当一部分资源用于开发以及战争。

但是，中国又是一个资源匮乏的社会，“中国传统处境的特性之一是‘匮乏经济’（Economy of scarcity），正和工业处境的‘丰裕经济’（Economy of abundance）相对照。我所说的匮乏和丰裕，并不单指生活程度的高下，而是偏重于经济结构的本质。匮乏不但是生活程度低，而且没有发展的机会，物质基础被限制了；丰裕是指不住的累积和扩展，机会多，事业众。（原书中注：我在《初访美国》中有较长的说明）。在这两种经济中所养成的基本态度是不同的，价值体系是不同的。在匮乏经济中主要的态度是‘知足’，知足是欲望的自限。在丰裕经济中所维持的精神是‘无厌求得’。……土地经济中的报酬递减原

则限制了中国资源的供给。……这个旧世界是一个匮乏的世界，多的是人，少的是资源。”（费孝通：《乡土重建·中国社会变迁中的文化结症》，民国丛书，第三编，第14卷，第3-4页，上海书局，根据观察社1948年版影印）这样，对资源的控制就必定成为一个重要的问题。

中国古代农业社会中的农产品大都是自给自足的，对于所收获农产品的分配不可能按照平等的交换原则进行（如“等价交换”或“按劳分配”的方法）。一方面是资源匮乏，另一方面农业生产的粮食是不能够长期储藏的，时间长了粟米等则不能食用，藏久了粮食也会腐烂。“倬彼甫田，岁取十千。我取其陈，食我农人。……曾孙不怒，农夫克敏。……如坻如京，乃求千斯仓，乃求万斯箱。黍稷稻粱，农夫之庆。报以介福，万寿无疆。”（《诗·小雅·甫田》）诗中有两方面的含义：一是形容收获的粮食之多，需要将其集中起来，用千仓万箱来盛放；二是粮食集中之后，还须在一定时间内由家长（曾孙）根据不同的用途和需要将这些农产品分配下去。

这样便决定了农业社会中分配的两个基本原则，一是家长应当在几年内将这些农产品分配下去；二是因为每年的收成、以及农业部落中人口状况都在不断地变化，因此分配的数量与方式又不可能是固定的。因此对于资源的分配管理便成为了重要的问题，必须由农业氏族社会中的“家长”通过权力先将资源和财富集中起来，然后按照一定等级先后次序分配下去，维持农业部落中老人、儿童及妇女的生活；同时还要有一定的剩余，只有这样才能保证水利和战争的需要。

恩格斯曾经描述过这种家长制的特点：“父权支配着妻子、子女和一定数量的奴隶，并且对他们握有生杀之权。”“他们住在一起，共同耕种自己的田地，衣食都出自共同的储存，共同

占有剩余产品。公社处于一个家长（domècin）的最高管理之下，家长对外代表公社，有权出让小物品，掌管财务，并对财务和对整个家务的正常经营负责。他是选举产生的，完全不一定是最年长者。”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第55、56页，人民出版社1995年）这种来自父权的家长制已经具有了不平等的因素。

进而这种最基本的分配方式便推及整个社会，农业生产及排水灌溉体系的规模化也促使村落共同体进行联合并逐步扩大为“国家”（领土国家），也出现了权力更大的“家长”对各部落的资源进一步集中控制和分配，这时维持群体生存所必需的资源由农产品扩大到土地；最高的“家长”（君主）必然要将土地作为重要资源来进行控制和分配，即“普天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣。”（《诗·小雅·北山》）

在这种社会状况下，“今大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子，货、力为己；大人世及以为礼，城郭沟池以为固，礼义以为纪，以正君臣，以笃父子，以睦兄弟，以和夫妇，以设制度，以立田里，……禹、汤、文、武、成王、周公，由此其选也。”（《礼记·礼运》。）中国古代的君主是在农业资源分配管理的基础上，由农业家长发展而形成的，所以中国早期的政权必然带有氏族、宗族制的特点，历史上的三皇五帝其实也都是对其子民做出了杰出贡献的农业部落家长。

西周初建时，周王朝将大批宗室亲戚分封到各地，以便统制。先由周天子分封诸侯，再由诸侯分封卿大夫，顺此等级向下延伸。井田制典型地反映了这种等级分配制度，“乃经土地，而井牧其田野。九夫为井，四井为邑。”（《周礼·地官·小司徒》）“井田制”是对公有耕地使用的管理办法，“民，年二十受田，六十归田。七十以上，上所养也。”

西周井田制是建立在农村公社或家族公社家长分配基础上的授田制，它把等级各层利益的“禄”和公社农民（庶人）的赋税、徭役结合起来。君主把井田作为禄田按等级赏赐给公、卿、大夫、士等各层，然后由等级层中的贵族按一定比例分为“公田”和“私田”。私田被分授给家族公社或农村公社中一家一户的庶人，作为他们的份地，庶人则无偿地代耕公田，提供劳役地租。在这个等级系列中，周天子是最高的等级，然后逐层地往下分配资源和财富。

滕文公曾经派毕战向孟子打听关于井田制的情况，孟子对井田制的描述是：“夫仁政，必自经界始。经界不正，井地不钧，穀禄不平，是故暴君污吏必慢其经界。经界既正，分田制禄可坐而定也。夫滕，壤地褊小，将为君子焉，将为野人焉。无君子，莫治野人；无野人，莫养君子。请野九一而助，国中什一使自赋。卿以下必有圭田，圭田五十亩，馀夫二十五亩。死徙无出乡，乡田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，则百姓亲睦。方里而井，井九百亩，其中为公田。八家皆私百亩，同养公田。公事毕，然后敢治私事，所以别野人也。此其大略也。若夫润泽之，则在君与子矣。”（《孟子·滕文公上》）

“是故圣人制井田之法而口分之，一夫一妇受田百亩……司空谨别田之高下，善恶，分为三品：上田，一岁一耕；中田，二岁一耕；下田，三岁一耕；肥饶不得独乐，硠确不得独苦，故三年一换土易居，财均力平。”（《公羊传·宣公十五年》何休注）马克思认为这里“不存在个人所有，只有个人占有；公社是真正的实际所有者；所以，财产只是作为公共的土地财产而存在。”（《马克思恩格斯全集》第46卷上，第481页，人民出版社，1979年）可见，井田制既非私有制，也不是平均主义的公有制，是通过家长根据不的等级及需要进行分配的。

与井田制的等级分配制度相适应的是周礼，周礼在服饰、用具、居住、出行、饮宴、祭祀、婚丧、嫁娶等各个方面制定了极为详细烦琐的礼仪规定。西周的基本社会单位是邑、里或书社。“凡居民，量地以制邑，度地以居民，地邑民居，必参相得也。”（《礼记·王制》）“里，邑也。”（《尔雅·释言》）“〔武王〕裂土封诸侯，士卒坐陈者，里有书社。”（《商君书·赏刑》）无论是“邑”、“里”或“书社”，其实都是一种地域性的农村公社组织。

在这个组织中，长幼有别，分工有序，“以国为邑，以邑为乡，以乡为闾，祸灾相恤，资丧比服，五户为伍，以首为长，十夫为什，以年为长。合闾立教，以威为长，合族同亲，以敬为长。饮食相约，兴弹相庸，耦耕俱耘。男女有婚，坟墓相连，民乃有亲。六畜有群，室屋既完，民乃归之。乡立巫医，具百药，以备疾灾，畜五味，以备百草。立勤人以职孤，立正长以顺幼，立职丧以恤死，立大葬以正同。立君子以修礼略，立小人以教用兵。立乡射以习容，春和猎耕耘，以习迂行。教芋与树艺，比长立职，与田疇皆通。立祭祀，与岁谷登下厚薄，此之谓德教。……山林藪泽，以因其利。工匠役工，以攻其材。商贾趣市，以合其用……分地薄敛，农民归之。水性归下，农民归利。王若欲求天下民，社设其利，而民自至，譬之若冬日之阳，夏日之阴，不召而民自来。此谓归德。”（《逸周书·大聚》）

有一个叫北宫铸的人问孟子关于周代的等级情况，“周室班爵禄也，如之何？”孟子回答说：“其详不可得闻也，诸侯恶其害己也，而皆去其籍；然而轲也尝闻其略也。天子一位，公一位，侯一位，伯一位，子、男同一位，凡五等也。君一位，卿一位，大夫一位，上士一位，中士一位，下士一位，凡六等。天子之制，地方千里，公侯皆方百里，伯七十里，子、男五十

里，凡四等。不能五十里，不达於天子，附於诸侯，曰附庸。天子之卿受地视侯，大夫受地视伯，元士受地视子、男。大国地方百里，君十卿禄，卿禄四大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士与庶人在官者同禄，禄足以代其耕也。次国地方七十里，君十卿禄，卿禄三大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士与庶人在官者同禄，禄足以代其耕也。小国地方五十里，君十卿禄，卿禄二大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士与庶人在官者同禄，禄足以代其耕也。耕者之所获，一夫百亩，百亩之粪，上农夫食九人，上次食八人，中食七人，中次食六人，下食五人。庶人在官者，其禄以是为差。”（《孟子·万章下》）

孟子虽然只是简略地介绍了他所知道的情况，但从中也可以看出，周王朝的等级次序已经是很完备了，如果严格按照《周礼》中的建制计算，仅中央官吏就有五万员以上，若再加上地方行政官吏和军队，就更为庞大。宋代的欧阳修对此也提出了疑问，但是，周礼等级的真实含义恐怕不在于其建制是否庞大，而是要建立一个“全民皆臣子”的大宗族等级系统，即每个人都在建制之中，都是具有等级身分的。

按照这个等级次序，宗法的基本原则也由此形成。天子正妻所生的长子叫嫡长子，这位嫡长子不论长幼、不分愚贤、是天子的当然继承人，其余的孩子只能封为诸侯。在诸侯国内部，只有诸侯的嫡长子有资格成为下一代诸侯，其余诸子只能被封为卿、大夫。以此类推，卿的嫡长子天然为卿，其余诸子为大夫；大夫的嫡长子为下一代大夫，其余诸子为士；士的嫡长子仍为士，其余诸子则为庶人，也就是一般平民了。天子——帝王是最高一级的大宗，无条件地受到天下的尊崇。

在这个次序中，最关键的规定是，各级嫡长子均为本级的