

尼克松论“尼克松主义”

和美国军政官员与报刊的有关言论

(内部材料，注意保存)

一九七一年三月二十四日



一、尼克松

一九六九年关岛讲话提出“越南化”计划

鼓吹要亚洲国家自己承担起更大的责任

一九六九年七月二十五日，尼克松在关岛举行记者招待会，首次提到所谓“越南化”计划，并谈到亚洲的政策，有以下三点：一、在发生“拥有核武器大国的威胁”时，美要“履行条约义务”；二、但就“军事防御”和对付“颠覆活动”而言，“亚洲国家本身应在越来越大的程度上承担起责任”，同时致力于在今后五年或十年内建立一个“集体安全体系”；三、“在有内部颠覆活动的国家中，美国的作用应是帮助它们进行战争，而不是为它们进行战争”。

(1969. 7. 30参资下P. 21)

一九七〇年对外政策报告打出“尼克松主义”招牌

强调“伙伴关系、实力、谈判”是对外政策三原则

一九七〇年二月十八日，尼克松向国会提出对外政策报告说，“我在关岛宣布的主义——‘尼克松主义’，它的中心主题是：美国将参加各盟国和朋友防务和发展活动，但是美国不能而且也不会制订全部方案，拟订全部计划，执行全部决定，负起保卫世界自由国家的全部责任。只有在我们的帮助真正起作用，而且被认为是符合我们的利益的时候，我们才会给以帮助。”尼克松还为他“争取和平的新战略”提出了三个原则：“伙伴关系、实力、愿意谈判”。

(1970. 2. 19参资下P. 1)

要亚洲国家在美“援助”下进行“自卫”

大力促进仆从国家的“地区性合作”

一九七〇年六月四日，尼克松在给参院共和党头子休·斯科特的信上说，“你会记得，我去年曾在关岛提出了‘尼克松主义’，这个主义确立了亚洲国家在美国的物质援助和技术帮助下进行自卫的政策。如果要在那个多战的地区得到‘稳定和持久的和平’，我们促进地区合作就很重要了。”

(1970. 6. 6参资下P. 65)

鼓吹亚洲仆从国家“自卫”和“合作”

但目前“过渡时期”美军事卷入仍起重要作用

一九七〇年六月三十日，尼克松在关于柬埔寨问题的报告中，重申美坚持搞“尼克松主义”，强调“受威胁的国家自卫”和搞“区域性合作”。同时强调美国在“过渡阶段”，军事卷入仍起重要作用，并表示要对这些仆从国加强军事和经济援助。

(1970. 7. 1 参资下 P. 32)

提出所谓“不要过多卷入又不要过少卷入”

的反革命战略，说明美帝力不从心，进退两难

一九七一年二月二十五日，尼克松在向国会提出对外政策报告前，对全国发表广播讲话宣称，“尼克松主义”是在“既摆脱过多卷入的危险又避免过少卷入的新倾向的情况下稳步前进”；承认“由大国下命令来实现和平这种老的外交做法根本行不通”，鼓吹“建立伙伴关系，相互尊重，在具有实力和决心的情况下打交道”。

(1971. 2. 26 参资下 P. 1)

承认世界在变化，老路已经走不通，

宣称“尼克松主义”要根据不同国家执行不同方式

一九七一年二月二十五日，尼克松向国会提出的对外政策报告，有关“尼克松主义”部分摘要如下：

本届政府从一开始就确信，要建造一个全球的和平大厦，就需要美国起一种强有力的作用，不过这种作用要重加确定。在其他国家，力量和自主的程度不断在增长。在我们自己国家，作为对摊子铺得过大的一种反应，出现了初起的孤立主义。鉴于这种发生了变化的状况，我们不能继续走老路了……

因此由于觉察到美国的作用的范围和美国的伙伴的潜力两者愈来愈不平衡，就引起了尼克松主义。

这个主义谋求反映这样一些现实状况：

——美国起重大作用仍然是必不可少的。

——其他国家能够而且应当承担更大的责任，这既是为了他们，也是为了我们。

——战略力量对比的变化要求实行新的主义。

——共产主义世界出现多中心主义带来了不同的挑战和新机会。

走向新的形式的伙伴关系

新的伙伴关系的具体表现在于增加其他国家的物质贡献。我们将期望其他国家在制订政策方面以及担负各项计划的费用方面更多地尽一份力量。当一些国家觉得有责任制订计划时，它们就比较愿意提供为了使计划得以实施而需要有的资财……把就复杂的问题——军队的结构、发展计划的纲要、经济政策的组成部分、区域性联盟的体制——作出决定的担子，放在美国肩上既不符合它们的利益，也不符合我们的利益。

因此不应当把尼克松主义看成主要是分挑担子或者减轻我们的负担。它对其他国家和我们自己有一种更积极的意义。

实际上，我们正在鼓励各国充分参加制订计划的工作。

实施的程序

尼克松主义所谋求的，不仅是要反映出实行变化的必要性，而且要反映出有连贯性的必要性。目前同时存在着两种挑战：

——执行我们的新政策，以维持国外的信心。

——向美国人民阐明我们的新政策，以取得他们的支持。

由承担主要责任转为使别人作出努力和支持这种努力的过程是困难的和微妙的。

显然，在越南问题上遗留下来的政策，我们当时是不能继续执行下去。同样很明显，我们如何去解决这一问题的方法对我们在国外的美誉和我们国内的团结有很大的影响。我们的军事力量仍然过于庞大，我们的经济负担仍然不相称，我们的态度仍然保持家长作风。

我们的任务不仅仅是减少我们的力量，重新分配我们的负担，或者改变我们的态度，而是在这样做的时候，不要引起对我们的目的怀疑。

实施的记录

由于国家和区域的情况不同，就要求在执行尼克松主义的方式、速度和内容方面有所不同。过去这一年曾以各种不同的方式体现出这种分担责任的过程。

在有些地区，由于实行了尼克松主义而减少了美国的力量：

——在越南，我们在一场正在进行的战争中把战斗的负担逐步移交给别

人。由于实行了越南化计划，南越军队大大改善了，到今年五月一日将撤出大约二十六万美军，而且一九七〇年美军伤亡人数下降到比一九六八年底百分之七十的水平。

——在南朝鲜，我们在遏制一场新战争的长期过程中已转入担负支持性程度较大的任务。我们已宣布把批准的美军限额削减两万人，同时通过扩大军事援助来使朝鲜军队现代化。

——在亚洲的其他地方，为了体现我们卷入越南局势的程度不断下降和我们的盟国的能力的增长，我们将削减我们的军队。由于军队的削减和基地的巩固，到今年七月驻日本的美军将减少大约一万二千人，驻冲绳的美军将减少五千人，驻泰国的美军将减少一万六千人，驻菲律宾的美军将减少九千人。

——在全世界范围内，我们将削减美国的官方人员，无论是文职人员还是军人，而实行一种效能比较高和不那么显眼的方针。在一九六九年十二月开始实行的一项计划，已使我国政府驻外人员减少了大约八万六千人。

在其他情况下，我们的新方针采取了各种不同的形式：

——在欧洲，我们已使我们的各盟国在物质和智力方面作出更大的贡献。我们共同研究了北大西洋公约组织的战略，并一致同意保持一种现实防务，欧洲大陆将在其中分担较大的一部分责任。关于正在进行的限制战略武器谈判，我们继续同我们的各盟国保持密切接触，这不仅是由于它们有利害关系，而且也是由于要听取它们的意见。

——在西半球，我们已经从家长作风转变为比较均衡的伙伴关系。我们征求我们的邻人的意见，要他们发挥主动精神，并和他们一起加强了在西半球的发展和外交活动方面分担责任的机构。

——我们的对外援助计划使得我们能够对那些实行自助的国家给予帮助。国会在年底通过了十亿美元的补充拨款法案，这是令人鼓舞地认识到尼克松主义要求美国提供大量的援助。

——在我们提出的关于对外援助新方针的建议中，我们曾强调要实行多边的制度与合作。我们将在这个发展过程中更多地同别人合作，并要求别人做出更大的努力。

在一九七〇年，也有一些政策方面的例子说明把尼克松主义过分简单地理解为一个主张轻率地撤退的方案的不对的。这些例子是：

——对柬埔寨的庇护所采取的军事活动同使美国脱离接触的计划并不矛盾。它恰恰是促进了保证越南化和撤退计划实现的战略目的。

——在欧洲保持美国目前的部队人数同在亚洲实行自助和分摊负担的原

则并不矛盾。它恰恰是在认识到安全问题的现实情况的同时促使在欧洲地区实行更大程度伙伴关系的最好办法。

——在约旦危机期间把美国力量审慎地投入地中海并没有增加外界干预的可能性。它恰恰提醒人们，外界干预会带来巨大危险。

尼克松主义非常直接地应用于我们同盟国和朋友的关系中。但是它使我们的新的对外政策的一切方面都受到影响：

——在我们的经济地位方面。我们将增加美国在某些地区的经济和军事援助，以帮助我们的朋友充分利用他们的资源，并且进而达到更大程度的自给自足。国际贸易和货币政策将要求相互容让和调整。

——在我们的防务地位方面。我们期望提供尼克松主义的核盾牌。我们的一般任务部队同我们的伙伴的能力配合得越来越紧密了，这样在需要我们履行义务时就可以作出真正灵活的反应。我们的安全援助计划将向我们的朋友提供不可缺少的支持，特别是在美国人力减少的地方。

——在我们的谈判地位方面。当我们同苏联进行双边谈判、如限制战略武器会谈时，伙伴关系要求同我们的盟国进行紧密的磋商，这样既是为了保障它们的利益，也是为了征求它们的意见。另一方面，伙伴关系又要求我们的盟国在它们的谈判中要在共同目标的范围内进行它的工作。在多边谈判中有一些方面是同伙伴关系非常直接有关的。

——在我们的全球地位方面。非政治性的世界问题需要实行超越国与国之间斗争范围之上的合作。在这方面，比在传统的范围内更广泛地需要共同计划和共同参加。

进行对话的必要性

因此尼克松主义是通过获得我们朋友们的赞助和我们自己人民的支持在长久的基础上履行我们在全世界承担的责任的一种手段。它的性质本身就要求在国内外不断进行对话。

我们认为，这个主义象任何哲学思想一样并不是一个详细的计划。就这个主义来说，由于它的全部意义是通过一种涉及其它国家的程序表现出来的，因此含糊不清的程度增加了。

因此，在今后的年代里，我们将用其它国家对外政策和我们各自要发挥的作用的性质进行广泛和深入的讨论。确定和采用新的伙伴关系，发现一种大家参与其事的新观念，将对我们的朋友和我们自己……在智力上提出一个巨大的挑战。

(1971. 2. 26参资下P. 8—13)

叫嚷美帝仍“要作为一个核大国来发挥超级大国作用”

一九七一年三月八日，尼克松接见《纽约时报》记者苏兹贝格时说：“如果美国在失败的情况下结束越南战争，因而使人们感到这场战争完全是由愚蠢的恶棍打的，就会出现孤立主义的浪潮。”

他说，“我们不应忘记我们的联盟或我们的利益。其它国家应该知道，美国既有能力也有决心保卫这些盟国和保护这些利益。”

“实际情况是，在今后二十五年内，美国注定要作为一个经济大国和核大国来发挥超级大国的作用。我们必须这样做。我们不能回避我们的责任”。

“我们不想征服别人或威胁别人。但是，我们确实拥有一把能够保护其它国家的核伞，首先是保护那些同我们结盟的国家或者我们在那里有着巨大的国家利益的国家”。

尼克松在谈到欧洲问题时说：

“在未同对方达成共同协议之后，我们不能削减我们在欧洲的军队。如果我们欧洲的朋友们在北大西洋公约组织中只要多尽一点力的话，我们必须同他们站在一起，而他们已经表示过他们将这样做”。

“只有美国有足够的力量能够协助保持欧洲以及其他地区的力量平衡”。

尼克松在谈到和苏联的关系时说，美国和苏联“必须寻找一条合作的道路”。

“我希望我们能够进一步发展同苏联的谈判。因为虽然我们承认他们的意识形态是扩张主义的，但是，他们懂得，如果妖怪从瓶子里跑出来的话，这将意味着什么，他们的生存利益需要他们避免同美国发生一场冲突。”

(1971. 3. 12参资上P. 14)

叫嚷要“维护美在世界上作用而不是退出世界”

不满美国内“超级鸽派”和“超级鹰派”鼓吹的孤立主义

一九七一年三月九日美新处加编者按后播发尼克松同苏兹贝格的谈话，新的报道删去美要“发挥超级大国作用”“核保护伞”等内容。尼克松说：“我强烈地向你推荐我的第二个外交政策报告。……你在那里看到的一切都是美国政策的一种新哲学。这是对尼克松主义的最全面最确切的阐述。这个主义是为了维护美国政策在世界上的作用的具体目的，而不是为了退出世界和抛弃国际责任”。许多人对联合国感到很失望。我本人并非如此，因为我

从未期望联合国能解决牵涉主要国家的一切问题，但是尽管如此，联合国在超级大国没有直接卷入的地区可以在发展和维护和平方面起有益的作用。

“美国人民一九六六年和一九六七年开始厌倦在世界上起作用，而在一九六八年达到顶峰。我国人民厌倦越南战争，他们支持我们在那里的士兵只是为了使他们撤退——这是在这一心情改变时期以后的事情。在某些地方，发生了巨大的变化。

“超级鸽派反对我们在越南承担的义务以及在全世界——朝鲜、菲律宾、中东、欧洲——承担的责任。这就是一些人的那种孤立主义，他们认为美国从一开始就不应当在东南亚发挥任何作用。

但是在另一方面，超级鹰派这些人支持他们的总司令——总统，但是他们出于自己的原因，对战争感到厌倦了。他们认为，如果美国无法对付一场遥远地方的小战争，为什么不干脆撤回来在国内加强力量呢。他们的理论也是赞成孤立主义的，但是出发的角度不同。他们希望在国内建立一个美国堡垒，在里面塞满导弹，而超级鸽派则希望我们撤出世界，但同时减少国内的力量。

在两派中间，就是我们那些站在交火中间的人。美国的领导从来没有遭到过现在那么大的挑战。我认为，我们必须采取一些具体的步骤。首先，我们现在必须做的——正象我们现在做的那样——是结束战争，使南越人有相当的机会在没有我们的帮助的情况下生存下去。但是，这并不是说，我们将抛弃我们在各地的一切责任。

正如我在首先解释尼克松主义时所说的，我们的主意是创造一种局势，在这种局势中，在我们承担义务或拥有利益的那些地区，如果他们准备救火，应该能够指望我们提供水龙和水。

“同时，在欧洲，在同对方达成共同协议以前，我们不能削减我们的部队。只要我们的欧洲朋友在北大西洋公约组织内自己多做一点事情——他们已表示将这样做，我们就必须同他们站在一起。

“我们在武器竞赛中不能愚蠢地落在后面。我们美国在海军和空军方面仍然领先，但是苏联在洲际弹道导弹方面领先，在现代潜艇力量方面将很快超过我们。

“但是，双方都有某种程度的自足状态。苏联是一个同中国面对面的很大的陆地国家，它在各地有范围很广的利益。我们是一个很大的海洋国家，我们必须保持其他地方的利益。我本人是主张有一支强大的海军的人。我相信建立强大的海军常规力量，这将帮助我们在比如拉丁美洲那样的地区发挥维护和平的作用。

“我们过去老是指望其他国家做这个工作。但是现在只有美国在世界上发挥这种重大作用。我们的责任并不限于这个大陆，而且包括欧洲、中东、东南亚、东亚，其命运影响世界和平的许多地区。

“我们首先必须履行我们的国家义务。我们决不能忘记我们的联盟或者我们的利益。其他国家必须知道，美国既有能力，也有意志来保卫这些盟国和保障这些利益。除非人民了解这一点，而且清楚了解这一点，美国就会在政治上和外交上都干脆退回到孤立主义。

“让我们来看看今天的世界。现在我们面对两个大国：俄国和中国。它们是伟大的国家，也是伟大的人民。可以肯定它们两国谁都不要战争。但是两国行事的动机都是按照一种自称具有扩张主义性质的理论的。对这一点，它们自己也会承认。只有美国拥有足够的实力能够帮助在欧洲和其他地区保持均势，否则这种均势就可能受影响。

我希望我们能够使我们同苏联的谈判得到进一步发展。我们必须继续与苏联谈判以及向中国打开合作的大门。

“美国停止在世界上（在欧洲或亚洲或中东）起负责的作用之日，或放弃维持足够的防务力量的努力之日，这将是世界成为一个非常不安全的地方之时。

“人们不应有这样的幻想，即你能在一个地区发挥作用而完全不顾另一个地区。当然我们不想去参与各地的非常小型的战斗。尼克松主义只是说，我们将帮助那些帮助我们的人们。

(1971. 3. 13 参资下 P. 58—62)

二、阿 格 纽

“克制是尼克松主义的基础”

一九七〇年八月二十八日，美国副总统阿格纽访问朗诺——施里玛达傀儡集团时声称：“克制是尼克松主义的基础”

(1970. 8. 29. 参资上 P. 5)

给予“军援”，避免“卷入”

一九七〇年八月三十日，阿格纽访问泰国时宣称：“尼克松主义要求美国的亚洲盟国对它们自己的防务肩负起更大的责任。”他还向泰国走狗们保证提供经济、军事“援助”时说，提供这种援助是“尼克松主义的基石”，这

个主义的政策就是“援助亚洲的自由世界国家，而避免在军事上卷进去。”

(1970 . 8 . 30 . 参资上 P . 13 下 P . 13)

一九七〇年八月三十日，阿格纽结束亚洲活动后在夏威夷休息时说，“尼克松主义”规定美国援助愿意维护自己的“自由国家”。

(1970 . 9 . 2 . 参资下 P . 57)

三、罗 杰 斯

“压低声音”，但不放弃“条约义务”

一九七〇年一月十五日，美国国务卿罗杰斯在对美新闻界负责人讲话时说，尼克松对外政策的总态度是：设法从对峙局面转为同苏联等进行“积极谈判”的局面；“鼓励”其他国家在区域组织中“承担更大责任”；美将“压低声音”，但不打算放弃“条约义务”。

(1970 . 1 . 16 . 参资下 P . 26)

不适用于欧洲而适用于太平洋地区

一九七〇年四月十六日，罗杰斯对西德记者发表的电视谈话说：“我认为尼克松在关岛的讲话不是对欧洲说的，他所考虑的主要是太平洋地区。所以我认为说他适用于欧洲是不适当的。”

(1970 . 4 . 18 参资下 P . 60)

要亚洲人彼此合作处理共同问题

一九七〇年五月十三日罗杰斯在记者招待会上对记者说，“在关岛宣布的尼克松主义是，亚洲人应彼此合作，处理他们的共同问题。”

(1970 . 5 . 14 参资下 P . 36)

一九七〇年五月二十五日，罗杰斯在向美驻罗马大使馆的工作人员讲话时说，“亚洲人进行合作，依靠自己来解决共同的问题。这当然是符合尼克松主义的。”

(1970 . 5 . 26 参资下 P . 71)

美国鼓励“合作”而不企图“卷入”

一九七〇年六月七日，罗杰斯在哥伦比亚广播公司电视记者招待会上说，印支战争可能在南越伪军、柬右派军队和泰仆从军“联合作战”的情况

继续下去，这正是符合“尼克松主义”。但美只是“鼓励合作”并给予“支持和援助”并“不意味美卷入”。

(1970. 6. 8 参资下 P. 18)

减少美军事力量；鼓励仆从国“合作”

一九七〇年七月九日，罗杰斯对日本电视网记者谈话时说，“尼克松主义”有两个方面，或者说有两个部分。第一部分是“我们将在一定的程度上减少我们派驻的军事力量，因为这开支很大，而且在某些情况下，我们并不需要那么多的武装部队来履行我们的义务。‘尼克松主义’的这一部分丝毫也不意味着我们将不履行我们的义务。我们完全打算履行我们的义务。我们无意改变我们的基本政策。我们不会变成孤立主义者。这只不过是调整我们派驻的军事力量，以满足当前的需要，并且考虑到我们在预算方面的各种问题。”

“尼克松主义”的第二部分是，“我们想鼓励亚洲各国共同努力进行区域合作，来处理它们的一些问题。当然，日本将在这项计划的这一部分中起主要作用。正如我们前边提出的，你们准备在这项计划的经济援助方面起大得多的作用。”“我们鼓励亚洲国家更积极地合作。我们将继续尽我们的力量来支持它们。但是我们驻在这个地区的军事力量将减少一些。”

(1970. 7. 12 参资下 P. 38)

是调整而不是美国退出亚洲的计划

一九七〇年九月十二日，罗杰斯在参院拨款委员会外交活动小组委员会讲话声称：“尼克松主义并不是一种美国退出亚洲的计划。这是一种调整的计划，很可能意味着增加军事供应和加强军事关系。”

(1970. 9. 24 参资上 P. 47)

美国力量有“局限性”，不能把“意志强加于人”

一九七一年三月九日，罗杰斯在公共广播公司发表的电视谈话说，“我们认为亚洲人应当发展保卫他们自己国家的能力。不用我们的空中力量或任何其他力量；由他们自己保卫自己的国家。”他说：“我们已经认识到，我们不能象我们认为我们能够的那种去影响结果。”

“世界各地正在出现一种民族主义的情绪，我们不能把我们的意志强加给他们，我们不能使他们做我们想做的事。”

“鉴于这一点，我们认识到了我们在这方面的局限性。我认为从这一点

出发，我们认识到我们可能不是终能取得成功的。”

(1971.3.10参资下P.31.35)

尼克松上台时对越南问题可采取三条方针

一九七一年三月八日，罗杰斯在美国退伍军人协会讲话时说，根据“尼克松主义”美国正在“我们不需要有这么多人”的亚洲各国减少军事力量，——美国就将继续坚持它在全世界承担的条约义务。

罗杰斯谈到在南越实行“尼克松主义”时说，尼克松政府在刚执政时，对越南问题可以采取三条方针：

一、美国可以摧毁北越取得军事胜利。（罗杰斯又说，尼克松总统没有认真地考虑过这一点。）

二、美国可以“一走了之”。（罗杰斯说：“但是，你不能这样做。若这样我们的盟国就会从那时起不信任我们了”。）

三、越南化——实行一项美国军队从南越撤出并把作战任务交给南越的计划。（他说这是一条已经选择的方针，是“行得通的”。）

罗杰斯说，当美国努力实现克松主义时，亚洲国家正在进行合作。他还说：“人们日益认识到为了一个共同事业必须一起进行工作。”

罗杰斯还说，美国到一九七一年七月一日，将把它驻在东南亚地区的侵略军逐步减少。他解释说，美国是根据条约义务而在这些地区驻扎军队的。这些条约所承担的义务对美国的安全是极为重要的。

(1971.3.9参资下P.28)

四、莱 尔 德

“越南化”是“执行尼克松主义的决定性的第一步”

一九七〇年二月二十日，美国防部长莱尔德在参议院军事委员会和拨款委员会的联席会议上发表讲话说，“越南化”是“执行尼克松主义的决定性的第一步。”“越南化”表明美期望和主张在将来的军事防御必须而且必将由亚洲国家本身承担越来越多的责任”。

(1970.2.24参资下P.7)

“尼克松主义”要取得进展必须增加军事“援助”

一九七〇年三月十日，莱尔德在众院外委会拨款小组委员会会议后说：

“如果要‘尼克松主义’取得进展，就必须增加军事援助。”

“越南化是这项计划的第一个步骤，我们正在取得进展，这意味着需要更多的军事援助。”

(1970.3.11参资下 P.32)

一九七〇年五月十四日，莱尔德三月份在众院作证时说，“尼克松主义”是援助美国的“条约伙伴”建立起他们自己的防御力量。

(1970.5.15参资下 P.66)

亚洲人自己进行地面作战，美国给予空中和海上支持

一九七〇年五月二十二日，莱尔德在全国广播公司《今天》电视节目中对记者的谈话中说：“尼克松在关岛以及有关尼克松主义的谈话清楚地表明，我们对亚洲的政策将是援助这些国家——向他们提供援助，给予空中和海上支持。就在亚洲的地面作战行动和地面行动的义务而言，这些在将来将由亚洲国家自己来解决，越南化计划是‘意义’重大的尼克松主义的初次运用，我认为它将表明本政府采取行动从亚洲撤出美军的方向是‘正确方向’。”

(1970.5.23参资下 P.45)

增加常规威慑力量是“尼克松主义”的重要部分

一九七〇年十二月二十八日，莱尔德举行年终记者招待会说，美将增加常规威慑力量，这是“尼克松主义”的一个非常重要的部分。

(1970.12.29参资下 P.1)

“尼克松主义”是分担责任而不是孤立主义

一九七〇年十月二十三日，莱尔德对芝加哥外交学会讲话时说，尼克松七十年代外交政策的三个支柱——伙伴关系、实力和谈判。

尼克松选择这一道路就是分担责任的道路，而不是孤立主义的道路。

“尼克松的道路”就是小心地保持一定程度的足以对付美国的“安全”所受到的“威胁”的军事力量，一方面避免“专横跋扈”、“惹事生非”或“支配别人”，另一方面要避免引起别人“侵略”的“软弱”。

“尼克松的道路”是进行有“意义”的谈判的道路。这既不是“死板僵硬”地坚持无法谈判的要求，也不是为了达成协议而“漫不经心”地出卖美国的权利，或者其他任何国家的权利。

他还说，美国的外交政策的支柱之一就是“谈判的意愿”。我们正试图给国际谈判进程以新的推动力。这样做的办法就是利用这种做法来解决美国

同其它国家的问题以及鼓励其他国家之间进行谈判来解决与美国没有直接关系的问题。

(1970.10.23参资下P.11)

给亚洲仆从国家提供“援助”，但人力除外

一九七一年一月二十日，莱尔德在记者招待会上讲话时说，除了“谈判以外，‘尼克松主义’还有另外两个支柱，就是实力和伙伴关系”。“尼克松主义”是规定在美国削减在东南亚的军事力量的同时，向那些反击共产党侵略的国家提供援助。

莱尔德强调说，尼克松主义就意味着，在亚洲将不使用美国地面部队，但是将向美国的朋友和盟国提供空中和海上支持以及军事补给物资。

莱尔德说，越南化计划是执行尼克松主义的第一个步骤。现在正在柬埔寨应用尼克松主义。

有记者问，对于尼克松主义的解释，除了提供物质援助外现在是否扩大到包括提供空中和海上力量，莱尔德说，它始终包括这种援助在内，但是只是人力除外。

(1971.1.21参资下P.20)

“尼克松主义”是为了拯救侵越美军的生命

一九七一年二月十三日，莱尔德在菲尼克斯扶轮社发表演说中说，今天在东南亚采取的这些军事行动表明尼克松主义在实施。我们正在对保障自己的国家的安全而在地面上作战的南越人提供空中支援。我们这样做不仅是为了帮助南越，而且是为了拯救在越南的美国人的生命，促进越南化的进展，并使另外成千成万的美国人有可能从世界上的这个地区回国。

尼克松主义还要求增加对我们的盟国和友国的物质援助。正因为如此，我对美国国会在会期快要结束的日子里以压倒多数票通过了十亿美元的补充预算感到高兴。这帮助了我们在世界上许多地区的盟国和友国，其中包括柬埔寨、朝鲜、约旦和以色列。

(1971.2.13.参资下.P.89)

根据国内外局势变化而采取新的方针

一九七一年三月九日，莱尔德向众议院军事委员会提出的报告中说，根据“‘尼克松主义’，我们在必要时将使用我们的海空力量来补充我们的朋友和‘盟国’的努力和武装力量的不足。”他还说：“在战俘问题解决之前，无

论是总统还是我都不会认为越南化计划完成了。”

莱尔德说：“我们的复杂的国家安全问题显然要求对现有的政策根据不断改变的世界情况和国内情况从根本上重新加以考虑。也显然需要采取新的方针。

“总起来看，至少有七个因素表明，目前经济、政治、军事和人力方面的现实情况同五年前的情况是大不相同了。这七个因素是：

——苏联的军事能力和技术发展的势头日益加强。

——如苏联在世界范围内部署它的越来越强大的海军力量一事表明的，它在世界范围内的影响愈来愈大。

——中国共产党人的核威胁正在出现。

——国家的轻重缓急次序重新作了安排，国防开支在国民生产总值中所占的百分比减少了。

——美国在人员方面花的费用剧增，并已开始走向‘完全取消征兵’和建立一支完全由志愿人员组成的军队。

——特别是自由世界的国家有了蓬勃的发展，世界经济环境正在发生变化。

——北大西洋公约组织成员国越来越认识到需要分担责任，我们的许多亚洲朋友越来越认识到需要提供区域性援助。

面对这种不断改变的环境，我们在国家安全委员会进行了仔细的分析之后所得出的结论是：不管出现其他什么情况，我们必须在七十年代的国家安全计划工作方面确保以下几个标准：

一、美国保持足够的战略核能力，作为自由世界的核威慑力量的基石。

二、建立并且（或者）维持自由世界的这样一种部队，这种部队是有效的，并将尽量减少在威慑力量失效的情况下需要使用战略部队的可能性。

三、制定这样一个国际安全援助计划，这个计划将加强自由世界有效的自卫能力，并且在同外交方面和其他方面的行动相结合时，能鼓励我们的朋友和盟友达成区域性防务协议。”

(1971.3.10参资下P.47)

美国新战略：“起现实威慑作用的战略”

过去政策在于遏制，新战略强调有分寸地卷入

一九七一年三月九日，美国防部长莱尔德向众议院军事委员会作了“一九七一年关于尼克松总统的争取和平战略的防务报告”，提出了一个什么“起现实威慑作用的战略”。他说：“我们现在提出的战略是现实的，理由

有三点：

第一，它是基于对今天的世界所存在的对和平的多方面的威胁所作清醒和明了的观察的。它既不夸大这种威胁，也不低估这种威胁。

第二，它规定保持自由世界强大的军事能力，作为威慑作用的根本基础。它不接受认为我们单方面削弱军事力量会有助于和平这样一种看法。

第三，它考虑到战略、财政、人力和政治上的实际情况，它奉行一条合乎充当世界警察和奉行新孤立主义这样两种极端的政策之间的谨慎的中间路线。

“过去的政策的焦点在于遏制和妥协。新战略则强调有分寸地、有意义地卷入并以实力地位进行有力的批判。

“起现实威慑作用的战略将通过足够的实力和全面的伙伴关系为自由世界进行有效的谈判奠定不可缺少的和现实的基础。

五、美国官员

“尼克松主义”有五个部分

一九七〇年一月十五日，美官员汇报会上向报纸和电台主编发表谈话说，“尼克松主义”有五个部分：一，尼克松到太平洋在欢迎“阿波罗十一号”宇宙航行员登月后回来时在关岛首次阐明的“尼克松主义”。二，“越南化”计划。三，在同中华人民共和国打交道方面的新态度。四，同日本达成的协议，其中包括有关冲绳的协议。五，不同的外交作法。

(1970.1.16.参资下P.25)

“关岛主义”实行不了

一九七〇年七月二日，一位前美国驻亚洲外交官克拉布说，尼克松的让亚洲人保卫自己不受亚洲人“侵略”的“关岛主义”并没有实行。他指出，“美国保护和扶植二十年的”南朝鲜“看起来是经不起逐渐削减六万四千人的美国驻军的……”“在南越，我们对西贡军队进行了整整十五年的训练和装备，但是如果要使革命军队无能为力，美军在一个不确定的时期内呆在那里和再投资几十亿美元则认为是有必要的。”

(1970.7.9.参资下P.52)

美国要逐渐摆脱在东南亚的“义务”

一九七〇年八月二十六日，白宫官员在召集一批新闻负责人举行对外政

策情况介绍会上说,“尼克松主义”是要求逐渐摆脱美国在东南亚所承担的军事义务。

在这次对外政策介绍会上,白宫官员们重申,“尼克松主义”答应美国支持那些准备自助来反对“侵略”的国家。并强调,在那些通过“合法程序”建立政府的外国,建立新的政府问题不属于“尼克松主义”的范围。

(1970.8.27.参资下P.13)

(1970.8.28.参资下P.32)

“尼克松主义”的两种理解和五点内容

一九七〇年十月二十四日,美国驻香港总领事奥斯本在香港“美国妇女会”的午餐会上说,自从“尼克松主义”首次在关岛正式出笼以来,他一直未能得到对这项主义的“权威性的阐明”。

奥斯本说,在某些地方,“尼克松主义”被认为只不过是一种“花言巧语的伪装”,是为了“掩盖”要撤出亚洲而让亚洲人进行他们自己的战斗的希望。他认为这项主义可以有两方面的理解:一,较为“极端”的看法是美国已经重新安排它的先决权,对于阻止共产主义在某些国家的增长问题再不那么重视。这种“旧的、强硬的反共姿态在朝鲜战争、柏林问题的对抗以及随之而来的冷战中被认为是正当的。”那时候,“美国竭尽所能来防止其他国家被吞并入共产主义集团之中,它付出了高昂的代价,而特别是人的生命的代价。”他又说,但这个世界已经转变了。“严重的破裂现在把共产党人分割开来,而美国有充足的军事力量用来应付可预见的事变。”

二,另一种理解是尼克松“真的相信亚洲国家的力量已经增强至可以照顾他们自己的水平。”尼克松正努力维持对亚洲稳定的信心而又无需付出“旧姿态”所带来的重大代价。

由于这种新的做法,所有形式的援助将大大增加,奥斯本说,事实上,这种新姿态付出的代价可能比旧的要更大。

奥斯本说,他不曾得到官方对这项主义的阐明,因为它仍然是在应用之中。“一个最后的定义需要等待至未来方可知道”。但就他所理解的“尼克松主义”包括以下五点:

- 1.美国是并且仍然是一个太平洋的国家。
- 2.它不能够把自己从太平洋的环境分割出来。
- 3.它将履行一切现存的许诺。
- 4.美国希望“亚洲国家”将负起他们本身的责任。
- 5.它将给予那些抗击内部“颠覆”的国家以物质的援助及道义的