

御纂七經·春秋

第
八
冊

欽定春秋傳說彙纂卷第二十八

乙
靈王二十六年
二十九年

晉平十二年。齊景二年。衛獻三十一年。蔡景四十六年。鄭簡二十年。

曹武九年。陳哀二十三年。杞文四年。宋平三十年。秦景三十一年。楚康十四年。吳餘祭二年。

春

附錄左傳

二十七年春晉梁帶使諸喪邑者具車徒以受地必周使烏餘具車徒以受封烏餘以其衆出使諸侯僞效烏餘之封者而遂執之盡獲之皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉

齊侯使慶封來聘

左傳
齊慶封來聘其車美孟孫謂叔孫曰慶季之車不亦美乎叔孫曰豹聞之服美不稱必以惡終美車

何爲叔孫與慶封食不敬爲賦相鼠亦不知也。

集說

杜氏預曰景公卽位通嗣君也。

趙氏鵬飛曰齊

自圍成之役讎於魯久矣今莊公見弑景公卽位而修好於四鄰首命慶封以來聘焉齊魯復通自慶封之聘始故聖人書之。家氏鉉翁曰齊靈莊相繼魯受兵無寧日景公立始通好春秋書以美之。李氏廉曰齊聘魯五止於此。汪氏克寬曰自齊人媵伯姬僑如逆婦姜二國不通好者三十年今景公不事侵伐先遣貴卿聘於魯亦云賢矣。

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋

屈居勿反奐公作瑗後同晉

楚始同

主盟

宋向戌善於趙文子。又善於令尹子木。欲弭諸侯之兵以爲名。如晉告趙孟。趙孟謀於諸大夫。韓宣子曰。兵民之殘也。財用之蠹。小國之大薈也。將或弭之。雖曰不可。必將許之。弗許。楚將許之。以召諸侯。則我失爲盟主矣。晉人許之。如楚。楚亦許之。如齊。齊人難之。陳文子曰。晉楚許之。我焉得已。且人曰弭兵。而我弗許。則固攜吾民矣。將焉用之。齊人許之。告於秦。秦亦許之。皆告於小國。爲會于宋。五月甲辰。晉趙武至於宋丙午。鄭良霄至。六月丁未朔。宋人享趙文子。叔向爲介。司馬置折俎禮也。仲尼使舉是禮也。以爲多文辭。戊申。叔孫豹齊慶封。陳須無。衛石惡至。甲寅。晉荀盈從趙武至。丙辰邾悼公至。壬戌。楚公子黑肱先至。成言於晉。丁卯。宋向戌如陳。從子木成言於楚。戊辰。滕成公至。子木謂向戌。請晉楚之從。交相見也。庚午。向戌復於趙孟。趙孟曰。晉楚齊秦匹也。晉之不能於齊。猶楚之不能於秦也。楚君若能使秦君辱於敝邑。寡君敢不固請於齊。壬申。左師

復言於子木。子木使駟謁諸王。王曰。釋齊秦。他國請相見也。秋七月。戊寅。左師至。是夜也。趙孟及子晳盟。以齊言。庚辰。子木至自陳。陳孔奂。蔡公孫歸生至。曹許之大夫皆至。以藩爲軍。晉楚各處其偏。伯夙謂趙孟曰。楚氛甚惡。懼難。趙孟曰。吾左還入於宋。若我何。

集說

杜氏預曰。案傳會者十四國。齊秦不交相見。邾滕爲私屬。皆不與盟。宋爲主人。地於宋。則與盟可知。故經唯序九國大夫。孫氏復曰。隱桓之際。天子失道。諸侯擅權。宣成之間。諸侯僭命。大夫專國。至宋之會。則又甚矣。何哉。自宋之會。諸侯日微。天下之政。皆大夫專持之也。故二十九年城杞。三十年會澶淵。昭元年會虢。諸侯莫有見者。此天下之政。皆大夫專持之可知也。陳氏傳良曰。此晉楚初同主。諸夏盟也。晉楚常盟矣。會于瑣澤之歲。宋華元克合晉楚之成。士燮會公子罷盟。於宋西門之外。不書。猶曰特相盟也。兩國之好。而非天

下之大變也。以諸侯分爲二國之從。而交相見也。於是始。則是南北二伯也。天下之大變也。家氏鉉翁曰。向戌欲弭兵。當請命京師。馳告晉楚。各率其與國朝王。而受命。盟於王庭。兵庶可弭矣。今俾晉楚之從交相見。而列國乃有二霸。趙武向戌。豈非罪人乎。汪氏克寬曰。荆楚之同主。夏盟皆宋爲之也。宋襄圖伯。始進楚人于鹿上之盟。旣而孟之會。楚書爵。而與宋公竝序於諸侯之上。二伯之端兆於此矣。故遂有孟之執泓之敗。而宋不能霸。華元合晉楚之成。盟于宋西門之外。爭霸之業復起於此。故鄢陵楚子敗績。而鄭終從楚。今也向戌爲成。使晉楚之從交相見。而兩霸之勢。遂成於此。故于申之會。晉遂退縮。不復主諸侯。而宋向戌。阻獻禮於楚于。由是知荆楚之爭雄於北方。皆宋爲之也。

衛殺其大夫甯喜

衛甯喜專公患之。公孫免餘請殺之。公曰。微甯子

不如此。吾與之言矣。事未可知。祗成惡名。止也。對曰。臣殺之。君勿與知。乃與公孫無地。公孫臣謀。使攻甯氏。弗克。皆死。公曰。臣也。無罪。父子死余矣。夏。免餘復攻甯氏。殺甯喜。及右宰穀尸。諸朝石惡將會宋之盟。受命而出。衣其尸。枕之股而哭之。欲斂以亡。懼不免。且曰。受命矣。乃行。

穀梁稱國以殺罪累上也。甯喜弑君。其以累上之辭言之。何也。嘗爲大夫。與之涉公事矣。甯喜由君弑君而不以弑君之罪罪之者。惡獻公也。

甯喜既坐弑君之罪矣。不以討賊之詞。何也。子鮮曰。逐我者出。納我者死。賞罰無章。何以勸沮君失其信。而國無刑。不亦難乎。故稱國以殺。而不去其官。

孫氏復曰。甯喜不以討賊辭書者獻公殺之。不以其罪也。孫氏覺曰。喜弑剽而納衍。衍反國而復

用之。既而以其私殺之。喜雖有罪而衛侯殺之。不以其罪矣。昔里克殺奚齊而立夷吾。夷吾殺之。二君之殺其大夫。皆以其私。里克甯喜之見殺。皆不以其罪。故春秋皆曰殺其大夫。家氏鉉翁曰。剽篡君者也。他人可殺而甯喜嘗事之。以爲君不得殺也。故書弑以正其罪。喜弑君者也。他人可殺而衛獻因之以入。不得殺也。故稱國以殺。不削其官。

衛侯之弟鱣出奔晉

鱣市戀反又音專穀作專

子鮮曰。逐我者出。納我者死。賞罰無章。何以沮勸。君失其信。而國無刑。不亦難乎。且鱣實使之。遂出奔晉。公使止之。不可。及河。又使止之。止使者而盟於河。託於木門。不鄉衛國而坐。木門大夫勸之。仕不可。曰。仕

而廢其事罪也從之昭吾所以出也將誰憇乎吾不可
以立於人之朝矣終身不仕公喪之如稅服終身公與
免餘邑六十辭曰唯卿備百邑臣六十矣下有上祿亂
也臣弗敢聞且甯子唯多邑故死臣懼死之速及也公
固與之受其半以爲少師公使爲卿辭曰大叔儀不貳能贊大事君其命之乃使文子爲卿

木門杜注晉邑穀梁傳曰織絰

邯鄲則木門當在邯鄲之境



衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟鯈曷爲出奔晉爲
殺甯喜出奔也曷爲爲殺甯喜出奔衛甯殖與孫
林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜公者
非吾意也孫氏爲之我卽死女能固納公乎喜曰諾甯
殖死喜立爲大夫使人謂獻公曰黜公者非甯氏也孫
氏爲之吾欲納公何如獻公曰子苟納我吾請與子盟
喜曰無所用盟請使公子鯈約之獻公謂公子鯈曰甯
氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使公子鯈

約之。子固爲我與之約矣。公子鯈辭曰。夫負羈繫執鉢
鑽從君東西南北。則是臣僕庶孽之事也。若夫約言爲
信。則非臣僕庶孽之所敢與也。獻公怒曰。黜我者。非甯
氏與孫氏。凡在爾。公子鯈不得已而與之約。已約歸至。
殺甯喜。公子鯈挈其妻子而去之。將濟於河。挈其妻
子而與之盟曰。苟有履衛地。食衛粟者。昧雉彼視。
專其曰弟。何也。專有是信者。君賂不入乎喜而殺
喜。是君不直乎喜也。故出奔晉。織絰邯鄲。終身不
言衛專之去。

合乎春秋。

衛侯之入。使鯈與甯喜約言。旣殺甯喜。
鯈病失言。遂出奔晉。其稱弟。罪衛侯也。

趙氏鵬飛曰。鯈不曰公子。而書衛侯之弟。非鯈不
弟。衛侯不能弟也。家氏鉉翁曰。鯈始銜其君兄
之命。以與甯喜約。固許之以專衛國之政。今以其專而
殺之。在衛獻爲食言。鯈自以失信於死者。逃其兄而去。

之夫鯉衛獻之母弟也。獻非鯉不得返國。今甫奠於位而不能安鯉之身。獻之不友甚矣。書衛侯之弟譏不友也。王氏樵曰。今案書弟罪衛侯也。書鯉出奔於殺大兄之道。殺喜不以其罪使鯉至於出奔。其罪昭矣。其罪轉奈何曰。信近於義。言可復也。已雖急納其兄。不思剽既立矣。爲復之道。欲兩得而無害。則何地以寘剗。甯喜不願盟。而願得子鮮之一言。重其義也。欲堅其意。豈無君臣之大義。可指陳以感動。而乃從獻公政。由甯氏祭則寡人之云乎。此信之不義。言之必不可復者也。而子鮮爲之殺甯喜者。固政由甯氏之一言也。夫言必信。行必果。而不唯義之所在。未有不至於賊者也。重於失信而不知兄弟之恩之尤重也。不忍負甯氏。而不知君之尤不忍離也。爲子鮮者。初決於出。以感悟獻公。可也。公再三止之。則可止矣。夫亦念國之無人。公之無恒也。而與太叔儀竭力以輔之。勸公以立甯氏之後。則亦無負

於喜矣乃決於自絕止使者而盟於河終身不向衛國而坐不已甚乎。

甯喜納衍所信者鯈也衍入而殺喜鯈自以失信避兄而奔先儒多予之者獨王氏樵以爲信不近義必至於敗而兄弟之恩不宜決於自絕則鯈亦不得爲無過也穀梁謂與謀弑君則其說刻矣故竝存王氏樵說而刪節穀梁。

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

左傳

辛巳將盟于宋西門之外楚人衷甲伯州犁曰合

諸侯之師以爲不信無乃不可乎夫諸侯望信於楚是以來服若不信是棄其所以服諸侯也固請釋甲子木曰晉楚無信久矣事利而已苟得志焉焉用有信大宰退告人曰令尹將死矣不及三年求逞志而棄信志將逞乎志以發言言以出信信以立志參以定之信

亡何以及三趙。孟患楚衷甲以告叔向。叔向曰：「何害也？」匹夫一爲不信，猶不可。單斃其死，若合諸侯之卿以爲不信，必不捷矣。食言者不病，非子之患也。夫以信名人，而以僭濟之，必莫之與也。安能害我？且吾因宋以守病，則夫能致死，與宋致死，雖倍楚可也。子何懼焉？又不及是。」曰：「弭兵以召諸侯，而稱兵以害我，吾庸多矣。非所患者也。」季武子使謂叔孫以公命曰：「視邾滕既而齊人請邾宋人請滕，皆不與盟。叔孫曰：「邾滕人之私也，我列國也。」何故視之？」宋衛吾匹也，乃盟。晉楚爭先，晉人曰：「晉固爲諸侯盟主，未有先晉者也。」楚人曰：「子言晉楚匹也，若晉常先是楚弱也。且晉楚狎主諸侯之盟也，久矣，豈專在晉？」叔向謂趙孟曰：「諸侯歸晉之德只，非歸其尸盟也。子務德無爭先，且諸侯盟小國，固必有尸盟者。楚爲晉細，不亦可乎？」乃先楚人。書先晉，晉有信也。壬午，宋公兼事晉楚之大夫，趙孟爲客。子木與之言，弗能對。使叔向告言焉，子木亦不能對也。乙酉，宋公及諸侯之大夫盟于

蒙門之外。子木問於趙孟曰。范武子之德何如。對曰。夫子之家事治。言於晉國無隱情。其祝史陳信於鬼神。無愧辭。子木歸以語王。王曰。尚矣哉。能歆神人。宜其光輔五君。以爲盟主也。子木又語王曰。宜晉之伯也。有叔向以佐其卿。楚無以當之。不可與爭。晉苟盈遂如楚。泣盟鄭伯。享趙孟於垂隴。子展伯有。子西。子產。子叔石。從趙孟曰。七子從君。以寵武也。請皆賦以卒君貺。武亦以觀七子之志。子展賦草蟲。趙孟曰。善哉。民之主也。抑武也。不足以當之。伯有賦鶡之賁。趙孟曰。牀第之言不踰闈。况在野乎。非使人之所得聞也。子西賦黍苗。之四章。趙孟曰。寡君在。武何能焉。子產賦隰桑。趙孟曰。吾子之惠也。印段賦蟋蟀。趙孟曰。善哉。保家之主也。吾有望矣。公孫段賦桑扈。趙孟曰。匪交匪敖。福將焉往。若保是言也。公欲辭福祿。得乎。卒享。文子告叔向曰。伯有將爲戮矣。詩以言志。志誣其上。而公怨之。以爲賓榮。其能久乎。幸而

後亡。叔向曰。然已侈。所謂不及五稔者。夫子之謂矣。文
子曰。其餘皆數世之主也。子展其後亡者也。在上不忘
降。印氏其次也。樂而不荒。樂以安民。不淫以使之。後亡。
不亦可乎。宋左師請賞。曰。請免死之邑。公與之邑六十。
以示子罕。子罕曰。凡諸侯小國。晉楚所以兵威之。畏而
後上下慈和。慈和而後能安靖其國家。以事大國。所以
存也。無威則騎。騎則亂生。亂生必滅。所以亡也。天生五
材。民並用之。廢一不可。誰能去兵。兵之設久矣。所以威
不軌而昭文德也。聖人以興。亂人以廢。廢興存亡。昏明
之術。皆兵之由也。而子求去之。不亦誣乎。以誣道蔽諸
侯。罪莫大焉。縱無大討。而又求賞。無厭之甚也。削而投
之。左師辭邑。向氏欲攻司城。左師曰。我將亡。夫子存我
德。莫大焉。又可攻乎。君子曰。彼已之子。邦之司直。樂
樂喜之謂乎。何以恤我。我其收之。向戌之謂乎。

宋城門。杜注

宋城門。

此一地也曷爲再言宋書之重詞之複其中必有
大美惡焉宋之盟合左師欲弭諸侯之兵以爲名
而楚屈建請晉楚之從交相見自是列國諸侯南向而
朝楚及申之會太合十有一國之衆而用齊桓召陵之
禮宋左師鄭子產皆獻禮焉宋世子佐以後至遂辭而
不見伐吳滅賴無敢違者自宋之盟始也故會盟同地
而再言宋者貶之也

集說劉氏敞曰此乃一事再見者前目而後凡耳何謂
殆諸侯乎且石惡名惡耳行未必惡也公羊之說
非也稱諸侯者常文耳不稱諸侯者變文也又豹不氏
乃一事再見卒名之例不以是爲恭也穀梁之說亦非
也蔡許失位左氏貶之今魯欲自同人之私失位甚矣
且命出季氏而曰不可違何哉左氏違命不書族之說
尤非也陳氏傅良曰自宋以來晉不專主盟矣號之
盟讀舊書加於牲上而已至鄆陵則齊主諸侯至皋鼬

則魯及諸侯晉之不足以主夏盟。自宋始。宋之盟。趙武之偷也。鄭氏玉曰。溟梁之會。諸侯皆在。而書大夫。不書諸侯之大夫。宋之會。諸侯不在。而書諸侯之大夫。蓋諸侯在會。大夫盟。人猶知爲諸侯之大夫也。故不書諸侯以罪其臣。諸侯不在會。而大夫盟。人安知爲諸侯之大夫。故書諸侯以存其君。
李氏廉曰。楚之爭伯。常始於宋。而楚之分伯。亦成於宋。其爭伯也。圍宋盟宋矣。然僖二十七年。宋之盟。無嫌於宋與春秋。猶恕宋也。至宣十五年。宋楚爲平。已開天下南北之變矣。故以貶詞書。未幾而成十二年。華元克合晉楚之成。於是晉楚分伯之幾啓於宋矣。春秋諱而不書。蓋有以也。至是向戌以弭兵爲名。驅列國之諸侯而交見於楚廷。宋其春秋之罪人歟。春秋兩書宋爲地主。以首禍罪宋也。
汪氏克寬曰。說者稱於宋弭兵。蓋是時晉楚皆怠於出師。是以偶有六七年之安靖。然楚人衷甲。苟非伯州犁之言。則趙孟爲宋襄之執矣。況魯帥師而取鄆。晉帥師而敗狄。