

A COGNITIVE NARRATOLOGICAL APPROACH TO REFERENCES IN
STREAM-OF-CONSCIOUSNESS NOVELS

认知叙事视域下小说指称研究

——以意识流小说为例

赵宇霞 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

认知叙事视域下小说指称研究 ——以意识流小说为例

赵宇霞 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

认知叙事视域下小说指称研究：以意识流小说为例 / 赵宇霞
著. —北京：北京理工大学出版社，2016.5

ISBN 978—7—5682—2431—4

I. ①认… II. ①赵… III. ①意识流—小说研究 IV. ①I106.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 122713 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 11

责任编辑 / 李慧智

字 数 / 150 千字

文案编辑 / 李慧智

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 39.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题，请拨打售后服务热线，本社负责调换

摘要

关于指称的研究几乎贯穿了语言学的整个发展过程,研究内容也经历了从单纯的词语到句子再到语篇的过程。从语篇角度对指称研究主要涉及指称形式、某一指称形式表现出的与指称有关的意义,以及发话人在话语语境中使用有关指称语的目的。以韩礼德为代表的系统功能学派从语言功能的角度对语篇指称做了研究,他们将指称这一语言现象视作是语篇衔接或连贯的基本手段,并指出不同形式的指称是该指称语所指实体在句子或语篇中是否处于“焦点”位置的结果。随着认知语言学的发展,认知语言学家也对语篇中不同指称形式的使用机制做了相关研究与探讨,其中,最有代表性的便是 Ariel 的“可及性”理论。依据“可及性”理论,语篇中,话语使用者通过不同形式的指称语对同一实体进行指称,反映了该实体在话语使用者大脑中的活跃度。国内学者许余龙(2004)在 Ariel 的“可及性”理论基础上,结合系统功能学的“主题性”概念,以中国民间故事为语料,对汉语自然语篇中的指称语使用进行了系统深入的研究,最终将自然语篇中指称语的使用视为该指称语所指称实体在话语交际双方大脑中的“可及性”与其在语篇中是否占据“主题性”的共同结果。学者高原(2003)以认知理论“概念参照点”为理论基础,对小说语篇中的篇章内指称现象进行了系统研究。高原的指称研究突破之处还在于将小说语篇结构及语篇特征与指称使用结合起来,拓宽了指称使用的阐释。学者赵秀凤(2009)以意识流小说语篇为语料,将叙事学概念“视角”^①纳入语篇指称研究,并指出指称语在意识流语篇中的视角标示作用。上述学者在对指称进行研究的过程中,都是将指称作为一种语言现象,以一个完整意义的小句或语篇为单位,自上而下地对指称语的使用做了阐释性的分析与研究。

^① 这里的“视角”指叙事语篇中的人物视角,即人物的立场、观点、态度、评价等主观性因素。

关于指称的这种自上而下式的研究模式，只会给我们带来这样一种认识：指称作为一种基本语言现象，不同指称语的使用是受到所在语篇的功能、目的、结构或特征等语篇因素所影响的，不同指称形式的使用就是这些因素影响的结果。换言之，这些研究者都是从语言编码的角度对指称使用做了系统功能或认知方面的具体阐释。

然而，语言的使用不仅涉及语言的编码，还涉及语言的解码，也就是听话人对语篇意义的接受。话语交际中，只有听话人对话语进行正确的解读后，一个成功的话语交际才会完成。20世纪90年代，随着认知语言学在西方语言学界受到越来越多的关注，作为交叉学科的认知叙事学与认知文体学也随之诞生。认知叙事学将注意力从文本结构转向读者认知，试图揭示读者和文本在意义产生过程中的互动；认知文体学则通过认知机制对文学文本中的语言进行阐释，并且试图揭示语言形式与文本意义之间的关系。

本书在前人关于指称研究的基础上，以认知叙事学作为对指称形式研究的切入点，以认知科学基本理论“心理空间”“参照点”及“话语场景”为理论基础，以意识流小说中的指称语作为主要研究对象，重点考察了不同形式指称语在读者建构文本意义及主题意义过程中的作用，通过定性研究的方法，最终就相关问题做出如下结论：

首先，意识流小说独特的叙事手段决定了读者在对其进行意义构建时所产生的心理空间类型为典型的“以基础空间为背景，以人物意识为嵌入的立体式空间网络体系”。作为现代小说的代表，意识流小说家摒弃机械单纯地描写环境、记录事件或描绘人物的模式，而代之以努力捕捉存在的瞬间与人物意识的流动。基于这种创作观，意识流小说在叙事策略上展现出诸如情节的淡化，叙事时间、空间的延长或搁置，叙事视角的多重性，人物塑造的意识化等特点。小说文本在形式上也相应呈现出凌乱或支离破碎的面貌。然而，凌乱的表象下并不是无肌理可循。正如认知语言

学者福康尼尔所言,“每一个语言形式都是指引读者穿行于不同空间的路标”,帮助读者正确构建心理空间的正是不同形式的指称语。

意识流小说多重的视角决定了话语编码者在对小说话语进行编码时参照点的变化,参照点的变化则意味着对同一实体进行指称时会使用不同的指称形式。意识流语篇中,话语参照点主要集中于叙述者与语篇人物,以叙述者为参照点构形的话语往往表现为报告型话语,而以语篇人物为参照点所构形的话语则表现为体验型话语。在不同的话语形式中,对语篇实体的指称形式也不同。报告型话语中,指称语以第三人称代词、专有名词或不定描述语为主;体验型话语中,指称语则表现为第一人称单、复数代词形式,第二人称代词或模糊性指称语。对于读者而言,这些话语形式上的变化标示着可建构心理空间形式上的差异。如在以叙述者为参照点构形的报告型话语形式下,读者所建构的心理空间便是基础空间;在以人物为参照点的体验型话语下,读者随之建构的便是人物意识空间。人物意识空间中,读者又会随着话语形式的变化建立起人物的记忆空间、愿望空间或信仰空间等。引导读者建立这些不同空间的话语形式被称为空间构造语或空间构造式,指称语便是意识流小说语篇中最主要的一种空间建构语。意识流小说中,读者正是基于这些空间构造语所建立的心理空间,从看似凌乱的话语中厘清层次,最终完成了从人物到情节,最终到主题意义的解读。

其次,小说文本中,指称语是否还承担着超越以叙事为主的形式层面的意义,也是本书对指称语研究的另一问题。关于这一问题,我们首先接受了美国学者苏珊·兰瑟提出的作家权威观点,即“每一位发表小说的作家,无论其性别,都想使自己的作品对读者具有权威性,都想在一定范围内对那些被作品所争取来的读者产生权威”。发端于19世纪后半叶的女权运动,从最初强调女性与男性平等的权利,到20世纪初倡导女性特质,走到今天正在

经历着第三次浪潮。虽然女权运动跨越了近一个世纪，但是女性依然处于话语权的边缘地带。因此，女性作家要想在以男性意识为中心的现实中建立女性作家权威，只能在不违背传统叙事的前提下另辟蹊径。这种叙事形式主要表现为女性作家声音的传递及人物声音的话语表现两个方面。以弗吉尼亚·伍尔夫为代表的女性作家首先将作者的声音或隐藏在某一主要人物的声音之中，或平均分配于各人物声音，为小说人物声音表达作者声音提供了空间；其次，作家以自由间接话语或自由直接话语作为人物声音的主要表现形式，为作家权威的构建提供了可能。

我们通过考察弗吉尼亚·伍尔夫、艾丽丝·门罗等现代女性作家作品中作家权威的构建途径，试图发现指称语和读者对作家权威的接纳间是否有一定的联系，以此来回答我们提出的问题。

读者对作家权威的接纳往往受读者的移情和作家声音的客观性两方面共同影响。从读者依据话语形式所构建的心理空间来看，间接话语中，读者通常会建立一个以叙述者为参照并统辖的心理空间，语篇人物处于空间凸显地位，读者通过参照点与语篇人物建立心理接触。这种空间形式虽然最大化地保持了人物声音的客观性，但是因为读者与人物间的距离，并不利于读者“移情”的最大化。自由间接话语中，第三人称代词的使用标示着叙述者的在场，同时诸如时态、情态等话语形式的人物化又标示着语篇人物的在场。因此，读者依据自由间接话语所构建的心理空间实则为叙述者及语篇人物共同统辖下的空间形式。这种空间中，读者一方面可以通过叙述者与语篇人物产生心理接触，另一方面又能直接进入人物的意识空间与之产生移情。换言之，这是一种最佳的作家权威构建心理空间模式。在这种心理空间下，第三人称指称语的使用保证了叙述者的在场，同时也为人物声音的客观展现提供了保障；以人物为参照下的人物情态、语态等主观话语形式又允许读者走入人物内心世界并与之产生移情。

与自由间接话语构建下的心理空间不同，读者依据自由直接

话语所构建的心理空间是语篇人物完全统辖下的空间形式。叙述者的隐退以及人物的最大凸显，使读者完全可以进入人物的意识世界。事实上，这种叙述者的隐退，以及读者与人物间距离的消除无可避免地强化了人物声音的主观性，并不利于读者对作家权威的构建。但是，弗吉尼亚·伍尔夫并没有放弃这种话语形式，而是通过第三人称指称语“one”、第一人称复述指称语“we”及第二人称指称语“you”的使用消解了人物的主观性。从心理空间构建来看，指称语“we”和“you”的使用拉近了人物与读者的距离，使得二者间形成一种对话的方式。从认知角度来看，这种读者与人物间的对话关系能最有效地激发读者意识中与人物意识的共同之处，促进读者对人物意识的移情。而指称语“one”的模糊性在削弱语篇人物主观性的同时也激活了读者意识中与文本人物意识的相似图式，间接地拉近了读者与人物间的距离。

本书通过对语料的分析，在一定程度上拓宽了指称，尤其是指称语使用的研究范畴。小说语篇中，指称语的使用不再是特定语篇特征、语篇结构下的一种结果。在读者对文本意义的认知建构过程中，指称语作为一种空间构造式引导着读者建立并穿行于不同的空间形式中，通过空间整合，读者最终完善了对小说人物、情节以及意义的解读。此外，一定形式的指称语还对读者心理空间的构成起着调节作用，正是因为这些指称语对读者心理空间的调节，小说文本意义之外的主题意义才得以构建。

目 录

1. 引言	001
1.1 背景概述	001
1.2 本书拟解决问题	003
1.3 本书的研究理论及方法	003
1.3.1 基本理论介绍	003
1.3.2 本书研究理论及方法	005
1.3.3 本书需澄清的术语——“读者”	007
2. 指称研究综述	008
2.1 西方语言哲学中指称理论的研究	008
2.2 指称研究的认知转向	010
2.3 小结	011
3. 语篇分析视角下的指称研究	012
3.1 系统功能研究	013
3.2 认知研究	014
3.2.1 引言	014
3.2.2 从认知语言学角度看指称	015
3.2.3 认知语言学基本观点在指称研究中的 具体运用	016
3.3 小结	032
4. 指称形式——作为小说语篇结构的存在	035
4.1 小说篇章结构与指称形式	036
4.1.1 段落与指称词的使用	037
4.1.2 章节与指称词的使用	038
4.1.3 话题与指称词的使用	039
4.1.4 框架与指称词的使用	040
4.1.5 小结	042
4.2 小说叙述视角与指称词的使用	042

4.2.1	小说叙述视角与指称词的选用	042
4.2.2	小结	051
4.3	本章小结	052
5.	指称形式——作为小说文本意义认知构建的存在	054
5.1	认知叙事学概述	054
5.1.1	图式理论	055
5.1.2	超越“图式”：从“心理空间”“语境框架” 到“文本世界”	062
5.1.3	小结	065
5.2	心理空间与文学文本意义建构	065
5.3	意识流小说中文学文本意义建构中的指称	070
5.3.1	意识流小说概述	071
5.3.2	意识流文本中的心理空间	075
5.3.3	指称语在意识流文本中的空间标示作用	076
5.4	本章总结	107
6.	指称形式——超越小说文本意义的存在	110
6.1	作家权威构建条件	110
6.1.1	移情——作家权威构建的基础	111
6.1.2	非个人化叙事——作家权威构建的保障	112
6.2	女性主义叙事与女性叙述声音	114
6.2.1	叙事声音的定义及其分类	114
6.2.2	叙事声音与女性作家权威建构	116
6.3	女性作家的作家权威构建	117
6.3.1	多元化人物声音	118
6.3.2	隐含型叙述者声音	119
6.4	女性作家权威构建的认知阐释	126
6.4.1	小说中的话语形式	127
6.4.2	小说话语形式的认知阐释	128
6.4.3	自由间接话语与作家权威构建	133

6.4.4 自由直接话语与作家权威	135
6.5 小结	142
7. 结论	145
7.1 总结	145
7.2 应用	150
7.3 不足之处和进一步研究方向	152
7.4 结束语	153
参考文献	154



1. 引 言

1.1 背景概述

关于指称的研究由来已久，早期对指称进行研究的是诸如柏拉图（Plato）、亚里士多德（Aristotle）等思想家，他们将指称视为一种语言与现实联系的方式，重点对指称形式与其指称对象进行研究，直接揭示的是语言与现实之间所具有的对应关系。因此，早期的指称研究是在哲学领域来完成的。随着斯特劳森的语境论的提出，指称研究也由最初的静态研究转向动态研究，由原来的纯形式化研究转向语用研究。研究者们逐渐开始关注自然语言中的指称现象，研究对象转为指称形式与现实世界或可能世界间的关系。到 20 世纪 60 年代，指称研究角度也从原来单一的逻辑哲学角度发展为含语义学角度、语用学角度及话语分析角度在内的多角度研究。

从语篇角度研究指称现象，主要涉及三个方面：一是语篇中指称语的形式，二是该形式表现的同指称有关的意义，三是发话人在话语语境中使用有关指称语的目的。其中，不同形式指称语使用的目的是最重要的考虑方面之一。以韩礼德（Halliday）为代表的功能学派将语篇研究重点放在语篇的衔接与连贯上，并且指出指称语在语篇中除具有语义功能外，还担当着语篇的衔接作用。与系统功能语言观不同，认知语言学

者认为语言是一种心理或认知现象，语言的意义不是通过语言表达式与客观世界间的联系来实现的，而是来源于话语形式对话语交际双方大脑里已有概念的激活，意义的描写涉及的是词与大脑间的关系，而不是词与世界的关系。这样一来，话语中某一指称形式所指称的就不再是现实世界中的某一实体，而是某一实体在话语交际双方大脑中的概念。语篇中，对同一实体的不同指称形式标示着该实体在话语交际双方大脑中的活跃度。无论是功能学派还是认知学派，学者们在对话篇中的指称现象进行研究时，都将自然语篇作为其语料来源，对于文学语篇中的指称现象研究则主要由文体学家或叙事学家来完成。

虽然文体学家与叙事学家均对文学文本中的语言现象进行研究，但是二者的研究内容却不尽相同。前者主要凭借语言学理论来分析作品中的词汇特征、句法特征、书写（或语音）特征以及句子之间的衔接方式等语言现象；后者则更多关注于语篇结构上的叙事技巧，忽略作品对语言本身（即具体语句）的选择。尽管文体学与叙事学研究间存在着本质的区别，但二者间也存在着研究的重合之处：一为叙述视角，另一为表达人物话语的不同形式，如“直接话语”“间接话语”“自由直接话语”及“自由间接话语”等。关于叙述视角，文体学者与叙述学者有着不同的理解。文体学者将“视角”（point of view）理解为叙述者在叙事时通过文字表达或流露出来的立场观点；而叙述学者认为“视角”是一种结构上的概念，是叙述者在叙事时所采用的视觉或感知角度。具体到文本语言中不同指称语的使用上，叙事学者主要将其与叙事视角结合起来进行研究，认为文本中不同形式的指称语反映了不同的叙事视角。文体学家与叙述学家研究的另一重合之处在于人物话语的不同表达形式。在对这一研究对象进行研究的过程中，文体学家关注的是这些表达形式语言上的特征，这些特征不仅表现在指称语、时态的变化，还表现在词汇、句型或标点上的种种变化。通过对语言特征的研究，文体学家们最终要明确的是这些语言特征与文本主题表现之间的关系。叙事学者之所以对表达人物话语的不同形式感兴趣，是因为这些形式是调节叙事距离的重要工具。他们对语言特征本身并不直接感兴趣，他们的兴趣在于叙述者

与叙述对象之间的关系。当这一关系通过语句上的特征体现出来时，他们才会关注语言本身。

1.2 本书拟解决问题

作为叙事学的分支，认知叙事学兴起于 20 世纪 90 年代，它将叙事学与认知科学相组合，重点关注读者对文学作品的接受过程。与经典叙事学家一致，认知叙事学家也会将文本中的语言现象作为研究对象，但是后者对语言现象的研究旨在考察一定语言现象与读者接受过程的关系。那么，作为一种文本叙事视角变化结果的指称语在读者的文本接受过程中又起着怎样的作用呢？此外，指称语对于文本意义的构建作用只是表现在形式层面吗？是否还存在于其他层面？如果是，那又是什么？这些都是本书将会重点去解决的问题。

1.3 本书的研究理论及方法

1.3.1 基本理论介绍

可及性 (Accessibility)

认知语言学者 Ariel (1988, 1990) 在其关于指称形式在语篇分布的研究中使用了“可及性”这一概念。所谓可及性指的是认知主体达到某一指称对象的难易程度，可及性高说明认知主体更容易达到某个指称对象，可及性低说明认知主体要达到某一指称对象需要花费更大的努力 (mental effort)。Ariel 进一步指出，不同形式的指称语反映了其指称对象不同的可及性程度，名词短语为典型的低可及性指称语，而代词、零代词为典型的高可及性指称语。国内学者许余龙将“可及性”概念与“话题焦点”概念结合起来对汉语语篇中的指称语分布做了研究，并指出：语篇中，某一实体的可及性与其在语篇中是否处于主题状态成正相关，主题性越高，其可及性也就越高，反之越低。

心理空间 (Mental Space)

认知语言学者 Fauconnier 在其论著 “*Mental Spaces: Aspects of*

Meaning Construction in Natural Language”中首次提出了“心理空间”(Mental Space)这一术语。依据该著作,要理解语言的组织结构就要研究人们谈话或通话时建立起来的域(domain),即人们通过成分(elements)、角色(roles)、策略(strategies)和关系(relation)建构的域,所谓的心理空间便是这些域的集合。此外,心理空间理论不再将语篇视为一个整体,而是看作由一系列的心理空间构成的空间集合。依据该理论,听话者对自然语篇的解读就可以被阐释为一个依据话语信息建立不同心理空间、并对其进行整合的过程。

参照点(Reference Point)

参照点是认知语法中一个十分重要的概念,最初由认知语言学者Langacker提出。Langacker认为我们拥有一个基本的认知能力,依据该认知能力,我们可以通过某一实体概念建立起对另一个实体概念的心理接触(mental contact)。即:语言处理者可以通过参照点达成对目标的接触,而一个参照点与所可能建立起来的目标的总和构成领地(domain),领地实际上就是一个心理空间。

话语场景理论(ground)

认知概念话语场景(ground)指与话语交际事件相关的多个要素。这些要素主要包括话语参与者、话语情景、时间及地点等。国内学者赵秀凤将话语场景视作是一个参照中心,供话语生产者对所概念化实体进行定位和编码。通常情况下,交际双方以当前话语交际场景(又称默认场景)为参照坐标对所构建的实体建立心理接触(mental contact)。但有时话语生产者会放弃自己所在的实际场景,想象性地进入另外一个主体所占据的场景,并在心理上以该场景为视点对话语交际事件中诸要素进行编码。认知学者将这种场景称之为代理场景。话语构形时,这两类场景并不会分别被用作参照点,很多时候我们看到的话语形式是这两类场景交互作用的结果。

叙事声音与作家权威

严格地讲,叙事声音与叙事权威并不能算作一种理论。美国学者兰瑟在其《虚构的权威》一书中将这两个概念引入文学意义解读,尤其是

女性文学意义解读中来。与传统叙事学或文体学中的“声音”不同，兰瑟为“声音”注入了社会属性或政治内涵的元素。换言之，兰瑟将作为叙事形式层面的叙事声音置于社会地位和文学实践的交界处，重点探讨了女性叙事声音得以生产的社会、经济和文学条件。在该书中，兰瑟还提出了另一个概念“作家权威”。如国内学者申丹所言：无论男性作家还是女性作家，他们写小说并寻求出版的行为本身大多是为了获取听众、赢得尊敬和赞同、建立影响的企求。每一位发表小说的作家都想使自己的作品对读者具有权威性，都想在一定范围内对那些被作品所争取来的读者产生权威（申丹，2010）。兰瑟探讨了从18世纪到20世纪中叶英国、美国、法国女性作品中的声音形式如何反映了各种权利关系和意识形态张力，研究女性作家如何通过文本策略建立起权威，并最终提出了女性作家惯用的作家权威构建话语形式。

1.3.2 本书研究理论及方法

1.3.2.1 本书研究理论

如前所述，本书首先要解决的问题是：不同形式的指称语在文学文本，尤其是小说文本的意义构建中究竟有着什么作用。基于上述认知概念：可及性、心理空间及参照点，我们首先建立了一个读者对小说文本意义接受的认知过程。首先，读者依据文本中的语言信息通常会建立两大类心理空间，一类是以叙述者为参照点的基础空间，这类空间中，读者通过叙述者与诸如事件、人物、时间、地点等空间要素建立心理接触。另一类是以文本中人物为参照点的人物意识空间，这类空间又可以分两类：第一类为叙述者在场的人物意识空间；第二类为叙述者完全不在场的人物意识空间。小说文本中，叙述者的叙事决定了读者心理空间的类型。传统小说中，叙述者往往依据事件在物理时空中的发展顺序来推进故事，因此，在叙事层面上表现出了典型的线性发展顺序。读者依据这种叙事所构建的心理空间一般以基础空间为主，并且空间形式比较单一。现代小说中，尤其是现代意识流小说中，叙述者对于故事的推进完全摆脱了传统的线性发展顺序，代之以物理时空的颠倒、悬置或人物意识的纷繁来完成故事情节的推进。这种现代叙事策略导致读者建立的

心理空间不再单一，而是一种以基础空间为主、人物意识空间为嵌入的立体式空间网络体系。小说文本中，不管叙事与心理空间呈现出怎样的变化，这些都属于小说的形式层面。一个理想的读者要完成对小说文本意义的构建，文本的内容或话语更是不可或缺的。基于小说形式与内容的彼此联系性，我们认为：叙事层的变化一定会导致话语层的变化，而读者要想在看似杂乱的现代小说中构建出正确的心理空间，话语形式的变化在某种意义上正是指引读者正确地穿行于不同心理空间之间的言语路标，指称语便是其中的一种。

在完成了从文本形式到内容的解读之后，一个理想的读者还应该完善对于小说主题意义的解读。本书中，我们不可能去探讨每一部小说文本中指称语与其主题意义构建间的联系。因此，我们以兰瑟的作家权威构建理论为切入点，重点考察了指称语在女性作家构建作家权威过程中的作用。在对这一问题考察时，我们依然以文本叙事形式服务于文本内容为前提，结合话语场景理论对小说文本中常见的四种话语形的认知构建进行分析，并且结合参照点及心理空间理论揭示了读者依据这四种话语形式所构建的心理空间模式，旨在揭示读者对作家权威的接纳是否受到指称语形式变化的影响，从而对指称语在文本主题层面的意义进行考察。

1.3.2.2 本书研究方法

本书主要采用了定性型的研究方法，文本细读是我们获取语料的主要途径。本书搜集的语料主要来自公开发行的小说出版物，并且没有对相关语料做选择性的改变，完全忠实于原小说文本。其中，以弗吉尼亚·伍尔夫、詹姆斯·乔伊斯、凯瑟琳·曼斯菲尔德以及艾丽丝·门罗为代表的现代及后现代作家的作品为主要语料来源。之所以选择这几位作家的作品作为我们的重要语料来源，主要是因为这些作家的意识流叙事风格，以及这种叙事风格所形成的文本内容，读者依据这种文本内容所构建的心理空间呈现出典型的多样性。事实上，读者在文本解读过程中建立的心理空间形式越多，越利于我们发现指称形式在空间建构及文本主题意义建构中的作用。