

釋

文

紀

三三

卷

文

記

三

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官庶子臣鄒奕孝

謄錄監生臣羅澤

欽定四庫全書

釋文紀卷三十七

明 梅鼎祚 輯

周

三

周

周

釋道安姓姚，字翊，武城人。周武勅住中興寺，崇尚涅槃博通智論，内外說明，特擅文藻，卒于周世。

二教論周天和時，三教優劣廢立，衆議紛紜，是非

莫簡帝心又廣召道俗，極言陳理。

勅司隸大夫甄鸞詳佛道二教定其先後淺深。
鸞乃上笑道論人為道即於殿庭焚之道安。
擬武帝詳三教之極文成一卷篇分十二帝意。

遣釋宗初覽安論通問僚宰文據卓然廢立遂
寢至建德三年普滅佛道二宗置通道觀安削
跡潛遁帝搜訪執詣王庭賜
牙笏綵帛位以朝列竟不就

歸宗顯本一

有東都逸俊童子問於西京通方先生曰僕聞風流傾
墜六經所以緝修誇尚滋彰二篇所以述作故優柔弘
潤於物必濟曰儒用之不匱於物必通曰道斯皆孔老
之神功可得而詳矣近覽釋教文博義豐觀其汲引則
恂恂善誘要其旨趣則亹亹慈良然三教雖殊勸善義

一塗迹誠異理會則同至於老嗟身患孔歎逝川固欲
後外以致存生感往以知物化何異釋典之厭身無常
之說哉但拘滯之流未馳高觀不能齊天地於一指均
是非乎一氣致令談論之際每有不同此所謂匿摩尼
於胎穀掩大明於重夜傷莫二之淳風塞洞一之玄旨
祈之彌劫奚可值哉敬請先生為之開闡通方先生曰
子之間也激矣哉可謂窮辨未盡理也僕雖不敏稽疑
上國服膺靈章陶風下席今當為子略陳其要夫萬化

本於無生而生生者無生三才兆於無始而始者無始然則無生無始物之性也有化有生人之聚也聚雖一體而形神兩異散雖質別而心數弗亡故救形之教教稱為外濟神之典典號為內是以智度有內外兩經仁王辯内外二論方等明內外兩律百論言內外二道若通論內外則該彼華夷若局命此方則可云儒釋釋教為內儒教為外備彰聖典非為誕謬詳覽載籍尋討源流教唯有二寧得有三何則昔玄古朴素墳典之誥

未弘淳風稍離丘索之文乃著故包論七典統括九流
咸為治國之謨並是修身之術故藝文志曰

儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者
也遊文於六經之中留意於五德之際祖述堯舜憲章
文武宗師仲尼其道最高者也

道家者流蓋出於史官清虛以自守卑弱以自持此君
人者南面之術合於堯之克讓易之謙謙此其所長也
陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天厯象日月星

辰敬授民時此其所長也

法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰敕法此其所長也

名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也

墨家者流蓋出於清廟之官茅屋樸樸是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射以上賢宗祀嚴父是以

右鬼此其所長也

縱橫家者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也

雜家者流蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也

農家者流蓋出於農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨此其所長也若派而別之則應

有九教若總而合之則同屬儒宗論其官也各王朝之一職談其籍也竝皇家之一書子欲於一代之內令九流爭川大道之世使小成競辨豈不上傷皇極莫二之風下開拘放鄙蕩之弊真所謂巨蠹鴻猷眩曜朝野矣佛教者窮理盡性之格言出世入真之軌轍論其文則部分十二語其旨則四種悉檀理妙域中固非名號所及化擅繫表又非情智所尋至於遺累落筌陶神盡照近超生死遠證泥洹播闡五乘接羣機之深淺該明六

道辨善惡之升沈夐期出世而理無不周邇比王化而事無不盡能博能要不質不文自非天下之至慮孰能與斯教哉雖復儒道千家墨農百氏取捨驅馳未及其度者也唯釋氏之教理富權實有餘不了稱之曰權無餘了義號之為實通云善誘何成妙賞子謂三教雖殊勸善義一余謂善有精麤優劣宜異精者超百化而高升麤者循九居而未息安可同年而語其勝負哉又云教迹誠異理會則同爰引世訓以符玄教此蓋悠悠之

所昧未暨其本矣教者何也詮理之謂理者何也教之所詮教若果異理豈得同理若必同教寧得異筌不期魚蹄不為免將為名乎理同安在夫厚生情篤身患之誠遂興不悟遷流逝川之歎乃作竝是方內之至談諒非踰方之巨唱何者推色盡於極微老氏之所未辯究心窮於生滅宣尼又所未言可謂瞻之似盡察之未極者也故涅槃經曰分別色心有無量相非諸聲聞緣覺所知且聲聞之與菩薩俱越妄想之鄉菩薩則惠兼九

道聲聞則獨善一身其猶露潤之方巨壑微塵之比須彌況凡夫識想何得齊乎故淨名曰無以日光等彼螢火若夫以齊而齊不齊者未齊矣以齊而齊於齊者未齊焉余聞善齊天下者以不齊而齊天下者也何須夷嶽實淵然後方平續鳬截鶴於焉始等此蓋狷夫之野議豈達士之貞觀故諺曰紫實昧朱狂斯濫哲請廣其類更曉子懷上至天子下至庶民莫不資色心以成軀稟陰陽以化體不可以色心是等而便混以智愚安得

以陰陽義齊則使同之貴賤此之不可至理皎然雖強齊之其義安在

續高僧道安傳載此一篇循作脩蹄作弟聲聞之與菩薩作二乘之與大行

儒道升降二

儒通六典道止兩篇
升降二事備彰四史

問曰先生涇渭孔釋清濁大懸與奪儒道取捨尤濫史遷六氏道家為先班固九流儒宗為上討其祖述竝可命家論其憲章未乖典式欲言俱非情謂未可儻其都是何宜去取答曰塗軌乖順不可無歸朱紫之際久宜有在漢書十志竝是古則藝文五行豈今始有農為治

本史遷不言安毀縱橫官典俱漏故孟堅之撰今古褒
其是子長之論曩見貶其非是以前漢書曰史遷序墳
籍則先黃老後六經論遊俠則退處士進姦雄述貨殖
則崇勢利羞貧賤此其為弊也後漢書曰太史令司馬
遷採左氏國語刪世本戰國策據楚漢春秋列時事上
自黃帝下訖獲麟作本紀三十世家列傳書表凡百三十
篇而十篇缺焉至於採經摭傳分散百家之事甚多疎
略不如其本務欲以多聞廣載為功論義淺而不篤其

論術學也則崇黃老而薄五經輕仁義而賤守節此其
大弊傷道所以遇極刑之咎也又晉書禮樂志曰世稱子
長史記奇而不周奇謂博古遠達不周謂獎於儒道儒
道既獎聖教不興何王慕之尚道廢儒惑亂天下變風
毀俗遂使魏晉為之陵遲四夷交侵中國微矣此皆國
史實錄之文奚獨可異校其得失詳列典志取捨升降
何預鄙懷

問老子之教蓋修身治國絕棄貴尚論大道則為三才