

增補資治通鑑

第一函
卷十三

荊州
盜

招

歸

首

固

皆

原

之

遣

還

相

招

半

歲

間

餘

怨

降

後

爲

梁

冀

所

憾

徒

道

使

行

分

部

州

郡

表

賢

良

顯

忠

勤

其

貪

汙

有

罪

者

刺

史

二

千

石

驛

馬

上

之

墨

綬

以

下

千

石

六

百

石

墨

綬

三

采

便

輒

收

舉

喬

受

命

之

部

張

綱

獨

理

其

車

輪

於

洛

陽

都

亭

曰

豺

狼

嘗

道

安

間

狐

狸

遂

劾

奏

大

將

軍

冀

河

南

尹

不

疑

以

外

戚

蒙

恩

居

阿

衡

之

任

阿

衡

伊

尹

任

也

謂

保

其

國

如

阿

平

其

政

如

衡

而

專

肆

貪

叨

仇

害

忠

良

謹

條

其

無

君

之

心

十五

事

書

奏

京

師

震

竦

時

皇后寵方盛

諸

梁

姻

族

滿

朝

帝

雖

知

綱

言

直

不

能

用

也

袁了凡曰

張文紀理輸幼姪單車諭賊剪當道之豺狼沿枯金之游魚可謂柔亦不茹剛亦不吐血

李固政爲天下第一

泰山郡名今省入新泰縣屬山東濟南府

李固政爲天下第一

以張綱爲廣陵太守

張綱單車請望門

壘門

軍壁之門

以書諭嬰請與相見譬之曰前後二千石多肆食暴故

致公等懷憤相聚然爲之者非義也今主上仁聖欲以仁德服叛

故遣太守來今誠轉禍爲福之時也嬰聞泣下曰荒裔愚民不能

自通朝廷不堪侵枉遂復相聚偷生若魚游釜中知其不可久今

未幾舉衆復叛明

季於張獻忠諸田
輒以受撫爲名自

伊始成北廻堅職

問廣請守

朝敵張綱

守廣陵太守

翁如

丁南湖曰

鄧隱惡虞詡。翁害以朝事之盜。梁冀惡張綱。而害以

廣陵之盜。詡用設畫多方。萬賊盡殺。及詡死。自悔有

冤。獲罪於天。而家門不增一口。綱也。徑詣賊壘慰勞數語。不殺

一人。而苗賊歸降。及綱死。城乃爲之閉。喪。或問二人得失。何如。

子曰謂以爲綱以德爲則勞以拙故多殺而有免德則逸以休故不殺而自定

袁了凡曰

朱子有言天生天殺天之理也人豈能殺之余觀梁惠張綱則以爲廣陵守鄧騤惡虞詝則以爲胡子長蓋皆借賊手殺之也而二子遂能驟起事功彪名於罔極殺之者乃所以成之蓋才全則運險爲夷命在則因禍爲福斯理固然而姦人者徒憑勢役智以陷害人亦惑矣然則須貞卿張鑑之死於賊世謂盧杞殺之也杞雖奸能自爲乎

是時二千石長吏有能政者有雒陽令任峻冀州刺史蘇章膠

東相吳祐章爲冀州刺史有故人爲清河

郡名屬河東今恩州

太守竇行部

巡按郡邑日行部欲案其姦贓乃請太守爲設酒殼陳平生之好甚歡太

守喜曰人皆有一天我獨有二天

言倚庇覆也

竇曰今夕蘇孺文

文章字也

與故人飲者私恩也明日冀州刺史案事者公法也遂舉正其罪

州境肅然

墨蠹首
以敬彙

唐仲友曰

公義私恩固當並行不相悖然草意蓋欲借以警衆故舊之恩恐不如此又曰故人可喻喻之使改行可行

聖人無晉
而章有曰

曰竇得守
法奉公典
盡爰孽之
追

以親故學
汗穢之名
吳祐以友
還

掾私賦民錢市衣

問里重相和解自是

首其事節實願其

情有其非可耳仍

以表遺之民則何

車事出好名爲訓

也。不可喻勿與飲可也。聖人無意章有意甚矣。後世小人之藩於故舊者鮮。不以章藉口。君子無作俑哉。

鄉九峯曰

君子之處世事在乎權其輕重以歸於義而已。朋友義又重於執法姦贓之罪昭聞。衆聽可以釋之而使改乎。然其情有故誤。從容於一飲之間。庶幾得其詬誤或可開釋夫。何二天一言。真情已畢露矣。可以中止乎哉。守法奉公而曲盡友誼。卓得之矣。唐仲友譏其有意不亦過乎。

國異祐政崇仁簡民不忍欺嗇夫孫性私賦民錢市衣以進其父

父得而怒曰。有君如是。何忍欺之。促歸伏罪。性慙懼自首。具談父言祐曰。掾以親故受汗穢之名。所謂觀過知仁矣。使歸謝其父。還

以衣遣之參攷

吳祐遷膠東相。政推仁簡。以身率物。民有相爭訟者。輒閉閣自責。然後科行所訟。以道譬之。或身到

癸未二年。增孝廉爲四科。尚書令黃瓊以左雄所上孝廉專用儒學文吏。於取士之義猶有所遺。乃奏增孝弟及能從政者。以

爲四科帝從之

書法

前有試家法課牋奏二科矣今復增孝弟從政爲四孝弟居四科之一則孝廉皆虛名也書甚譏之

中常侍承帝命召

太子恒事也种景

卽有所疑隨去可

也而乃于劍當車

是憾然以父子爲

敵國無諾不俟之

謂何史家方譽以

爲臨事不惑可謂

無識矣

种嵩臨事
不惑

甲申建康元年夏四月立皇子炳爲太子

自太子居承光宮帝

使侍御史种嵩監

其家監護太子

中常侍高梵從中單駕出迎太

子從宮中出迎

時太傅杜喬等疑不欲從而未決嵩乃手劖當車曰太

子國之儲副人命所係今常侍來無詔信何以知非姦邪今日有

死而已梵辭屆

不取對馳還奏之詔

報太子乃得去喬退而歎息愧嵩臨事

不惑帝亦嘉其持重稱美者良久

秋八月帝崩太子卽皇帝位年二歲梁太后臨朝

以李固爲太尉錄尚書事

鑑九月地震詔舉賢良方正之士策問之皇甫規以梁冀並不

問皇甫規
舟楫之唯

何如
君舟民水

乘舟操楫

鑿趾益高

弛將渝波濤可不慎乎夫德不稱祿猶鑿墉之趾以益其高豈安
固之道哉冀忿之以規爲下第拜郎中詒疾免歸

賀善贊白

順帝之篇者書改葬楊震繼書朝太后又書赦虞詡左雄

善知貢珠書起太學書誅張達中常侍書擢周

順帝亦後

舉皆可紀者帝亦後來之賢主歟

孝冲皇帝

諱熲順帝太子也位一年而崩

乙酉永嘉元年春正月帝崩徵清河王蒜及渤海孝王子纘皆
章帝曾孫蒜爲人嚴重動止有法公卿皆歸心焉而纘年八歲卒
固謂梁冀曰立帝宦擇長年有德任親政事若願將軍審詳大計
察周霍周勃霍光之立文資戒鄧閻鄧騭立鄧閻之利幼弱冀不從

察周霍周勃霍光之立

來之賢主

後來之賢主歟

之立

鄧騭立鄧閻

之利幼弱冀不從

與太后定策禁中

迎繕出南宮卽皇帝位葬龍蹄國

人寶方私

門之物

發明

冀貪立幼
其狼復自

辨達衆獨行是九五大寶乃私門之物爾
用直情徑行之意隱然見於善法之間

天下咸申
治平

此等遂作
飛章

金鑑

太后委政宰輔

平固所言太后多從之黃門官官爲惡者一皆斥逐天下咸望治

目初順帝時除官

多不以次回奏免百餘人此等遂作飛章言固離間近戚自隆友黨冀以自太后太后不聽

孝質皇帝

諱
續章帝元孫渤海孝王之子沖帝無嗣梁太

后立之在位一年爲梁冀所弑而崩年九歲

鑑丙戌本初元年夏四月合郡國舉明經詣太學自是游學增盛

至三萬餘○目帝少而穎慧常因朝會目梁冀曰此跋扈將軍也

跋扈猶言強梁也

魚之入水退小魚獨留大者跳跋扈而出故言跋扈也

惡之使左右置毒於煮餅以進帝苦煩甚召李固入前問帝曰

此跋扈將軍

軍

國之興衰
在此二舉

朱穆梁冀

食煮餅腹悶得水尚可活冀曰恐吐不可飲水語未絕而崩固伏屍號哭推舉推第詰也舉案劾也侍醫議立嗣固與胡廣趙戒先與冀書曰先世廢立未嘗不詢訪公卿廣求羣議令上應天心下合衆生國之興衰在此一舉冀乃召百官入議固等及杜喬皆欲立清河王蒜冀曰太后策免固迎靈吾侯志卽皇帝位年十五太后猶臨朝聽政○目大將軍掾朱穆穆爲梁冀所薦戒梁冀曰願將軍專心公朝割除私欲廣求賢能斥遠佞惡爲皇帝置師傅宜得小心忠篤之士與之參勸講授又庶種高榮巴等冀不能用

胡致堂曰

人臣之罪無加於弑君李因身位三公親聞質帝食餅腹悶得水可活之言而見梁冀斬不與水之事當

卽前請太后出卽前殿名三公中三千石列侯司隸期門羽林士人會中庭推舉尚食窮問崩故可以立得罪人致於廷尉凡

與謀者殺無赦焉自建明德策立清河不崇朝而漢祚復隆天下足矣雖梁冀久握兵權然事出倉卒旣與爲大逆名在弑君

西漢書

甲此

其下未必人
此方且伏屍

人服從出一紙詔書論以逆順眾決不動計不出
號哭一再致書北三日間冀策書已立則雖有仲

尼之智周公

之才亦

無及矣吁可

歎哉

袁子凡曰春
晏篤明知燒毒致禍而可付之不問者乎李固杜喬

諸人忠有餘

而識不足不

明春秋之義

死而無補也

空杜忠有
餘而譖不

足

李固不明
春秋之義

袁子凡曰朱
穆奏記梁冀謂明年丁亥周德合於乾位因引易

龍戰于野之文其後適黃龍二見沛國冀遂以穆龍

正齊源師以孟夏龍見請雩祭高那肱爲相驚問

龍見所在二賢皆躬位將相而粗鄙不學乃爾又唐侍郎蕭昱

讀伏臘爲伏

猶昆蟲者李林甫所引林甫寫弄璋爲弄鷹讀林杜

爲枝杜何狡

侯龐大氣類相合耶若金合周之雀兒參政元赤

蓋之呼陳昂

爲陳山可

則荒夷鹵莽又奚怪也

孝桓皇帝

諱志字曰意肅宗曾孫初封蠡吾侯質帝無嗣梁

冀立之在位二十一年而崩壽三十六歲是時

梁冀雖除五侯肆虐賢人君子忠憤激烈

卒成黨錮之禍人之云七邦國殄瘁信夫

字叔

丁亥建和元年夏六月以光祿勳杜喬

榮

爲太尉自李固之

以杜喬爲

太尉

監

漢桓帝紀

杜喬朝野
僕望

廢內外喪氣羣臣側足而立惟喬正色無所回撓也。曲屈由是朝野皆倚望焉。

綱秋八月立皇后梁氏

李公之罪
成於卿手

○九月京師地震喬以災異策免梁冀乃使馬融草奏誣杜喬李固與妖賊劉鮒交通請逮按罪太后素知喬忠不訛冀遂收固下獄死於獄中吳祐責馬融曰李公之罪成於卿手冀使入魯李固目暎從宜使自引決妻子可得全喬不肯遂收繫之亦死獄中冀累固喬凡令有敢臨者加其罪固弟子郭亮宋冠詣闈上書乞收回戶不報與董班俱臨哭不去喬故掾楊匡星行至洛守護月喪上書并乞二人骸骨太后許之固送喬喪還葬遂與亮班皆隱匿吳祐亦自免歸卒於家参考按張氏言李杜二公精忠勁節不憚殺戮

二公精忠
勁節

胡致堂曰古之君子有不願受知公卿者既名知己則義難中絕於是進退生死有不合乎禮者矣李固之类殆與

李固之矣
與楊震比

李固不達
大臣之義

與楊震比又况梁商之賢不及鄧騭而固終身爲其從事至於
梁冀頑嚚凶暴繼父撫柄固尙居粟鉉遷正不_正去豈非恃問生
故吏可久於位耶雖有昌言至_計崎嶇獻納竟
無所就以陷危禍忠則忠矣仁則吾不知也

尹遂昌

李固杜喬之死誠忠於漢者然冀負弑逆之誅二君不能聲其罪於天下隱忍而死故綱曰皆不善其故

官者哀其不達

大臣之義也

趙雪航

邦有道則仕邦無道則可卷而懷之實吾黨進退之良規也是時孝桓昏弱城冀擅權寺人相煽爲無漢室

紀綱已壞二公抗節而不思引退徒以子然忠直之身與羣邪因

惡爲敵正如孤鳳鳴於衆梟之中豈能勝惡聲之鬪哉

己丑三年朗陵侯相

朗陵漢國名今改屬河南確山縣

荀淑卒淑少博學有高行當世名賢李固李膺等皆宗師之在朗陵治事明治稱爲神君

荀氏八龍

有子八人

儉緝靖壽

並有名稱時人謂之八龍

其六曰爽字慈明人言荀氏八龍慈明無雙

頑陰令范康命其里曰高陽里

取高陽氏才子八人謂之八龍故更其里曰高陽以旌表

高陽里以之

荀明無雙

○膺性簡亢無所交接惟以淑爲師以同郡陳寔爲友荀爽嘗

今日得御
第

好學慕古
有退讓風

就謁膺因爲其御旣還喜曰今日乃得御李君矣其見慕如此○
宴出單微同郡鍾皓以篤行稱九辟公府年輩遠在寔前引與
爲友皓爲郡公曹辟司徒府太守高倫問誰可代卿者皓舉陳寔
倫從之後爲太邱長修德清靜吏民追思之皓素與淑齊名膺歎

曰苟君清誠難尚鍾君至德可師皓兄子瑾好學慕古有退讓風

膺祖太尉修以膺妹妻之參考

寔嘗詣淑長子修字元方御車次
子諶字季方駕乘孫羣字長文尚

幼抱車中至淑家入龍更侍左右淑孫或字文若尚幼抱置膝上
太史奏德星見五百里內有賢人聚謀之子紀問其父優劣於其

祖寔曰元方難僕
兄季方難爲弟

丁南湖

龍

之爲德非聖人不能當之故易之取象惟乾爻得

稱龍龍豈凡人比哉荀淑八子時人稱之曰荀氏

八龍慈明無雙吾考端有至行不仕號元行先生特一隱逸之

賢耳爽晚年赴董卓之召未十旬而取卿相其餘六人史不立

傳想無足錄胡爲乎皆稱龍哉蓋好名者交

相題榜務在於術而黨人之禍此其作俑也

兄季方難爲弟

之爲德非聖人不能當之故易之取象惟乾爻得

稱龍龍豈凡人比哉荀淑八子時人稱之曰荀氏

八龍慈明無雙吾考端有至行不仕號元行先生特一隱逸之

胡爲乎皆稱龍哉蓋好名者交

庚寅和平元年春正月太后歸政

二月崩

大將軍冀妻孫壽爲襄城君。孫氏宗親爲侍中卿校郡守者十餘人所在怨毒侍御史朱穆去記曰將相大臣均體元首共興而馳同舟而濟興傾舟覆忠實共之豈可以去明卽昧履危自安主孤時困而莫之恤乎宜時易宰非其人者冀不納

與同舟
不疑不與冀爲昆弟
會斥張陵之効
冀而史家又謂其

好經書不與冀和
是自相矛盾矣

所草其倚冀爲自
李固下獄乃馬融
固之計者可矣豈
有小忤冀意即不
免爲謫者當時記
載實不得謂信之皆

申公憲以
報私恩

府不以陵不才誤見擢序今申公憲以報私恩不疑有愧色

書法

春王正朔萬國會同而冀帶劍徑又無人臣禮罪孰
大焉獨陵劾之嘉舉職也而詔以俸贖大刑甚矣

崔寔政論

冬十一月地震詔百官舉獨行之士

獨行言守正而鑑不依阿於人也

鑑

涿郡舉

濟時拯世

之術

聖人執權

所以不治者常由人主承平日久俗漸敝而不悟政浸衰而不知濟時拯世之術在於補綻

衣裳綻裂

決壞枝柱邪傾隨形裁割要措斯

世於安寧之域而已故聖人執權遭時定制俗人拘文牽古不達

權制奇偉所聞簡忽所見烏可與論國家之大事哉凡爲天下者

自非上德嚴之則治寬之則亂何以明其然也近孝宣皇帝明於

君人之道審於爲政之理故嚴刑峻法破奸宄之膽海內肅清天
下密靜也如算計見效優於孝文及元帝卽位卒以墮損威權始奪

遂爲漢室基禍之主政道得失於斯可監昔孔子作春秋褒齊桓

達權取敵
之理

懿晉文歎管仲之功夫豈不美文武之道哉誠

盡善盡美
之理也

孝宣明於君人之道

孝文

孝宣優於

推移

故聖人能與世推移

楚辭聖人不疑滯於物而與世推移

而俗士苦不知變以爲繩

繩之約可復治亂秦之緒

上古結繩而治如亂秦之餘人千戚之

千戚之

舞足以解平城之圍

舜舞干羽而有苗格若匈奴圍高帝於平城豈千羽之舞所能解以時勢異也

益爲

爲國之法似理身與平梁肉

紛亂理治

國之法有似理身平則致養疾則攻焉夫刑罰者治亂

太平興起

之梁穀也白數世以來政多恩貸

恩寵

也以刑罰治平是以藥石供養

音樣

也自數世以來政多恩貸

假貸

於馭姿也其轡馬駘其銜

駘達來反銜脫曰駘家語云古者天子人駘姿也其轡馬駘其銜以德法爲銜勒以百官爲轡策故善馭

馬者正銜勒齊轡策善馭人者一德

法正百官焉口銜音咸馬口中鐵

四牡橫軒

牡馬也四牡天子所乘之駕也犇奔

行也皇路傾險

皇大也路輶也

方將拊勒鞬勒以救之

拊音處以木銜馬日也勒謂馬轡也

鞬音堅束也勒音舟車轂也

豈暇鳴和轡

轡設於轍和設於軺清節奏哉昔文帝雖除內

刑當斬右趾者棄市

趾足也

笞者往往至死是文帝以嚴致平非以

文帝以嚴致平

宜寫一通
置之坐側

寬致平也山陽仲長統仲長覆姓統名也山陽郡高平縣人嘗見其書歎曰凡爲人

其首尾
日通

置之坐側

司馬公曰

漢家之法已嚴矣而崔寔猶病其寬何哉蓋衰世之君率多采懦凡愚之佐惟知姑息是以權幸之臣有

罪不坐豪猾之民犯法不誅仁恩所施止於目前好完得志紀綱不立崔寔之論以矯一時之枉非百世之通義也孔子曰政

寬則民慢慢則糾之以猛猛則民殘殘則施之以寬

寬以濟猛猛以濟寬政是以和斯不易之常道也

胡致堂曰

人主尚嚴有司承望刑辟深切必至於民無所措手足故帝王之治不聞其尚嚴也傳所謂慢則糾之以

猛殘則施之以寬非孔子之言也豈有仁人爲政先致慢殘之弊又從而濟之乎五經語孟之訓未嘗有猛舉陶稱舜曰御衆

以寬仲虺稱湯曰克寬克仁乾之君德曰寬以居之孔子荅子張問政曰寬則得衆是天地之常經古今之通諦也

方正學曰

快意於一言或足以禍萬世發憤立一事或可以禍經古今之通諦也

崔寔矯當時之枉

斯不易之常道也

高惠多景
之澤竭