

傷寒淺註卷二

光緒丁丑孟春

傷寒淺註

漢古山房藏板

原序

余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。但競逐榮勢。企踵權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。忽棄其本。華其外而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾患。及禍至而方震

慄降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。賚  
百年之壽命。持至貴之重器。委付凡醫。恣其所  
措。咄嗟嗚呼。厥身以斃。神明消滅。變爲異物。幽  
潛重泉。徒爲啼泣。痛夫。舉世昏迷。莫能覺悟。不  
惜其命。若是輕生。彼何榮勢之云哉。而進不能  
愛人。知人。退不能愛身。知己。遇災值禍。身居厄  
地。蒙昧昧。蠢若遊魂。哀乎。趨世之士。馳競浮  
華。不固根本。忘軀徇物。危若冰谷。至於是也。余

宗族素多。向餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。三分有二。傷寒者。十居其七。感往昔之淪喪。傷橫天之莫救。乃勤求古訓。博采衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脈辨證。爲傷寒雜病論。合十六卷。雖未能盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。思過半矣。夫天布五行。以運萬類。人稟五常。以有五藏。經絡府俞。陰陽會通。元冥幽微。變化難極。

自非才高識妙。豈能探其理致哉。上古有神農、黃帝、岐伯、伯高、雷公、少俞、少師、仲文。中世有長桑、扁鵲。漢有公乘、陽慶。及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥。按寸不及尺。握手不及足。人迎跌陽三部不參。動數發息。不滿五十。短期未知決診。九候曾無髣髴。明堂闕庭。盡不見察。所謂窺

管而已。夫欲視死別生，實爲難矣。孔子云：生而  
知之者上，學則亞之。多聞博識，知之次也。余宿  
尚方術，請事斯語。漢長沙太守南陽張機仲景  
撰。

程郊倩註曰：古人作書，大旨多從序中提出。  
孔子於春秋，未嘗有序。然其言曰：知我者其  
唯春秋乎。罪我者其唯春秋乎。又曰：其義則  
止竊取之矣。卽此是春秋孔子之自序。孟子

則曰孔子懼作春秋又曰孔子作春秋而亂  
臣賊子懼是卽孟子之代春秋序也。迄今未  
讀春秋者亦能道及春秋無非從此數句書  
讀而得其大旨。余讀傷寒論仲景之自序。竟  
是一篇悲天憫人文字。從此處作論。蓋卽孔  
子懼作春秋之微旨也。緣仲景之在當時。猶  
夫春秋之有孔子。道大莫容。一時驚怖其言  
而不信。是以目擊宗族之死亡。徒傷之而莫



任救則知仲景之在當時。宗族且東家正之  
矣。况復舉世昏迷。莫知覺悟。安得不賚百年  
之壽命。持至貴之重器。悉委凡醫。恣其所措  
乎。恣其所措四字。於醫家可稱痛罵。然實是  
爲病家深悼也。醫家苦於不知病。病家苦於  
不知醫。知之一字。兩難言之。若欲愛人。知人  
先是愛身。知己凡勤求博采。從天之五行人  
之五常。與夫經絡府藏陰陽會通處。殫了多

少體認工夫。此非鑿之事而已之事也。鑿不  
謀之已。而謀之人。則醫者人也。而厥身以斃。  
神明消滅。變爲異物。幽潛重泉。徒爲啼泣者。  
已也。非人也。鑿不爲之代也。從此處語醫自  
是求之於已。不復求之於人。從已求鑿。求之  
於知。從人求鑿。求之於行。知行合一之學。道  
則皆然。醫事獨否。知則必不能行。行則未必  
能知。行者之精神力量。都用在行上。何由去

知但能各承家技終始願舊罔不行矣終日  
殺人亦祇是行知者之精神力量都用在知  
上何暇忒行即使欲行而思求經旨以演其  
所知較之相對斯須便處湯藥者鈍不如敏  
庶幾見病知源較之省疾問病務在口給者  
藏不如炫徒知活人孰與活口所以羣言莫  
正高技常孤在仲景之身已是一鈍秀才持  
此誨及於鑿又何利於鑿而屑其教誨者故

半夜晨鐘。僅於序中。爲蒙蒙昧昧輩。一喚起。此遊魂。預掩其啼泣也。若是真正惜命。亟從已上作工夫。等鑿事于自家之身心性命。卽君親亦是已之君親。貧賤亦是已之貧賤。至若保身長全。以養其生。蓋是已之身與生。從愛身知已中。廣及愛人。知人無非自己求之者。於已處求知。不於已處求行。則尋師俱在吾論中。無他覓也。其間見病知原。是全論中。

丹頭若能尋余所集思過半矣。是全論中竈思求經旨以演其所知。是全論中火候。要此火候足時。須要曉得此論。是知醫的淵源。從艱難中得之。不是行醫的方技。以簡便法取之者也。故一篇之中。創凡鑿之害。正痛舉世之昏迷於憂讒畏譏之際。不啻三致意焉。蓋深懼夫邪說惑民。將來不以吾論爲知之次。反借吾論爲行之首。從醫道中生出鄉愿。

來以賊吾論于千百世後。恣其所措。將何底止。故預示讀吾論者。亟從鑿懲艾也。吾故曰得仲景之傷寒論而讀之。先須闢公叔和之序例始。敢向叔和之序例而闢之。先須讀著仲景此處之自序始。按程郊倩名應旄新安人也。喜讀書。神悟過人。但變更仲景原文。以爲註疏。未免聰明誤用。而少陽太陰等篇。尤多葛藤。不可爲法。若使全部申盡。如此註之。純則仲景必許爲賢弟子。後學者可奉爲大宗師矣。

張仲景傷寒論原文淺註卷一

開長樂陳念祖修園集註

男

蔚古愚

全黎校

元犀靈石

凡例

一 仲景書本於內經。法於伊尹。漢文藝志及皇甫謐之言可據。蓋內經詳於鍼灸湯液治病。始自伊尹。扁鵲倉公因之。至仲景端以方藥。

爲治而集羣聖之大成。醫門之仲景。卽儒門之孔子也。但其文義高古。往往意在文字之外。註家不得其解。疑爲王叔和之變亂。而不知叔和生於晉代。與仲景相去未遠。何至原書無存耶。若仲景另有原書。叔和何能盡沒。以致今日之所存者。僅有叔和之編次耶。要知平脈辨脈。傷寒例。諸可與不可與等篇。爲王叔和所增。增之欲補其未詳。非有意變亂。



也。然仲景卽儒門之孔子也。爲叔和者亦游夏不能贊一辭耳。茲故於其所增者削之。一叔和編次傷寒論有功千古。增入諸篇不書其名。王安道惜之。然自辨太陽病脈證篇至勞復止。皆仲景原文。其章節起止照應。王肯堂謂如神龍出沒。首尾相顧。鱗甲森然。茲刻不敢增減一字。移換一節。成無已註後。諸家皆有移易。若陶節菴。張景